



## WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.1092.2021

Katowice, dnia 2 grudnia 2021 r.

### Rada Miasta Piekary Śląskie

#### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XLI/456/21 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 października 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/185/04 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie, w całości, jako sprzecznej z art. 2, art. 7, art 32 Konstytucji RP w zw. z art. 5b ust. 10 ustawy o samorządzie gminnym, dalej jako *ustawa*.

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Piekary Śląskie dokonała zmiany uchwały Nr XXI/185/04 Rady Miasta Piekary poprzez nadanie nowego brzmienia załącznikowi nr 1 do Uchwały nr XXI/185/04 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 27 maja 2004 r., którego treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały, tj, nadała Radzie Młodzieżowej Miasta Piekary Śląskie nowy statut (§ 1 uchwały), dalej jako *Statut*.

Uchwale tej nadano walor aktu prawa miejscowego przewidując jej wejście w życie w trybie i na zasadach przewidzianych dla aktów prawa miejscowego na co wskazuje treść § 3 uchwały, stanowiącego, iż: "Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 2 listopada 2021 roku.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą. Uchwała rady gminy, będąca aktem prawa miejscowego, jest jednocześnie źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy, a zatem musi respektować unormowania zawarte w aktach wyższego rzędu (art. 87 ust. 2

Konstytucji). Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Ponadto, na podstawie art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wskazany powyżej przepis Konstytucji stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej, czyli zasadę praworządności. Przekroczenie kompetencji przez radę gminy przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 roku (sygn. akt *ISA/Wr 1798/99*, publ. *Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*), w którym stwierdzono, iż opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał. Powyżej wskazana konstytucyjna zasada praworządności została doprecyzowana w art. 94 zd. 1 Konstytucji, który stanowi, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Dodać także należy, iż modyfikacja, czy powtórzenie przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony, czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego *Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 roku*, sygn. akt *ISA/Lu 882/02*, *Legalis nr 95559*; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 roku, sygn. akt *II OSK 1077/09*, *Legalis nr 215766*; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 roku, sygn. akt *IV SA/Gl 391/12*, *Legalis nr 767206*).

Przepis art. 5b ustawy, stanowi, że:

1. *Gmina podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców gminy, w szczególności wśród młodzieży, angażując ją w sprawy dla niej istotne.*
2. *Rada gminy może wyrazić zgodę na utworzenie młodzieżowej rady gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek: 1) wójta; 2) podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska, w szczególności:*
  - a) *organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 oraz z 2021 r. poz. 1038), działających na terenie danej gminy,*
  - b) *samorządu uczniowskiego lub samorządu studenckiego z terenu danej gminy.*
3. *Wniosek, o którym mowa w ust. 2, jest rozpatrywany przez radę gminy w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia jego złożenia.*

4. W przypadku odrzucenia wniosku złożonego przez podmiot, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, kolejny wniosek może być złożony przez ten sam podmiot nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia odrzucenia poprzedniego wniosku.

5. Młodzieżowa rada gminy ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny.

6. Młodzieżowa rada gminy może zgłosić do uprawnionych podmiotów wnioski o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Tryb zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej określa statut gminy lub odrębna uchwała rady gminy.

7. W sprawach dotyczących gminy młodzieżowa rada gminy może kierować zapytania lub wnioski w formie uchwały. Uchwała powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Wójt lub osoba przez niego wyznaczona są obowiązani udzielić odpowiedzi na piśmie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania uchwały.

8. Do zadań młodzieżowej rady gminy należy w szczególności: 1) opiniowanie projektów uchwał dotyczących młodzieży; 2) udział w opracowaniu dokumentów strategicznych gminy na rzecz młodzieży; 3) monitorowanie realizacji dokumentów strategicznych gminy na rzecz młodzieży; 4) podejmowanie działań na rzecz młodzieży, w szczególności w zakresie edukacji obywatelskiej, na zasadach określonych przez radę gminy.

9. Młodzieżowa rada gminy może współuczestniczyć w działaniach związanych z tworzeniem i realizacją rządowych dokumentów strategicznych dotyczących polityki młodzieżowej.

10. Rada gminy, tworząc młodzieżową radę gminy, nadaje jej statut określający w szczególności zasady działania młodzieżowej rady gminy, tryb i kryteria wyboru jej członków oraz zasady wygaśnięcia mandatu i odwołania członka młodzieżowej rady gminy. Podmioty, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2, mogą przedstawiać opinie w zakresie projektu statutu.

11. Członkowi młodzieżowej rady gminy biorącemu udział w posiedzeniach młodzieżowej rady gminy lub w zorganizowanym wydarzeniu, na którym reprezentuje on młodzieżową radę gminy, a w przypadku niepełnoletniego członka młodzieżowej rady gminy - także jego rodzicowi lub opiekunowi prawnemu, zwraca się, na jego wniosek, koszty przejazdu na terenie kraju związane z udziałem w posiedzeniu młodzieżowej rady gminy lub w zorganizowanym wydarzeniu, na którym reprezentuje on młodzieżową radę gminy, na podstawie dokumentów, w szczególności rachunków, faktur lub biletów, potwierdzających poniesione wydatki lub informacji o wysokości poniesionych kosztów przejazdu samochodem. Szczegółowe zasady zwrotu kosztów oraz zasady delegowania przedstawicieli młodzieżowej rady gminy na zorganizowane wydarzenia, na których reprezentują oni młodzieżową radę gminy, reguluje statut młodzieżowej rady gminy.

12. Młodzieżowa rada gminy może posiadać opiekuna.

13. Statut młodzieżowej rady gminy może określać szczegółowe wymagania, które musi spełniać opiekun, zakres jego obowiązków oraz zasady jego odwoływania.

14. Wyboru opiekuna młodzieżowej rady gminy dokonuje rada gminy spośród kandydatów wskazanych przez młodzieżową radę gminy.

15. *Obsługę administracyjno-biurową młodzieżowej rady gminy zapewnia urząd gminy. Koszty obsługi młodzieżowej rady gminy pokrywa urząd gminy.*

Zdaniem organu nadzoru statut Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie nie zawiera elementów obligatoryjnych w postaci określenia szczegółowych wymagań, które musi spełniać opiekun oraz zasad jego odwoływania (art. 5b ust. 12 i 13 ustawy). Wyjaśnić należy, iż ustanowienie opiekuna rady młodzieżowej jest fakultatywne, na co wyraźnie wskazuje treść przepisu art. 5b ust. 12 ustawy. Jednakże decydując o tym, iż dana rada młodzieżowa będzie posiadała opiekuna, rada miasta zobowiązana jest określić w statucie rady młodzieżowej *szczegółowe wymagania, które musi spełniać opiekun, zakres jego obowiązków oraz zasady jego odwoływania*. Tymczasem zauważyć należy, iż Rada Miasta Piekary Śląskie nie określiła nie tylko szczegółowych, ale nawet jakichkolwiek wymagań, jakie musi spełniać opiekun Rady Młodzieżowej Miasta Piekary Śląskie, jednocześnie przesądzając, w § 35 ust. 2 Statutu, że: "Rada Miasta ustanawia funkcję Opiekuna i powierza ją radnemu Rady Miasta na okres trwania kadencji Rady Miasta". Ponadto Rada Miasta nie określiła również zasad odwoływania wspomnianego opiekuna, a jedynie w § 35 ust. 6 Statutu - tryb jego odwoływania.

Dodać przy tym należy, że regulacja § 35 ust. 5 Statutu nie spełnia konstytucyjnego wymogu przyzwoitej legislacji. Przepis ten jest niejasny i niezrozumiały. Rada postanowiła bowiem, że: "5. W przypadku zakończenia danej kadencji Rady Miasta, funkcja Opiekuna zostaje utrzymana do czasu powierzenia jej radnemu Rady Miasta następnej kadencji." Tymczasem o ustanowieniu opiekuna Rady Młodzieżowej przesądził przepis art. 35 ust. 2 Statutu i do czasu jego zmiany, czy uchylecia, Rada Młodzieżowa w Piekara Śląskich posiada opiekuna niezależnie od tego, czy funkcję tę powierzono komukolwiek. Nadto tak sformułowany zapis Statutu sugeruje, że z chwilą powierzenia tej funkcji radnemu Rady Miasta następnej kadencji funkcja ta przestaje być utrzymywana, to znaczy przestaje istnieć.

Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego. Jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, by dla przeciętnego adresata była zrozumiała, tzn. by adresat jej przepisów wiedział, w jaki sposób ma się zachować i nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułę postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis wiedział, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, uniemożliwiający stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak się powinien zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych czy też niepełnych przepisów (por. *wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, OwSS 1996/3/91*). W ocenie organu nadzoru regulacja § 35 ust. 2 Statutu wymogów tych nie spełnia.

Dalej wskazać należy, że Konstytucja RP stanowi w art. 32, że wszyscy są wobec prawa równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne, a nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Zgodnie natomiast z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla

ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.

W § 13 i 14 ust. 1 Statutu Rada Miasta postanowiła, że:

**"§ 13.** Prawo wybierania (czynne prawo wyborcze) w swoim okręgu ma każdy uczeń klasy siódmej i ósmej szkoły podstawowej oraz każdy uczeń szkoły ponadpodstawowej, będący mieszkańcem Miasta, z wyłączeniem uczniów szkół dla dorosłych (wyborca). Miejsce zamieszkania określa się na podstawie danych uzyskanych od uczniów, wynikających z ich dokumentów tożsamości, a w przypadku braku takiego dokumentu bądź niezgodności zawartych w nim danych adresowych ze stanem faktycznym – na podstawie oświadczenia podpisanego przez pełnoletniego ucznia albo rodzica lub opiekuna prawnego ucznia niepełnoletniego.

**§ 14.** 1. Prawo wybieralności (bierne prawo wyborcze) mają uczniowie oraz wychowankowie młodzieżowych domów kultury, posiadający prawo wybierania i nieposzlakowaną opinię, którzy zamieszkują na terenie Miasta, z wyłączeniem uczniów szkół dla dorosłych. Przepis § 13 zdanie drugie stosuje się odpowiednio."

W ocenie organu nadzoru postanowienia te w sposób oczywisty naruszają konstytucyjną zasadę równości, a sposób w jaki Rada Miasta określiła katalog podmiotów posiadających czynne i bierne prawo wyborcze jest nie do pogodzenia z celem istnienia rady młodzieżowej (art. 5b ust. 1 ustawy), szczególnie w świetle regulacji dotyczących jej tworzenia (art. 5b ust. 2 ustawy). Rada Miasta pozbawiła bowiem zarówno czynnego, jak i biernego prawa wyborczego do Rady Młodzieżowej Miasta Piekary Śląskie mieszkańców tej gminy tj. młodzież uczącą się w szkołach dla dorosłych, młodzież nie uczącą się oraz młodzież uczącą się w szkołach wyższych - studentów.

Ponadto przedmiotowa uchwała zawiera również inne nieprawidłowości.

W § 5 zd. drugie Statutu Rada postanowiła, że: "Rada może współpracować z instytucjami i organizacjami krajowymi i międzynarodowymi na zasadach zgodnych z przepisami obowiązującego prawa". Regulacja ta nie spełnia wymogów prawidłowej legislacji wynikającej z przepisów art. 2 i art. 7 Konstytucji RP. Podkreślić bowiem należy, że żaden z powszechnie obowiązujących przepisów prawa nie zawiera upoważnienia dla rad młodzieżowych do podejmowania współpracy instytucjami i organizacjami krajowymi i międzynarodowymi, nadto żadne przepisy nie określają zasad ich współpracy z instytucjami i organizacjami krajowymi.

W § 6 ust. 4 Statutu postanowiono, że: "4. Rada nie jest związana z żadną partią polityczną lub ugrupowaniem politycznym."

W ocenie organu nadzoru, powyżej przytoczony przepis jest niejasny i nieprecyzyjny i nie ma charakter normy prawnej, a jedynie stanowi informację czy deklarację uchwałodawcy. Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego. Jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, by dla przeciętnego adresata była zrozumiała, tzn. by adresat jej przepisów wiedział, w jaki sposób ma się zachować i nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułę postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis wiedział, w jaki sposób go zinterpretować.

Powyższy zarzut odnieść należy również do przepisu § 9 pkt 1 Statutu, który przewiduje, że Młodzieżowa Rada Miasta Piekary Śląskie realizuje swoje cele poprzez przygotowywanie i przeprowadzanie sesji. Nie sposób jednoznacznie stwierdzić w jakim znaczeniu użyty został wyraz

"sesja", który ma wielorakie znaczenie: posiedzenie poświęcone określonej sprawie, powtarzający się cyklicznie okres, w którym odbywają się posiedzenia, obrady itp., spotkanie przeznaczone na robienie zdjęć lub nagrywanie utworu muzycznego, dzień pracy giełdy (za: <https://sjp.pwn.pl/sjp/sesja;2575316>).

Za wykraczające poza delegację ustawową należy uznać wszelkie postanowienia Statutu przyznające jakiegokolwiek kompetencje, szczególnie władcze, Przewodniczącemu Rady Miasta Piekary w stosunku do Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie wykraczające poza sprawy związane z organizacją pracy Rady Miasta i prowadzeniem jej obrad (art. 19 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy). Ustawowe określenie kompetencji przewodniczącego rady nie może być rozszerzane przez radę w ramach jej kompetencji uchwałodawczych, bowiem brak jest ku temu jakiegokolwiek podstawy prawnej (por. m. in. *wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 marca 2021 r. III OSK 60/21, e-CBOSA*). Stąd postanowienia: § 23 ust. 2 i 4, § 24 ust. 1 zdanie drugie oraz ust. 2-4, § 26 ust. 1-2, § 29 ust. 7-8 Statutu, jak również § 2 i § 4 ust. 6 Załącznika Nr 11 do Statutu należy uznać za istotnie naruszające prawo. Za niedopuszczalne należy uznać również przyznanie Przewodniczącemu Rady Miasta prawa rozstrzygania kwestii spornych w sprawach ostatecznej interpretacji postanowień Statutu oraz sprawach nie objętych Statutem (§ 37 Statutu). Zaznaczyć przy tym należy, iż ewentualne wątpliwości związane z interpretacją statutu rady młodzieżowej mogłyby być rozstrzygane jedynie przez organ stanowiący gminy, jako ten podmiot, który statut ten nadał.

W § 3 ust. 2 Statutu Rada postanowiła, że: "Prezydent zapewnia warunki lokalowe i obsługę administracyjną Rady." Przepis ten stanowi niedozwoloną modyfikację regulacji ustawowej tj. art. 5b ust. 15 ustawy i wkracza w wyłączne kompetencje Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, jako kierownika Urzędu Miasta Piekary Śląskie (por. art. 33 ust. 1-3 ustawy). Analogiczny zarzut wkroczenia w kompetencje Prezydenta Miasta Piekary Śląskie należy odnieść do treści: § 21 ust. 12 i § 34 Statutu.

Z kolei przepis § 6 ust. 2 Statutu stanowi modyfikację przepisu ustawowego tj. art. 5b ust. 11 ustawy.

Za niezgodny z prawem należy uznać przepis § 8 pkt 3 Statutu stanowiący, że: Celem działania Rady jest "nauka wystąpień publicznych, retoryki i erystyki oraz wyrabianie umiejętności podejmowania decyzji". Cel istnienia rady młodzieżowej został określony w art. 5b ust. 1 ustawy i ograniczony jest do: "działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców gminy, w szczególności wśród młodzieży, angażując ją w sprawy dla niej istotne." Cel wskazany ww przepisie Statutu w zakresie tym się nie mieści.

Również przepis § 8 pkt 5 Statutu, w zakresie w jakim wskazuje, iż celem działania rady młodzieżowej jest "koordynowanie działań na rzecz młodych mieszkańców Miasta, w szczególności w zakresie nauki, kultury i sportu", wykracza poza ustawowe upoważnienie. Co prawda, katalog elementów statutu rady młodzieżowej wskazany w przepisach art. 5b ust. 6, 10, 11 i 13 ma charakter otwarty, nie oznacza to jednak, iż ustawodawca przyznał radzie miasta możliwość dowolnego kształtowania treści statutu rady młodzieżowej. Podkreślić należy, że zgodnie z przepisem art. 5b ust. 5 ustawy rada młodzieżowa ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny. Stąd też

koordynowanie działań podejmowanych przez bliżej nieokreślone podmioty nie mieści się w celach działania rady młodzieżowej.

Dalej wskazać należy, iż przepis § 10 Statutu stanowi niedozwoloną modyfikację przepisu art. 5b ust. 8 ustawy. Ustawodawca wskazał, że:

*"8. Do zadań młodzieżowej rady gminy należy w szczególności:*

*1) opiniowanie projektów uchwał dotyczących młodzieży;*

*2) udział w opracowaniu dokumentów strategicznych gminy na rzecz młodzieży;*

*3) monitorowanie realizacji dokumentów strategicznych gminy na rzecz młodzieży;*

*4) podejmowanie działań na rzecz młodzieży, w szczególności w zakresie edukacji obywatelskiej, na zasadach określonych przez radę gminy.*

Użycie zwrotu "w szczególności" oznacza, że powyższy katalog zadań rady młodzieżowej ma charakter otwarty i może być rozszerzony w statucie, jednakże wymienione w nim zadania mają charakter obligatoryjny. Tymczasem analiza treści § 10 Statutu wykazała, że:

"§ 10. Do zadań Rady należy:

1) wypracowywanie opinii w formie uchwał i przedstawianie ich Radzie Miasta,

2) podejmowanie działań na rzecz młodzieży, w szczególności w zakresie edukacji obywatelskiej,

3) wybór Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Rady,

4) przyjmowanie sprawozdań Przewodniczącego, o których mowa w § 12 ust. 2,

5) wydawanie opinii w sprawie odwołania radnego,

6) rozstrzyganie w innych sprawach w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego."

Pominięto zatem zadania wymienione w art. 5b ust. 8 pkt 1-3 ustawy.

Nadto za niedopuszczalne należy uznać wskazanie, że do zadań Rady Młodzieżowej należy "rozstrzyganie w innych sprawach w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego." Przepis taki nie spełnia wzorca konstytucyjnego wynikającego z przepisów art. 2 i art. 7 Konstytucji RP.

Na koniec wskazać należy, że przepis § 2 uchwały, na mocy którego wykonanie uchwały powierzono Przewodniczącemu Rady Miasta Piekary Śląskie w sposób oczywisty narusza regulację art. 30 ust. 1 ustawy, który wyraźnie stanowi, iż uchwały rady gminy (rady miasta) wykonuje wójt, tu: Prezydent Miasta Piekary Śląskie.

Organ nadzoru zaznacza jednocześnie, iż powyższe uchybienia mają charakter przykładowy i nie obejmują wszystkich istotnych naruszeń prawa jakich dopuściła się Rada Miasta Piekary Śląskie podejmując przedmiotową uchwałę. Jednakże z uwagi na fakt, iż nawet część z nich skutkować musi stwierdzeniem nieważności uchwały w całości, wymienienie wszystkich naruszeń jest niecelowe.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90. Niewątpliwie uchwała podjęta z naruszeniem konstytucyjnych zasad: demokratycznego państwa prawa oraz zaufania obywateli do organów państwa, a przede wszystkim nie zawierająca elementów obligatoryjnych, narusza prawo w sposób istotny i nie może ostać się w obrocie prawnym, a zatem stwierdzenie jej nieważności w całości jest w pełni uzasadnione i konieczne.

**POUCZENIE:**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w całości, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Z up. Wojewody Śląskiego**

Krzysztof Nowak  
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału  
Nadzoru Prawnego