

Protokół nr XXII/20
Sesji Rady Miasta Piekary Śląskie
w dniu 28 maja 2020 r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w trybie zdalnym w godzinach od 10.00 do 16.25.

Na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 15zzx ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (tekst jednolity Dz. U. Z 2020 r., poz. 568 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Miasta Piekary Śląskie Tomasz Wesołowski otworzył XXII sesję Rady Miasta Piekary Śląskie.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski przywitał radnych miasta, a w imieniu wszystkich radnych przywitał Panią Prezydent Sławę Umińską-Duraj wraz z Zastępcami Prezydenta Miasta Panem Krzysztofem Turzańskim oraz Panem Pawłem Słotą, a także Skarbnika Miasta Ireneusza Dziecioła, pracowników Urzędu Miasta oraz mieszkańców oglądających obrady.

Ad. 1. Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności po odczytaniu przez niego w kolejności alfabetycznej imienia i nazwiska danego radnego. Po sprawdzeniu listy obecności, Przewodniczący Tomasz Wesołowski stwierdził prawomocność obrad. W sesji brało udział 23 radnych. Lista obecnych radnych oraz władz miasta stanowią odpowiednio załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z porządkiem obrad i materiałami radni otrzymali w dniu 20 maja 2020 r.

Ad. 2. Kolejno Przewodniczący Tomasz Wesołowski przedstawił porządek obrad XXII sesji Rady Miasta:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1)(druk nr 355) Projekt uchwały w sprawie upamiętnienia Jubileuszu XXX-lecia restytucji samorządu terytorialnego w Polsce,
 - 2)(druk nr 356) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/538/17 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Żłobek Miejski w Piekarach Śląskich,
 - 3)(druk nr 357) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/435/17 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie kryteriów przyjmowania do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych,
 - 4)(druk nr 358) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg publicznych powiatowych drogi łączącej ul. Podmiejską z ul. Pod Lipami w Piekarach Śląskich oraz ustalenia jej przebiegu,

- 5)(druk nr 359) Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piekary Śląskie,
 - 6)(druk nr 360) Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
 - 7)(druk nr 361) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/237/20 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
 - 8) (druk nr 362) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym poprzez wniesienie do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. w Piekarach Śląskich wkładu pieniężnego w kwocie 1.000.000,00 zł,
 - 9)(druk nr 365) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach Śląskich,
 - 10)(druk nr 363) Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2020-2049,
 - 11)(druk nr 364) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok,
 - 12)(druk nr 366) Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy mającej na celu rekompensatę negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok (druk nr 354).
 5. Przedstawienie Raportu o stanie miasta Piekary Śląskie w roku 2019.
 6. Informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.
 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta z działalności Rady Miasta za okres międzysesyjny.
 8. Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 29 kwietnia 2020 r.
 9. Komunikaty, interpelacje oraz zapytania, wnioski i wolne głosy radnych.
 10. Zamknięcie obrad.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący Tomasz Wesołowski poinformował, że pismem z dnia 22 maja br. Pani Prezydent zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, zawartego w druku nr 368. Przedmiotowy projekt uchwały został radnym przekazany w dniu 27 maja br. Kolejny Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego wniosku.

- Radny Piotr Papaja:

- poinformował, że drogą mailową złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w druku nr 368 (załącznik nr 3 do protokołu),
- wskazał, że ww. projekt uchwały nie był przedmiotem obrad Komisji Budżetowo-Gospodarczej, a jego zdaniem konieczna w tym przypadku byłaby opinia przedmiotowej komisji,
- poprosił o jego odczytanie.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- poinformował, że wnioski o zmianę porządku obrad należy przedstawiać samodzielnie, a prócz tego złożyć w formie pisemnej,
- przekazał, że Pan Radny Papaja taki wniosek złożył, natomiast na chwilę obecną jest on bezprzedmiotowy, ponieważ druk 368 nie jest jeszcze w porządku obrad; obecnie zostanie przeprowadzone głosowanie nad wprowadzeniem ww. druku do porządku obrad, w następnym kroku będzie można takowy wniosek złożyć.

Wobec braku dalszych uwag radnych, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie powyższy wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 3 jako podpunkt ostatni, tj. 13. projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 368. Przypomniał jednocześnie, że głosowanie jawne, imienne zostanie przeprowadzone w kolejności alfabetycznej poprzez odczytanie nazwiska i imienia danego radnego.

Wynik głosowania nad wnioskiem o zmianę porządku obrad poprzez dodanie druku 368:

- liczba radnych obecnych:22,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 22,
- głosy „za”:16,
- głosy „przeciw”:1,
- głosy „wstrzymujące się”:5.

Wniosek został przyjęty.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Tomasz Wesołowski zapytał, czy radni mają inne uwagi do porządku obrad.

- Radny Mateusz Targoś:

- złożył podziękowania za umieszczenie w porządku obrad XXII sesji punktu dot. wolnych wniosków głosów radnych, co nie miało miejsca w poprzednich obradach; radni podczas XXI sesji Rady Miasta nie mieli możliwości wypowiedzenia się i notorycznie był im odbierany głos.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- wskazał, że Pan Radny Targoś podczas ostatniej sesji w dowolnym momencie mógł zgłosić wniosek o wprowadzenie takowego punktu do porządku obrad,
- wyjaśnił, że głos jest zabierany, jeżeli radni zgłaszają się w nieodpowiednim momencie; w otwartej dyskusji radny zawsze ma prawo wypowiedzi,
- poprzednio punkt dot. wolnych wniosków i głosów radnych był wycofany ze względu na niewiadome związane z organizacją sesji w trybie zdalnym; porządek obrad był ograniczony do minimum.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- przekazała, że zabiera głos w związku z wnioskiem złożonym w imieniu grupy radnych dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy urodzin Jana Pawła II – Honorowego Obywatela Miasta Piekary Śląskie,
- ww. wniosek został przekazany Przewodniczącemu Rady Miasta wraz z autopoprawką; tekst jednolity w druku 372 został radnym przekazany przed sesją.
- niniejszym zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o ww. projekt uchwały oraz przedstawiła uzasadnienie jego złożenia.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miasta odniósł się do zgłoszeń ad vocem Radnego Mateusza Targosia oraz Radnego Łukasza Ściebiorowskiego dot. poprzedniej rozmowy, przed zabraniem głosu przez radną Gruszczyk. Zapytał, czy radni mogą zabrać głos w późniejszym czasie. W związku z odpowiedzią, udzielił głosu Radnemu Łukaszowi Ściebiorowskiemu.

- Radny Łukasz Ściebiorowski:

- odniósł się z dezaprobatą do słów wypowiedzianych przez radnego Targosia na temat „haniebnej sesji”, podczas wprowadzenia do porządku obrad projekt uchwały w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy urodzin Jana Pawła II,
- stwierdził jednak, że takie zachowanie Pana radnego Targosia może wynikać z braku podpisu pod ww. projektem.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- poprosił o unikanie personalnych dyskusji między radnymi,
- oddał głos radnemu Targosiowi.

- Radny Mateusz Targoś:

- wyjaśnił, że albo źle się wyraził, albo źle został odebrany,
- sprostował, że nie miał na myśli tego, że poprzednia sesja była „haniebna”, tylko sposób jej prowadzenia był „haniebny”, poprzez braku możliwości zabierania głosu przez radnych, mimo że były osoby, które zabierały go w nieodpowiednim momencie i mogły dokończyć swoją wypowiedź,
- następnie odnosząc się do wypowiedzi Radnego Ściebiorowskiego podkreślił, że głos w tym temacie zabierał przed zgłoszeniem wniosku przez Panią radną Gruszczyk.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- odnosząc się do sposobu prowadzenia przez niego obrad sesyjnych, odesłał Pana radnego Targosia do zapisów Statutu Miasta Piekary Śląskie.

- Radny Maciej Czempiel:

- wskazał, iż zgodnie z zapisami statutowymi po przedstawieniu wniosku formalnego można zgłosić głos „za” oraz głos „przeciw”,

- nie zgodził się z uzasadnieniem Pani radnej Gruszczyk dot. wprowadzenia projektu uchwały grupy radnych w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy urodzin Jana Pawła II – Honorowego Obywatela Miasta Piekary Śląskie,

- poinformował, że nie mógł zapoznać się z autopoprawką, ponieważ nie ma aktualnie dostępu do poczty elektronicznej, natomiast zapis w § 2 druku 371 mówiący o tym, że Karol Wojtyła jako kardynał przez 40 lat pielgrzymował do Piekar Śląskich jest błędny; Kardynał Karol Wojtyła był w Piekarach Śląskich 12 razy;

- przekazał, że w jego opinii sposób wprowadzenia przedmiotowego projektu uchwały na kilkanaście godzin przed sesją jest niegodny tej uchwały,

- zaproponował, aby przedmiotowy projekt dopracować i wprowadzić go pod obrady sesji czerwcowej.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- wyjaśniła, że autopoprawka dotyczy wskazanego zapisu w § 2 druku 371; liczba 40 została zastąpiona słowem wiele,

- wyjaśniła, że istotą sprawy jest upamiętnienie Papieża Jana Pawła II; zdecydowano się wprowadzić takowy projekt pod obrady sesji w trybie pilnym, ponieważ nie znalazł się on w ustalonym planie,

- ponowiła swoją prośbę o zagłosowanie za wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek grupy radnych o wprowadzenie jako podpunktu 2 w punkcie 3 porządku obrad do rozpatrzenia projektu uchwały zawartego w druku nr 372.

Wynik głosowania nad wnioskiem o zmianę porządku obrad poprzez dodanie druku 372:

- liczba radnych obecnych: 23,

- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,

- głosy „za”: 22,

- głosy „przeciw”: 0,

- głosy „wstrzymujące się”: 1.

Wniosek został przyjęty.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Wobec braku dalszych uwag, Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że porządek obrad XXII sesji Rady Miasta został przyjęty i przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 3. Rozpatrzenie projektów uchwał.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Przewodniczący Komisji przekazali na piśmie opinie projektów uchwał rozpatrywanych na posiedzeniach Komisji, które przedstawi w ich imieniu w odpowiednim punkcie (załącznik nr 6, 7 i 8 do protokołu).

1)(druk nr 355) Projekt uchwały w sprawie upamiętnienia Jubileuszu XXX-lecia restytucji samorządu terytorialnego w Polsce,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski przekazał, że:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali.
- koniec maja to czas obchodów 30.lecia wyborów samorządowych, które odbyły się 27 maja 1990 r; z uwagi na obecną sytuację i brak możliwości zorganizowania uroczystej sesji, proponuje się uczczenie poprzez przyjęcie z tego tytułu uchwały,
- samorząd terytorialny to organizacja społeczności lokalnej i forma administracji publicznej, w której mieszkańcy tworzą z mocy prawa wspólnotę. Samorząd terytorialny jest najważniejszą formą samorządności i odgrywa znaczącą rolę dla realizacji zadań wynikających z potrzeb wspólnoty; Do upamiętnienia wolnych wyborów samorządowych przeprowadzonych 30 lat temu Sejm RP w 2000 roku ustanowił dzień 27 maja Dniem Samorządu Terytorialnego.

Następnie oddał głos radnym.

- Radny Łukasz Ściebiorowski:

- wczoraj dokładnie minęła 30.rocznica pierwszych, w pełni demokratycznych wyborów samorządowych po 1945 roku,
- 27 maja 1990 r. mieszkańcy wybierali swoich przedstawicieli do rad gmin; nie brakuje opinii, że reforma samorządowa była jedną z niewielu udanych reform po 1990 r.,
- wielkim sukcesem i efektem tych wyborów było stworzenie samorządnej gminy; wybory były te faktycznym początkiem istotnych przemian,
- w 1999 roku wraz z wprowadzeniem powiatów zaczął się drugi etap tej reformy – zamiast 49 województw powstało ich 16,
- zwrócił uwagę, że są w Radzie Miasta Piekary Śląskie radni, którzy reprezentują mieszkańców już którąś kadencję z rządu (2, 3, 4, 5 kadencji), ale są też tacy, którzy urodzili się po 1990 r.; wskazując na radną Natalię Ciupińską-Szoskę, radną Klaudię Franiel oraz radnego Daniela Pliszkę przekazał, że dzięki samorządowi mogli zbierać doświadczenie, działać na rzecz lokalnej społeczności, ostatecznie zdobyć zaufanie mieszkańców i zdobyć mandat radnego;

- samorząd oznacza powierzenie zadań na mocy unormowań z zakresu administracji publicznej, zrzeczenie osób, których dotyczą skutki wykonywania tych zadań, a także samodecydowanie; Gmina jako podstawowa jednostka samorządu terytorialnego odpowiada za sprawy o zasięgu lokalnym, które zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym mogą się przysłużyć zaspokojeniu zbiorowych potrzeb wspólnoty,
- nadmieniał, że zgodnie z art. 16 Konstytucji RP mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową; celem działań samorządu powinno być zaspokajanie potrzeb danej wspólnoty; aby sprostać zadaniom nadanym przez ustawę o samorządzie gminnym gmina musi posiadać odpowiednie narzędzie prawne, organizacyjne i finansowe,
- samorząd musi być silnie umocowany; nie może być osłabiany, ani stawiany w kontrze do państwa, a wręcz powinien być jego partnerem,
- ostatnie 30 lat pokazuje, że to dzięki samorządom Polska mogła rozwijać się jako kraj,
- nie można pozostawać wobec samorządów bezkrytycznym, ale należy szanować jego wartość,
- podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta oraz Pani Prezydent - która wielokrotnie była wyrazicielem troski o los samorządu - za złożenie przedmiotowego projektu na obrady sesji.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- kiedy na początku lat. 90 samorząd w wyniku zmian ustrojowych został wprowadzony w Polsce jako nowe rozwiązanie organizacyjne, wszyscy zastanawiali się w jaką stronę się to potoczy,
- na pierwszym etapie wprowadzono samorząd gminy, potem dołączono dwa kolejne poziomy - powiat i samorząd wojewódzki,
- tak jak ewaluje kraj, tak i ewaluje samorząd w związku z zadaniami, które przychodzi mu realizować,
- ważne, aby pamiętać o pierwszych fundamentalnych dla wszystkich zasadach – samorząd jest wspólnotą obywateli danego miejsca i jego głównym zadaniem jest realizacja ich potrzeb, szczególnie tych, których nie mogą zrealizować samodzielnie,
- utworzenie samorządu sprawiło, że mogły powstać związki międzygminne, dzięki którym samorządy połączyły siły, aby zrealizować zadania, które wykraczały poza ich możliwości,
- wiele przykładów jest na to, jak samorząd wpływa na wzrost społeczeństwa obywatelskiego; ważne jest dokładanie starań, aby mogło się to rozwijać,
- wyraziła zadowolenie z przedłożenia przedmiotowego projektu uchwały pod obrady Rady Miasta.

- Radny Piotr Papaja:

- data 27 maja 1990 r. jako data pierwszych wyborów demokratycznych przeprowadzonych po wielu latach niewoli komunistycznej jest bardzo ważna,
- wspominał pierwszą sesję Rady Miasta po ówczesnych wyborach, w której miał możliwość uczestniczyć,
- samorząd jest istotną, podstawową komórką państwa i realizuje podstawowe potrzeby obywateli,

- należy wyciągnąć wnioski z dotychczasowych doświadczeń,
- wyraził zdanie, że ustawa o samorządzie gminnym jest przestarzała i należałoby utworzyć ją od nowa,
- należałoby również znowelizować ustawy „okołosamorządowe” np. dotyczące finansów publicznych, jest wiele kompetencji niedookreślonych prowadzących do konfliktów pomiędzy rządem a samorządami.

- I Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Natalia Ciupińska-Szoska:

- tak jak wspomniał radny Ściebiorowski nie ma prawa pamiętać co działo się 30 lat temu, ale ma przewagę, ponieważ samorząd dla niej od początku jest oczywistą rzeczywistością i nie wyobraża sobie funkcjonowania państwa bez samorządu,
- samorządowcy są na pierwszej linii frontu i to do samorządowców mieszkańcy zgłaszają się w pierwszej kolejności z każdym problemem, nie zależnie od jego szczebla,
- samorząd jest dla niej wspólnotą, dzięki której można zarządzać małym hajmatem; tak też traktuje Piekary Śląskie - jako swoją ojczyznę,
- często zachęca znajomych do aktywności obywatelskiej; bardzo chciałaby, aby w wyborach brało udział ponad 80% obywateli,
- bardzo życzyłaby sobie, aby samorzady były siłą państwa i aby za zadaniami cedowanymi przez rząd na samorzady szły finanse; bardzo chciałaby, aby wiele osób interesowało się losami swoich miast i aby świadomość obywatelska była wyższa,
- osoby urodzone po roku 90. doskonale znają historię i nie chcą powrotu do minionych czasów,
- odnosząc się do słów Pana Papaja przekazała, że również chciałaby powstania nowej ustawy o samorządzie gminnym,
- życzyła wszystkim samorządowcom wszystkiego dobrego, wytrwałości, zrozumienia i mądrości w podejmowaniu decyzji.

- Radny Czesław Wymysło:

- zapytał, czy obchody 30.lecia samorządu można przełożyć przykładowo na listopadową sesję, aby móc zaprosić na nią samorządowców.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- obecna sytuacja ogranicza możliwości; w normalnych warunkach zostałaby zwołana uroczysta sesja, na którą zostaliby zaproszeni samorządowcy,
- w obecnych warunkach proponuje się przyjęcie przedmiotowej uchwały na dzisiejszej sesji, ale można zastanowić się nad innym rozwiązaniem w zależności od rozwoju sytuacji,
- poinformował, że jest to jego trzecia kadencja pełnienia mandatu radnego i obecną wspomina najlepiej;

- obecnie w gronie Rady Miasta są nie tylko młodzi radni, ale również wielu doświadczonych samorządowców; taki przekrój powinien pozwolić na bardziej wyważone dyskusje i spojrzenie na tematy z różnych stron – rzeczywiście w wielu przypadkach tak jest,
- pogratulował radnym za pracę na rzecz rozwoju samorządu, pogratulował również Pani Prezydent i życzył wszystkiego najlepszego na kolejne lata działalności.

- Prezydent Miasta Sława Umińska-Duraj:

- 30 lat temu ojcowie założyciele postawili sobie za cel stworzenie przestrzeni w państwie, w której to właśnie władza lokalna reguluje i zarządza sprawami publicznymi dla dobra społeczności lokalnej; aby było możliwie dojście do tego, należało stworzyć podstawy prawne – często zapomina się, jaka była to ciężka praca, ponieważ nie było wzoru,
- należy wyrazić wielki szacunek dla pierwszych samorządowców, którzy na swoje barki wzięli trud stworzenia od nowa nowoczesnego i dobrze funkcjonującego samorządu,
- przekazała, że podpisuje się pod wieloma pięknymi słowami, które padły,
- podziękowała wszystkim, którzy zakończyli już swoją działalność w samorządzie, ponieważ te 30 lat nie były straconym czasem; wiele gmin jak i wielkich miast przez ten czas wypiękniało, także dzięki funduszom UE, jednak nie wystarczy posiadać pieniądze, trzeba jeszcze je umiejętnie wydatkować,
- przy atmosferze radości czczenia samorządu, jest też sporo zgorzknienia i smutku; samorządy nigdy nie były w tak trudnej sytuacji, jak obecnie i nie ma to jedynie związku z pandemią i koronawirusem,
- gdyby nie wieloletnie osłabianie samorządów i narzucanie zadań, za którymi nie idą pieniądze, samorządy byłyby silniejsze i szybciej udałoby się zwalczyć skutki pandemii,
- ze smutkiem przyjmuje głosy, które obarczają samorządy winą za niepowodzenia władz centrali,
- wyraziła wdzięczność dla radnych, którzy odrzucając podziały partyjne działają w jednym celu – dla dobra miasta Piekary Śląskie,
- podziękowała Przewodniczącemu Rady Miasta za piękne pismo wystosowane z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego,
- podniosła, że w życzeniach otrzymywanych z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego wszyscy życzą siły i wytrwania;
- osobiście życzyłaby sobie nadal tak cudownych mieszkańców, jakich mają Piekary Śląskie, bo to oni tworzą wspólnotę samorządową.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję Następnie przekazał, że zgodnie z § 41 Statutu Piekar Śląskich Miasta na prawach powiatu Rada Miasta może dokonać rozstrzygnięcia poprzez aklamację. Biorąc pod uwagę przedmiot uchwały, zaproponował dokonać rozstrzygnięcia w ten sposób.

Wobec braku wyrażenia sprzeciwu ze strony radnych, Uchwała Nr XXII/261/20 została przyjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

2) (druk 372) Projekt uchwały w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy urodzin Jana Pawła II – Honorowego Obywatela Miasta Piekary Śląskie

- Przewodniczący Rady Miasta przekazał, że:

- projekt uchwały w druku nr 371 radni otrzymali w dniu 27 maja br.
- w dniu dzisiejszym projektodawcy złożyli autopoprawkę do druku 371, przedkładając tekst jednolity w druku 372, który będzie przedmiotem obrad,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- uchwałą tą radni uhonorują zarówno postać Papieża Jana Pawła II, jak i jego działania,
- poprosiła radnych o przyjęcie tej uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję oraz zgodnie z § 41 Statutu Piekar Śląskich Miasta na prawach powiatu zaproponował przyjęcie przedmiotowej uchwały poprzez aklamację, biorąc pod uwagę jej przedmiot jak i prośbę projektodawców.

Wobec braku wyrażenia sprzeciwu ze strony radnych, Uchwała Nr XXII/262/20 została przyjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

3)(druk nr 356) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/538/17 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Żłobek Miejski w Piekarach Śląskich,

- Przewodniczący Rady Miasta przekazał, że:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych radni otrzymali w dniu 27 maja br.,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Społecznej w dniu 26 maja br.

Opinia Komisji:

Komisja Społeczna: pozytywna.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- nadmieniła, iż proponowana zmiana statutu wskazuje dodatkowo 2 punkty dla rodziców dzieci zaszczepionych; zastrzegła, że zdarzają się sytuacje, gdy z różnych względów dziecko nie może zostać zaszczepione i nie jest to spowodowane długotrwałą chorobą bądź innymi względami, które są potwierdzone odpowiednimi zaświadczeniami wydawanymi przez lekarza pediatrę,

- z uwagi na powyższe zapytała, czy w przypadku wystąpienia takiej okoliczności zastanawiano się nad sposobem rozwiązania tego problemu, aby takie dziecko nie utraciło możliwości przyjęcia do żłobka.

- Radny Maciej Czempiel:

- odpowiadając radnej Małgorzacie Gruszczyk wytłumaczył, że zapis odnośnie tego w przedmiotowej uchwale jest jednoznaczny, po czym zacytował §1 druku 357,

- dodał, że dziecko zwolnione ze szczepienia z przyczyn zdrowotnych będzie traktowane tak samo jak dziecko zaszczepione.

- kwestia zaświadczeń lekarskich nie jest regulacją, którą określa Rada Miasta.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- zwróciła uwagę, że istnieją sytuacje, w których lekarze nie chcą wystawiać zaświadczeń ze względu na krótkookresowość,

- dopytała ponownie, czy tego typu sytuacje również będą uwzględniane.

- Radna Agnieszka Skotarek:

- poprosiła Radnego Czempieła o powtórzenie swojej powyższej wypowiedzi z uwagi na zerwane połączenie,

- następnie na podstawie własnych doświadczeń zwróciła uwagę, że lekarz nie zawsze chce wystawić takie zaświadczenie od razu w przypadku dzieci niechorujących na choroby przewlekłe; przedstawiła następnie swoją historię z tym związaną,

- dodała, że rodzic najlepiej zna swoje dziecko.

- Radny Maciej Czempiel:

- przyczyna braku chęci wystawiania zaświadczeń przez lekarzy nie może być powodem niepodejmowania takich uchwał przez Radę Miasta; jest to kwestia, która nie leży po stronie organu,

- nie wykazał zrozumienia dla argumentów przedstawianych przez Radną Gruszczyk i Radną Skotarek.

- Radny Stanisław Korfanty:

- wyraził zdziwienie, że przedmiotowy projekt uchwały jest inicjatywą grupy radnych, z racji tego, iż w sposób istotny będzie rzutowała na sposób funkcjonowania piekarskich przedszkoli,

- w nawiązaniu do powyższego zapytał, czy stanowisko resortowego przełożonego, Wydziału Edukacji bądź dyrektorów placówek w tym temacie zostało wypracowane.

- II Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Słota:

- przekazał, że zgadza się z przedmiotowym projektem i popiera go; wyraził nadzieję, że uchwała zostanie przyjęta,
- poinformował, że nie usłyszał słów sprzeciwu ze strony dyrektorów placówek oraz, że dyrektor żłobka popiera tę decyzję.

- Radna Agnieszka Skotarek:

- zapytała, co w przypadku, gdy rodzic będzie chciał odroczyć w czasie jedno ze szczepień,
- dodała, że szczepienie dziecka jest autonomiczną decyzją każdego rodzica i każdy rodzic najlepiej zna swoje dziecko, dlatego wstrzyma się od głosu.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- wyjaśnił, że intencją przedmiotowej uchwały jest ochrona placówki oraz dzieci, które się w niej znajdują; ochrona ta może zadziałać tylko wtedy, gdy odpowiedni odsetek dzieci zostanie zaszczepionych.

- Radny Maciej Czempiel:

- wskazał, że w projekcie uchwały mowa jest o obowiązkowych szczepieniach określonych rozporządzeniem Ministra Zdrowia,
- podkreślił, że w zeszłym roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wszczął kilka postępowań wyjaśniających, które mogą się zakończyć karnymi mandatami wobec rodziców, którzy nie zaszczepili dzieci,
- zgodził się z tym, że decyzje rodziców są najważniejsze, ale istnieją jednak pewne ograniczenia.

- Radny Łukasz Ściebiorowski:

- zwrócił uwagę, że podobne uchwały oraz dyskusje w temacie szczepień dzieci przyjmowanych do żłobka i przedszkola przetaczają się przez cały kraj; wiele gmin, zwłaszcza dużych miast podejmowało takowe uchwały,
- przekazał, że warto podjąć tę uchwałę, aby ochronić dzieci, które chodzą do żłobka i przedszkoli - być może zwiększy to także świadomość na temat szczepień.

- Radna Bożena Boczek:

- nadmieniła, iż największej ilości szczepień dziecko podlega w pierwszych kilkunastu miesiącach życia; do żłobka przychodzi dziecko kilku bądź kilkunastomiesięczne dziecko, dlatego chcąc korzystać z miejskiej placówki, należy mieć na względzie obowiązujące prawo,
- w głównej mierze ma to na celu eliminację ruchu antyszczepionkowego, zgodnie z którym dzieci w ogóle nie są poddawane szczepieniom.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 356.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 20,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 3.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/263/20 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11a do protokołu.

4)(druk nr 357) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/435/17 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie kryteriów przyjmowania do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych radni otrzymali w dniu 27 maja br.,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w dniu 26 maja br.

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: pozytywna.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 357.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 20,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 3.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/264/20 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 12a do protokołu.

5)(druk nr 358) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg publicznych powiatowych drogi łączącej ul. Podmiejską z ul. Pod Lipami w Piekarach Śląskich oraz ustalenia jej przebiegu,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych radni otrzymali w dniu 27 maja br.,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Społecznej w dniu 26 maja br.

Opinia Komisji:

Komisja Społeczna: pozytywna

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- poprosiła o informację czy przebieg przedmiotowej drogi będzie miał wpływ na projektowane rozwiązania przebiegu drogi S11 bądź czy jest to inwestycja niezależna i nie będzie zachodzić żadna korelacja.

- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Komunalnej:

- w fizycznym połączeniu drogi te nie są ze sobą powiązane, ponieważ znajdują się w znacznej odległości od siebie; bezpośrednio są jednak ze sobą powiązane, ponieważ w ruchu lokalnym obecnie jak i po wybudowaniu drogi S11 łącznik ten będzie pełnił funkcję komunikacji między naszymi sąsiadami.

- Radny Maciej Czempiel:

- przekazał, że nie rozumie wypowiedzi Pani radnej Gruszczyk, ponieważ przedmiotowa droga istnieje i nie jest projektowana, zostanie jedynie zaliczona do kategorii dróg publicznych powiatowych.

- Radny Łukasz Ściebiorowski:

- również zwrócił uwagę, że nie zrozumiał wypowiedzi Pani Gruszczyk i poprosił o jej uściślenie.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- wyjaśniła, że jej pytanie dot. sytuacji w przyszłości; tego typu rozwiązania drogowe podlegają modernizacjom i chciała uzyskać informacje, czy w związku z planowanymi inwestycjami na drodze S11 zaliczenie tej drogi do dróg publicznych powiatowych będzie miało jakikolwiek negatywny wpływ na przyszłość.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 358.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 23,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 0.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/265/20 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13a do protokołu.

6)(druk nr 359) Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piekary Śląskie,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych radni otrzymali w dniu 27 maja br.,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Społecznej w dniu 26 maja br.

Opinia Komisji :

Komisja Społeczna: pozytywna.

W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowania projekt uchwały w druku nr 359.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych:23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 23,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 0.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/266/20 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14a do protokołu.

7)(druk nr 360) Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych radni otrzymali w dniu 27 maja br.,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Społecznej w dniu 26 maja br.

Opinia Komisji:

Komisja Społeczna: pozytywna.

W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowania projekt uchwały w druku nr 360.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 23,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 0.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/267/20 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15a do protokołu.

8)(druk nr 361) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/237/20 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo - Gospodarczej w dniu 25 maja br.,

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywna.

W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowania projekt uchwały w druku nr 361.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 23,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 0.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/268/20 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16a do protokołu.

9) (druk nr 362) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym poprzez wniesienie do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. w Piekarach Śląskich wkładu pieniężnego w kwocie 1.000.000,00 zł,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:
 - projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
 - projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
 - projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 25 maja br.

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: pozytywna.

W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowania projekt uchwały w druku nr 362.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 23,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 0.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/269/20 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17a do protokołu.

10)(druk nr 365) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach Śląskich,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:
 - projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,

- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 25 maja br.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywna.

W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr 365.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 23,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 0.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/270/20 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 18a do protokołu.

11)(druk nr 363) Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2020-2049,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 25 maja br.,
- pismem z dnia 25 maja br. Pani Prezydent przekazała autopoprawkę do projektu uchwały w druku nr 363, przedkładając tekst jednolity zawarty w druku nr 369,
- projekt uchwały radni otrzymali w dniu 26 maja br.,
- projekt ten będzie rozpatrywany na sesji.

Opinia Komisji do druku 363:

Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywna.

Kolejno Przewodniczący Tomasz Wesołowski otworzył dyskusję i poprosił Skarbnika Miasta o omówienie autopoprawki.

- Skarbnik Miasta Ireneusz Dzięcioł:

- poinformował, że proponuje się wprowadzić nowe przedsięwzięcie do WPF pn.: „Łączy nas energia. Montaż instalacji OZE w budynkach mieszkalnych” w ramach wydatków bieżących,
- przekazał, że nastąpiła zmiana w zakresie przedsięwzięć związanych z termomodernizacją Miejskiego Przedszkola nr 3 oraz kompleksową termomodernizacją budynków zasobu gminnego wraz z wykonaniem centralnego ogrzewania i podłączeniem go do systemu centralnego źródła ciepła,

- dodał również, że proponuje się wykreślić z przedsięwzięć zadania dot. budowy strzelnicy na terenie MOSiR-u.

W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr 369.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 20,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 3.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/271/20 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19a do protokołu.

12)(druk nr 364) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 25 maja br.,
- pismem z dnia 25 maja br. Pani Prezydent przekazała autopoprawkę do projektu uchwały w druku nr 364, przedkładając tekst jednolity zawarty w druku nr 370,
- projekt uchwały radni otrzymali w dniu 25 maja br.,
- projekt ten będzie rozpatrywany na obecnej sesji.

Opinia Komisji do druku 364:

Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywna.

Kolejno Przewodniczący Tomasz Wesołowski otworzył dyskusję i poprosił Skarbnika Miasta o omówienie autopoprawki.

- Skarbnik Miasta Ireneusz Dzięcioł omówił autopoprawkę przekazując, iż:

- zwiększa się dochody budżetu miasta o kwotę 1 224 000 zł, w tym poprzez zwiększenie dochodów bieżących budżetu o kwotę 400 000 zł w dziale 853 (środki z Funduszu Pracy na obsługę pożyczek dla przedsiębiorców w ramach tarczy 1 i 2),
- zmniejsza się dochody majątkowe budżetu o kwotę 1 264 000 zł w dziale 926 i dot. to dotacji celowej na budowę strzelnicy na terenie MOSiR,
- zmniejsza się wydatki budżetu o kwotę 1 224 000 zł, w tym zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 196 294 zł oraz zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 1 420 294 zł,
- następuje zwiększenie wydatków w dziale 801 na kwotę 240 000 zł; w tym wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 233 000 i przeznacza na przebudowę kotłowni w Zespole Szkolno-

Przedszkolnym nr 2, a także zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 7 400 zł na prace remontowe świetlicy w ww. placówce,

- zwiększa się wydatki w dziale 853 o 40 000 zł i jest to związane z wydatkami na pokrycie kosztów obsługi pożyczek udzielanych przez Powiatowy Urząd Pracy w ramach tarczy 1 i 2,

- zwiększenie wydatków następuje w dziale 900 o kwotę 46 706 zł i dotyczy to termomodernizacji Miejskiego Przedszkola nr 3, a także w dziale 921 o kwotę 389 294 zł i są to wydatki na remont Kapliczki Maria Hilf,

- zmniejszenie następuje w dziale 600 o kwotę 7 400 zł, w dziale 700 o kwotę 100 000 zł, w dziale 710 o kwotę 100 000 zł, w dziale 853 o kwotę 133 000 zł oraz w dziale 926 o kwotę 1 600 000 zł.

- Radny Stanisław Korfanty:

- zapytał o przyczynę rezygnacji z zadania dot. budowy strzelnicy na terenie MOSiR.

- Prezydenta Miasta Sława Umińska-Duraj:

- odpowiedziała, że wykonany projekt strzelnicy nie zyskał pozytywnej opinii Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia, instytucji niezależnej od MON; nie było możliwości zapewnienia warunków, jakie wymaga Instytut,

- w trzeciej edycji programu, w ramach którego środki na strzelnicę otrzymało 10 gmin, z podobnych lub dodatkowych przyczyn, jak protesty mieszkańców, projekt nie zostanie zrealizowany już w 6 gminach,

- w Piekarach Śląskich WIT nie wydał pozytywnej opinii ze względu na zbyt bliską odległość ogródków działkowych.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- poprosiła o dodatkową informację zw. z realizacją rewitalizacji Kapliczki Maria Hilf – na co dokładnie zostaną przeznaczone środki finansowe.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:

- poinformował, że przygotowano projekt remontu całej kapliczki – odnowiona zostanie elewacja, a także odrobinę zostaną zrewitalizowane tereny przyległe.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- w jakim charakterze będzie użytkowana kapliczka po dokonaniu remontu.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:
 - kapliczka będzie wykorzystywana tak jak w tej chwili, przy czym warunki będą lepsze,
 - od kilku lat w kapliczce odbywają się nabożeństwa majowe, najbliższe odbędzie się w niedzielę,
 - na aktualnym etapie nie ustalano szczegółów; jest to do ustalenia z parafią.

- Radny Czesław Wymysło:

- zapytał, czy strzelnica na terenie MOSiR-u będzie nadal czynna oraz czy zostanie wykonany jej remont w ramach środków własnych.

- Prezydent Miasta Sława Umińska-Duraj:

- teren pozostaje do zagospodarowania, nadal będzie tam strzelnica, jednak nie do strzelania z broni długiej, pozostanie broń pneumatyczna,

- pojawił się pomysł wykorzystania tego terenu także w inny sposób, ale nie ma jeszcze projektu.

W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr 370.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 23,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 23,
- głosy „za”: 23,
- głosy „przeciw”: 0,
- głosy „wstrzymujące się”: 0.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/272/20 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 20a do protokołu.

13)(druk nr 366) Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy mającej na celu rekompensatę negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji,
- projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
- sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych radni otrzymali w dniu 27 maja br.,
- projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 25 maja br.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetowo-Gospodarcza: negatywna.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- omówiła projekt uchwały zawarty w druku 366; celem uchwały jest wsparcie przedsiębiorców, którzy wnosili o otrzymanie pomocy,
- wspomniała, że jako klub zwracali się z wnioskiem w dniu 20 marca br. do Prezydenta Miasta o podjęcia działań w tej materii,
- przedsiębiorcy są już wspierani z budżetu państwa w ramach tarczy 1 i 2 - do dnia 2 maja br. jest to już kwota 14 000 000 zł dysponowanych na rzecz piekarskich przedsiębiorców przez PUP; ponadto z Państwowego Funduszu Rozwoju na rzecz 212 piekarskich przedsiębiorców rozdysponowano 44,5 mln zł, w celu ochrony 1827 miejsc pracy,
- zwróciła uwagę, że otwarcie działalności na nowo po jej likwidacji jest o wiele trudniejsze i może wiązać się z niepowodzeniem,
- należy podejść do tego jako inwestycji na przyszłość – rezygnacja z wpływów z podatku od nieruchomości w roku bieżącym odbije się na budżecie miasta, ale będzie to rokowało na przyszłość, bowiem likwidacja działalności gospodarczej pozbawi miasto tych wpływów na zawsze,
- rozwiązania w projektowanej tarczy 4.0, która jest przedmiotem obrad Sejmu RP, wprowadzają w 2020 roku możliwość równowagi strony bieżącej budżetu jst dodatkowo o wartość planowanego ubytku w dochodach bieżących skutkiem wystąpienia COVID-19 i jednocześnie łagodzą regułę fiskalną COVID-19,
- na podstawie art. 15p tzw. ustawy „covidowej” rada ma możliwość wprowadzenia zwolnienia z podatku od nieruchomości za część roku 2019 dla gruntów, budynków i budowli, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza wskazanej grupie przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu z powodu COVID-19; w związku z tym takie rozwiązanie jest pozytywnym rozwiązaniem pomimo napiętej sytuacji finansowej miasta,
- z uwagi na powyższe zwróciła się do radnych o poparcie przedmiotowej uchwały i merytoryczne podejście do niej.

- Radny Piotr Papaja przekazał, że:

- projekt uchwały w druku 366 był omawiany na Komisji Budżetowo-Gospodarczej w dniu 25 maja br.,
- przed ww. posiedzeniem starano się dotrzeć do pewnych danych, które obrazują sytuację na terenie miasta,
- przedmiotowy projekt składany jest w imieniu przedsiębiorców i firm oraz zatrudnionych w nim mieszkańców Piekar Śląskich i nie tylko,
- na dzień dzisiejszy na terenie miasta wg klasyfikacji GUS działa 4 257 firm (mikrofirm jest 4306, średnich firm 185 i dużych 34),
- jeżeli chodzi o dane na dzień 22 maja br. Powiatowy Urząd Pracy rozpatrzył 1676 złożonych wniosków w ramach tarczy 1 i 2 w zakresie mikropożyczek i dofinansowań wynagrodzeń dla pracowników,
- w chwili obecnej PUP rozpatrzył pozytywnie 1170 wniosków i wypłacił z różnych form 6 386 000 zł; ponadto ponad 200 piekarskich firm otrzymało łącznie 44,5 mln zł z Państwowego Funduszu Rozwoju;

podsumowując piekarscy przedsiębiorcy w ramach tarczy 1, 2 i 3 otrzymały z budżetu państwa już ponad 60 mln zł – należy do tego doliczyć zwolnienia z ZUS,

- przedsiębiorstwa w skali kraju otrzymały w ramach pomocy antykryzysowej ponad 50 mld zł,
- zwolnienie przedsiębiorców z podatku od nieruchomości umożliwi im przetrwanie w czasie pandemii,
- na posiedzeniu komisji zadał pytanie Skarbnikowi Miasta w temacie skutków finansowych piekarskiej tarczy dla budżetu miasta – podano, że wyniosłoby to około 5,5 mln zł miesięcznie; poprosił Skarbnika o podanie dokładniejszych danych przed głosowaniem nad przyjęciem uchwały,
- przekazał podziękowania dla PUP w imieniu przedsiębiorców za szybkie rozpatrywanie wniosków.

- Skarbnik Miasta Ireneusz Dzieciot:

- poinformował, że dane, o które prosił pan Radny Papaja trudno pozyskać z dostępnych systemów, ponieważ podmioty, których aktywność gospodarcza została zamrożona w wyniku rozporządzenia Ministra Zdrowia nie ma do końca odzwierciedlenia w dostępnych danych; dla potwierdzenia tego podał dane dot. poszczególnych dziedzin działalności na terenie miasta dostępnych w bazie danych na podstawie kodu działalności gospodarczej,
- jeżeli chodzi o łączny przypis w podatku od nieruchomości w części, która dot. prowadzenia działalności gospodarczej to miesięcznie jest w granicach 1 828 379 zł, czyli okres 3 miesięcy daje niecałe 5,5 mln zł przy oparciu na maksymalnych stawkach,
- zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis mówiący o tym, komu przysługuje zwolnienie – są to podmioty, których pogorszeniu uległa płynność finansowa w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, czego skutkiem jest spadek obrotów,
- odnośnie do powyższego wskazał, że rada zgodnie z ustawą ma delegację do pomocy przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji z powodu COVID-19, nie ma natomiast w tym przypadku mowy o spadku obrotów; uregulowania te dot. zupełnie innych działań, przede wszystkim tzw. postojowego oraz spadku obrotów przy rozwiązaniach wynikających z kodeksu pracy,
- podkreślił, że wiązanie jednego z drugim jest nielogiczne – skutkiem utraty płynności nie jest utrata obrotów, tylko odwrotnie.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- wyjaśniła, że redagując tekst projektu opierano się rozwiązaniach przyjętych w innych jednostkach samorządu terytorialnego,
- dodała, że uchwała została zaopiniowana pod względem formalno-prawnym, w związku z tym tak ujęte rozwiązanie wydaje się być rozwiązaniem odpowiadającym potrzebom,
- przekazała, iż nie rozumie dlaczego coś, co jest uznane za skuteczne i jest realizowane gdzie indziej, na tym gruncie nie może pełnić takiej roli.

- Skarbnik Miasta Ireneusz Dzieciot:

- poinformował, że widział zbliżone zapisy, jednak w jego ocenie są błędne,

- podał przykład miasta Wrocław, które opracowało i przyjęło uchwałę, w której wprost odniesiono się do płynności finansowej poprzez wskaźniki; w jego ocenie nie można łączyć płynności z obrotami w taki sposób, w jaki zrobiono to w druku 366.

- Radny Piotr Papaja przekazał, iż:

- nie jest prawdą, że płynność nie jest zależna od spadku obrotów, utrata płynności jest skutkiem spadku obrotów,

- w obecnej sytuacji można kierować się danymi z PUP, bowiem wnioski o pomoc składają firmy, które spełniają kryteria przyjęte ustawą,

- wszystko opiera się na ustawie z dnia 2 marca br. i nie może zgodzić się z wyjaśnieniem Skarbnika Miasta, iż utrata płynności nie jest spowodowana utratą obrotów.

- Skarbnik Miasta Ireneusz Dzięcioł:

- nadmieniał, iż aby mówić o pogorszeniu płynności najpierw musi nastąpić spadek obrotów, natomiast w projekcie uchwały jest odwrotnie – pogorszeniu ulega ich płynność finansowa, czego skutkiem jest spadek obrotów,

- wskazał, iż zgodnie z art. 15p ustawy z dnia 2 marca br. rada gminy może dokonać takiego zwolnienia, gdy następuje pogorszenie płynności związanej z ponoszeniem negatywnych skutków; w tym przypadku jednak mowa o obrotach dotyczy zupełnie innego rodzaju pomocy – gdyby intencją ustawodawcy było przeniesienie wprost zapisu o obrotach, na podstawie których rada mogłaby podjąć uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości, to wpisałby to wprost, a jednak posłużono się zupełnie inną kategorią ekonomiczną,

- podkreślił, że rozwiązanie przyjęte we Wrocławiu w jego ocenie jest właściwe.

- Radny Maciej Czempiel;

- przypomniał, że pierwsze wnioski w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości wpłynęły w kwietniu br.; w ubiegłym miesiącu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym dokonała ich analizy,

- miesiąc temu Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia ww. wniosków, przyjmując stanowisko w tej materii – zapisano w nim, że mając na uwadze regulacje prawne Rada Miasta wyraża oczekiwanie, że Prezydent Miasta podejmie inicjatywę we wszelkich sprawach dotyczących uchwał finansowych dla przedsiębiorców w celu zmniejszenia strat poniesionych przez nich na skutek ogłoszenia stanu epidemii,

- wspomniał, że na poprzedniej sesji Rady Miasta Pani Prezydent poinformowała, że przedsiębiorcy w każdej chwili mogą wystąpić z indywidualnym wnioskiem o ulgi w podatku,

- kolejno zacytował drugi akapit stanowiska przyjętego Uchwałą nr XXI/248/20 z dnia 29 kwietnia br. – odnośnie tego zapisu stwierdził, że pytania w temacie kosztów jakie poniesie za sobą przyjęcie przedmiotowego projektu są zbyt późne,

- podatki od nieruchomości płacą ich właściciele – aby płacić niniejszy podatek nie trzeba być przedsiębiorcą ani mieszkańcem miasta; natomiast ulgi, które zaproponowano w druku 366 otrzymają

te podmioty, które są właścicielami gruntów, z kolei konsekwencje finansowe tego rozwiązania poniesienie ponad 50 tys. mieszkańców Piekar Śląskich,

- kwota 5,5 mln zł jest liczona za kwartał, a projekt uchwały wskazuje na okres od marca do września, dlatego należy zadać pytanie, czy miasto na to stać i skąd należy zabrać,

- przypomniał, że pierwszym wnioskodawcą był Tauron i sam Pan Radny Papaja był zdziwiony na posiedzeniu komisji, że taki przedsiębiorca żąda ulg podatkowych od takiego miasta jak Piekary Śląskie,

- przekazał, że należy pamiętać o przedsiębiorcach, ale ten sposób pomocy jest szkodliwy dla całego miasta i jego mieszkańców,

- w jego opinii zapis punktu 10 załącznika do druku 366, w którym powierzchnie wyraża się w złotych jest dziwny.

- Radny Piotr Papaja:

- zadał pytanie, czy miasto w aktualnej sytuacji finansowej jest w stanie wygospodarować 5,5 mln zł na zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorców,

- uważa, że ta grupa przedsiębiorców odprowadza do budżetu podatki i decyduje o poziomie budżetu i wysokości finansów na różne zadania,

- nie zgadza się ze stwierdzeniem że wszyscy mieszkańcy na tym tracą,

- powinno dokonać się wyboru i określić jakie wydatki można przesunąć w czasie,

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- odnośnie zapytania Pana radnego Papaji przekazał, że od początku roku mówi się o bardzo trudnej sytuacji finansowej samorządów,

- w odniesieniu do pytania radnego Papaji należałoby powtórzyć pytania pana Radnego Czempieła – mianowicie jakie wydatki z budżetu proponują ściągnąć autorzy projektu, aby zrekompensować brak wpływów po przyjęciu druku 366.

- Skarbnik Miasta Ireneusz Dziecioł:

- poinformował, że w jego ocenie jeżeli tendencja spadku wpływów z głównych źródeł dochodu jest czyli przede wszystkim z podatku PIT będzie się utrzymywać, to żaden samorząd tego nie wytrzyma,

- szacuje się, że spadek może wynieść w granicach 15-25%, dlatego nie widzi możliwości do dodatkowego obniżenia dochodów.

- Radny Piotr Papaja:

- wyraził zadowolenie z tego, że Pan Skarbnik powiedział o spadku dochodów z podatku PIT, bo jest to wynikiem obniżenia płynności finansowej firm – oczywiście jest to ogólnopolska tendencja,

- nie zgodził się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego i radnego Czempieła, bo to po stronie władzy wykonawczej spoczywa przygotowanie projektu uchwały, przygotowanie danych finansowych dot. sytuacji finansowej i udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy taki projekt może być wprowadzony,

- Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej te wszystkie dane, o które wnioskowano sam powinien zdobyć, aby mieć jakiś obraz sytuacji,
- w jego opinii interpretacja Przewodniczącego Rady Miasta i radnego Czempieła jest nielogiczna.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- w odpowiedzi na powyższą wypowiedź Radnego Papaji zapytał, kto w takim razie zgłaszał projekt uchwały; jeżeli projekt uchwały zgłasza Pani Prezydent, to proponuje zbilansowanie po obu stronach,
- ten projekt natomiast złożył klub radnych PiS, dlatego poprosił o informacje z jakiego źródła należałoby pokryć ewentualne straty.

- Radny Łukasz Ściebiorowski:

- odnosząc się do budżetu miasta na rok 2020 stwierdził, że gdyby wnioskodawcy powiedzieli, że składali taki projekt uchwały w trosce o przedsiębiorców, to radny byłby zadowolony ponieważ wszystkim należy na tym, by mogli się oni rozwijać,
- jednak część radnych powinna mieć świadomość, że pozbawienie gminy pewnych dochodów wiąże się z tym, że pewnych wydatków nie będzie można zrealizować,
- przekazał, że od wnioskodawców oczekuje się odpowiedzialności i wskazania, z których wydatków należałoby zrezygnować; dyskusja nad projektem byłaby wtedy zupełnie inna,
- przytoczył dane z połowy maja Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, które wskazują, że na 90 badanych jest tylko w 24 podjęto podobne uchwały – w większości gmin takich uchwał nie podjęto,
- pojawia się drugie pytanie co z przedsiębiorcami, którzy nie wynajmują zasobów miejskich i prawdopodobnie nie mogą liczyć na taką pomoc, a pewnie płacą dużo wyższe stawki za wynajem lokali,
- z uwagi na powyższe bardzo trudno będzie zagłosować za tą uchwałą.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:

- zwrócił uwagę, że należy pamiętać o tym, iż rozmowa toczy się na temat dochodów bieżących, z którymi co roku jest największy problem,
- patrząc na wartości, które są wartościami milionowymi, to możliwości ścinania wydatków bieżących są niewielkie, bo te wydatki w takich kwotach najczęściej umocowane są najczęściej w wynagrodzeniach,
- w działach „edukacja”, „szpital” i „pomoc społeczna” nie ma z czego ściąć, chyba że zwolni się określoną liczbę osób,
- już dzisiaj pojawiają się obawy, że zabraknie pieniędzy w związku z obniżeniem wpływów bieżących prawdopodobnie właśnie z powodu koronawirusa jak i ze względu na zmiany w ordynacji podatkowej, – na dzień dzisiejszy rząd nie zaproponował żadnych rekompensat dla samorządów,
- jeśli chce się obniżyć wpływy o kilka milionów złotych, trzeba zrezygnować również z wydatków i należy się nad tym pochylić.

- Radny Łukasz Ściebiorowski:

- stwierdził, że gdyby na początku roku samorzady nie zostały pozbawione dodatkowych procent wpływu z podatków, to może byłaby to podobna kwota, którą można by uwzględnić i zgłosować za taką uchwałą,
- poza tym dodatkową pomoc rządu dla przedsiębiorców można było zobaczyć w sobotę.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- przekazała, że wypowiedź Pana Skarbnika Miasta odebrała w ten sposób, iż kwota 5. mln zł dotyczy ogólnego udziału przedsiębiorców w podatku od nieruchomości, natomiast nie do końca można ją odnieść do rzeczywistej skali podmiotów, które zostałyby objęte tą uchwałą; stąd wniosek, że kwota ta byłaby mniejsza,
- przypomniała, że podczas przedstawiania projektu uchwały zwracała uwagę na sytuację proponowanej tarczy samorządowej, w której poza regułami budżetowymi jest również mowa o zwiększeniu dochodów samorządu z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa z 25% do 50% wpływów w okresie od 1 maja do 31 grudnia 2020 r.,
- zwróciła uwagę, że nikomu nie jest łatwo i każdy zdaje sobie sprawę z ubytków w dochodach samorządów; poprosiła jednak o zwrócenie uwagi na to, że sytuacja ta może być chwilowa, bowiem podmioty, które odmrożą swoją działalność, zaczną funkcjonować na normalnych zasadach i będą płatnikami podatków, z których zasilane są budżety miast; z kolei w przypadku zamknięcia podmiotów gospodarczych nie można spodziewać się, że w ich miejsce powstaną nowe,
- nadmieniła, że podmioty gospodarcze zatrudniają pracowników, a więc każda likwidacja wiąże się z obniżeniem przychodów z tytułu podatku dochodowego,
- zasugerowała, aby nad tym rozwiązaniem pochylić się ze zrozumieniem,
- odnosząc się do uwagi Pana radnego Czempieła przekazała, że trudno określić wartość budowli w metrach kwadratowych.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- zapytał, czy w związku ze zgłoszoną uwagą pani radnej Gruszczyk projekt będzie modyfikowany.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:

- poinformowała, że odniosła się do wcześniejszej uwagi Pana radnego Macieja Czempieła, dlatego wyjaśniła, dlaczego wpisano złotówki przy określeniu wartości budowli.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- zwrócił uwagę, że w załączniku do projektu uchwały na końcu dwa razy umieszczone zostało oświadczenie.

- Piotr Papaja:

- wskazał, że zgadza się z częścią wypowiedzi Pana Krzysztofa Turzańskiego, mianowicie odnośnie tego, że należy przyrzeć się tym problemom i dokonać twardego bilansu po stronie przychodów

i kosztów; dodał, iż miał nadzieję, że władze miasta przygotowują takie dane, aby mieć jasny obraz sytuacji,

- następnie odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Ściebiorowskiego i przekazał, że w każdej sytuacji są zadowoleni i niezadowoleni, jednak większość przedsiębiorców jest zdecydowanie zadowolona; kolejno odnośnie wydarzeń, które miały miejsce w Warszawie nadmienił, że 70% osób biorących udział w protestach to „zadymiarze” – odbiór jest zależny od stacji telewizyjnej.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, Przewodniczący Tomasz Wesołowski zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 366.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 22,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 22,
- głosy „za”: 5,
- głosy „przeciw”: 13,
- głosy „wstrzymujące się”: 4.

Projekt uchwały w druku nr 366 nie został przyjęty.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Po zakończonym głosowaniu Pan radny Maciej Czempiel sprostował, że omyłkowo zagłosował „za” przedmiotowym projektem. Poprosił o adnotację tego faktu w protokole sesji.

Następnie przystąpiono do realizacji dalszej części porządku obrad.

14) (druk nr 368) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski przekazał, że:
 - projekt uchwały radni otrzymali w dniu 27 maja br.,
 - projektodawca przedstawił cel w uzasadnieniu, z którym radni się zapoznali,
 - kolejno otworzył dyskusję nad projektem.

- Radny Stanisław Korfanty:
 - nadmienił, że jedyny spadek po stronie dochodowej odnotowany był w kwietniu; w informacji otrzymanej na koniec marca br. wyniki budżetowe wyglądały całkiem dobrze,
 - z uwagi na powyższe zapytał o to jaki spadek nastąpił w kwietniu, ponieważ wnioskuje, że zaciągnięcie przedmiotowego kredytu jest spowodowane sytuacją, która nastąpiła w kwietniu i być może w maju,
 - zwrócił uwagę, że w budżecie miasta zapisano możliwość zaciągnięcia przez Prezydenta Miasta pożyczki do kwoty 10 mln zł i zapytał, czy Pani Prezydent korzystała już z tej możliwości.

- Skarbnik Miasta Ireneusz Dzięcioł:
 - wyjaśnił, że zaciągnięcie długoterminowego kredytu przewidziano w budżecie miasta i jest to przychód; na dzień dzisiejszy jest to związane z realizacją budżetu miasta na 2020 rok,
 - poinformował, że pierwotnie planowana była emisja obligacji komunalnych, którą zawarto w Uchwale Nr XVII/204/19 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu miasta na 2020 rok; w Uchwale Nr XX/244/20 z dnia 2 kwietnia br. w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok zrezygnowano z emisji obligacji komunalnych w wysokości 20 mln zł przy rozliczaniu wolnych środków i w to miejsce „wszedł” kredyt w wysokości 8 mln zł,
 - odnośnie drugiego pytania przekazał, że do dnia dzisiejszego nie korzystano z kredytów rachunków bieżących w wysokości 10 mln zł.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie druk nr 368.

Wynik głosowania nad projektem uchwały:

- liczba radnych obecnych: 22,
- liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 22,
- głosy „za”: 17,
- głosy „przeciw”: 1,
- głosy „wstrzymujące się”: 4.

Przyjęta Uchwała Nr XXII/273/20 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik nr 22a do protokołu.

Ad. 4. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok (druk nr 354).

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:
 - Prezydent Miasta w dniu 23 kwietnia 2020 r. przekazała Ocenę zasobów pomocy społecznej za 2019 rok (załącznik nr 23 do protokołu),
 - dokument został przekazany radnym w dniu 5 maja 2020 r.,
 - materiał ten został również przekazany Komisji Społecznej Rady Miasta Piekary Śląskie,
 - radni nie przekazali żadnych pytań,
 - poinformował, że w razie szczegółowych pytań należy zgłosić się do autora sprawozdania na piśmie za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta.

W związku z powyższym Ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok została przyjęta do wiadomości.

Ad. 5. Przedstawienie Raportu o stanie miasta Piekary Śląskie w roku 2019.

Prezydent Miasta Sława Umińska-Duraj przedstawiła Raport o stanie miasta za rok 2019, który stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:
 - w dniu dzisiejszym Raport został przedstawiony przez Prezydent Miasta, a podczas sesji absolutoryjnej odbędzie się debata nad nim,
 - Raport o stanie miasta za 2019 r. zostanie przekazany radnym w formie dokumentu,
 - w razie pytań i wątpliwości poprosił o zgłoszenia w formie pisemnej.

Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.

- Prezydent Miasta Sława Umińska-Duraj poinformowała, że:
 - systematycznie są zamieszczane raporty dot. pandemii koronawirusa na stronie Urzędu Miasta oraz fanpage'u portalu społecznościowego facebook, które dot. liczby zakażonych, hospitalizowanych, ozdrowieńców, w okresie sprawozdawczym miał miejsce 1 zgon z powodu zakażenia Covid-19,
 - dużo cennych informacji jest przekazywanych przez I Zastępcę Prezydenta Miasta w formie transmisji na żywo na portalu społecznościowym,
 - pomimo znoszenia obostrzeń związanych z pandemią w Urzędzie Miasta obowiązuje reżim sanitarny, aczkolwiek pewne ograniczenia również zostały zmniejszone, a informacje na ten temat są zawarte na stronie Urzędu Miasta,
 - Wydział Ochrony Rodziny i Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego za pośrednictwem Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przekazał materiały ochrony osobistej, które pochodzą z agencji rezerw materiałowych; dla Domu Pomocy Społecznej zostało przekazanych 2645 maseczek ochronnych, 19 sztuk płynu do dezynfekcji rąk, 1200 rękawiczek jednorazowych, przekazano 230 przyłbic, 4 sztuki mydła, 2 sztuki płynu do dezynfekcji powierzchni oraz 180 fartuchów ochronne, dostarczono 182 sztuki jednorazowe rękawiczek, płyny w pojemnikach 5-litrowych, placówki publiczne i prywatne, których razem jest 23, w tym żłobek, klub dziecięcy, przedszkola, oddział przedszkolny otrzymały 184 sztuki płynów do dezynfekcji placówek, placówki podstawowej opieki zdrowotnej to 14 podmiotów, do których dostarczono 70 sztuk płynu do dezynfekcji, placówki szkolne klasy 1-3 to 14 placówek, którym przekazano 70 pojemników płynu uniwersalnego dezynfekującego oraz 1400 sztuk maseczek trójwarstwowych, otrzymano 4500 maseczek chirurgicznych, 800 sztuk rękawiczek jednorazowych oraz 110 baniaków płynu do dezynfekcji do podziału na Warsztaty Terapii Zajęciowej,
 - złożono wnioszek o dofinansowanie dla DPS-u na kwotę ponad 72 tys. zł.
 - Powiatowy Urząd Pracy pozyskał 14 mln zł, z czego 9 mln zł to niskoprocentowane pożyczki dla mikroprzedsiębiorstw do 5 tys. zł, a pozostałe 5 mln zł to część kosztów prowadzonej działalności.
 - Przekazane zostaną stosowne dane dot. pomocy dla przedsiębiorców,
 - zachęca wraz ze swoimi zastępcami do wspierania lokalnych przedsiębiorców poprzez nagrywanie

filmików,

- promowane były akcje #kupujelokalnie oraz #kupujewpiekarach.
- ponadto w dniu 25 maja br. podjęła decyzję o otwarciu żłobka i przedszkoli oraz zapewniła zajęcia opiekuńczo-wychowawcze w klasach 1-3, co wiązało się z pozytywną opinią sanepidu; zachowywany jest reżim sanitarny w tych placówkach,
- zdarzają się pojedyncze przypadki przyprowadzania dzieci chorych.
- odbyły się obchody Święta Konstytucji 3 Maja,
- wyraziła zdanie, że miasto Piekary Śląskie należycie uczciło obchody poprzez szereg działań, m. in.: ogłoszenie konkursów związanych ze świętami majowymi oraz dekorowania miasta poprzez wywieszanie flag przez mieszkańców, występu Chóru Halka w formie online, który uświetnił obchody,
- zamieściła krótkie wystąpienie okolicznościowe,
- złożyła wraz z Przewodniczącym Rady Miasta kwiaty pod pomnikiem oraz Kopcem Wyzwolenia w imieniu wszystkich mieszkańców,
- w dniu 26 kwietnia br. odbyło się posiedzenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii w trybie online, podczas której została podjęta uchwała w sprawie utworzenia Spółki Czysta Energia Sp. z o. o. w odpowiedzi na stale wzrastające ceny za odbiór odpadów, której celem jest powołanie procesu inwestycyjnego zmierzającego do budowy i uruchomienia instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych; kapitał zakładowy spółki to 20 mln zł i wstrzymanie dynamicznego wzrostu cen; 6 gmin złożyło propozycje, aby stworzyć siedzibę i aktualnie trwają prace koncepcyjne,
- Miasto Piekary Śląskie otrzymało dotację w wysokości 400 tys. zł na obchody 100 rocznicy II Powstania Śląskiego, projekt odnosi się do wszystkich trzech powstań,
- Miasto otrzymało również dofinansowanie w wysokości 90 tys. zł na ten cel z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- informacje na temat prowadzonych inwestycji na bieżąco są aktualizowane na fanpage'u portalu miasta Piekary Śląskie na facebooku,
- widoczny jest postęp prac przy trwającej budowie inwestycji w rejonie ulic Pod Lipami i Drogi Wojewódzkiej 911.

- I Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Natalia Ciupińska-Szoska:

- wyraziła uznanie dla wystąpienia Pani Prezydent Miasta podczas sesji Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, które wywołało duże poparcie w związku z obchodami uczczenia wybuchu Powstania Śląskiego,
- odniosła się do wniosku w sprawie remontu parkingu pomiędzy filią Żłobka Miejskiego a Zespołem Szkół Techniczno-Zawodowych.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:

- poinformował, że remont rozpoczął się i wykonawcą jest Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Piekarach Śląskich.

- I Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Natalia Ciupińska-Szoska:
 - dopytała o przewidywany koniec zakończenia remontu.

- II Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Słota:
 - poinformował, że zgodnie z umową ten termin to 16 sierpnia br., ale prawdopodobny jest również termin połowy lipca,
 - dodał również, że w związku z kwotą zawartą w umowie, zostaną wykonane dodatkowe prace przy ogrodzeniu placówki od strony boiska.

- Radny Mateusz Targoś:
 - zapytał o wykaz otrzymanych środków ochrony osobistej,
 - dopytał również, czy podmioty jako pierwsze wnioski o te środki, czy otrzymały je od innych instytucji w związku ze swoją działalnością.

- Prezydent Miasta Sława Umińska-Duraj:
 - poinformowała, że Urząd Miasta ma przygotowaną taką tabelę.

- Radny Mateusz Targoś:
 - podziękował Prezydent Miasta za udzielone informacje,
 - poprosił o udostępnienie takiej tabeli.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:
 - poinformowała, że Dom Pomocy Społecznej otrzymał 143.450,00 zł oraz 111 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego,
 - odniosła się do projektu „Zdalna szkoła”, w ramach którego miasto zobowiązało się do kupna sprzętu na kwotę 100 tys. zł dla uczniów szkół, którzy nie mają możliwości korzystania ze sprzętu elektronicznego, pytając o sposób podzielenia kwoty pomiędzy placówki,
 - nawiązała do II etapu dotyczącego rodzin wielodzietnych.

- II Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Słota:
 - wyjaśnił, że szczegółowe dane zostaną przygotowane na piśmie i przekazane Radnej,
 - dodał, że zostało przygotowanych 100 tys. zł z przeznaczeniem na sprzęt dla rodzin wielodzietnych,
 - objaśnił, że szkoły miały zadeklarować zapotrzebowanie na rodzaj potrzebnego sprzętu.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:
 - odniosła się do interwencji podejmowanych przez mieszkańców miasta na działce wydzierżawionej od miasta przez wskazaną firmę,
 - dodała, że na terenie tej działki było zwożone kruszywo niewiadomego pochodzenia,
 - dodała, że z zasięgniętych informacji w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki

Odpadami i Gospodarki Przestrzennej wynika, że umowa dzierżawy tej działki nie przewiduje składowania pyłu,

- poinformowała, że Naczelnicy powyższych wydziałów zobowiązali się do przesłania pisma do firmy w celu udzielenia wyjaśnień w tej sprawie,
- zaznaczyła, że kruszywo wymienione nie jest materiałem, który nadaje się do budowy dróg.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:

- poinformował, że kontaktował się bezpośrednio z Zarządem firmy i zażądał przekazania dokumentów,
- dodał, że została przekazana szczegółowa dokumentacja do Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Odpadami,
- nadmienił, że jeżeli firma nie będzie stosować się do zapisów umowy oraz będzie stwarzać zagrożenie dla mieszkańców, to miasto jest gotowe, by rozwiązać umowę dzierżawy.

- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Odpadami:

- poinformował, że tą sprawą Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Odpadami zajmuje się od 9 kwietnia br., kiedy to miały miejsce pierwsze zgłoszenia w tej sprawie,
- powiedział, że firma została wezwana do przedstawienia wszystkich dokumentów dot. transportów na teren wydzierżawionej działki,
- wyjaśnił, że otrzymano decyzję Prezydenta Miasta Ruda Śląska udzielającą Polskiej Grupie Górniczej zezwolenia na przetwarzanie odpadów,
- nadmienił, że został dostarczony raport z badań kruszywa, atest higieniczny kruszywa, opinia ekologiczna kruszywa o właściwościach kruszywa naturalnego, badania wstępne kruszywa naturalnego, wyniki badań promieniotwórczości, 16 segregatorów dokumentacji potwierdzającej odbiór z instalacji do przetwarzania odpadów,
- zaznaczył, że wszystkie dokumenty potwierdzają, że jest to kruszywo a nie odpad,
- dodał, że niezależnie od tego zainteresowanie tą sprawą wykazał Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,
- poinformował, że w pierwszej kolejności na miejsce została skierowana Straż Miejska,
- wyjaśnił, że nastąpiło wszczęcie postępowania oraz zarządzona została wizja lokalna na dzień 3 czerwca 2020 r. z udziałem wszystkich zaangażowanych instytucji i organów,
- poinformował, że Komenda Miejska Policji w Piekarach Śląskich prowadzi w tej chwili postępowanie, ponieważ dotarła do nagrania z kamery umieszczonej w pobliżu działki na podstawie stosownego artykułu Kodeksu Karnego,
- przekazał, że Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego otrzymał dokumenty w tej sprawie i może nałożyć karę za nielegalne składowanie odpadów na tym terenie.

- Radny Czesław Wymysło:

- zwrócił się z zapytaniem do I Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie nowych wiadomości dot. ul. Popiełuszki.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:
 - wyjaśnił, że musi sprawdzić czy jest sporządzony komplet odpowiedzi i analiz,
 - zadeklarował odpowiedź email.

- Radna Małgorzata Gruszczyk:
 - podziękowała za interwencję i szczegółowe wyjaśnienia w sprawie wskazanej firmy,
 - odniosła się do kwestii terenu działki i nadmieniła, aby w razie ewentualnego rozwiązania umowy dzierżawy, miasto nie pozostało ze sporym problemem.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:
 - poinformował, że w tym miejscu nie odbywa się przekształcanie terenu, tylko materiał jest przywożony i transportowany w inne miejsce,
 - tego problemu nie powinno już być w ciągu miesiąca.

- Radna Agnieszka Skotarek:
 - zaznaczyła, że wyznaczony termin wizji lokalnej na 3 czerwca br. powoduje możliwość wcześniejszego uprzątnięcia terenu przez dzierżawcę,
 - dopytała Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Odpadami w sprawie zeznań naocznego świadka, który dysponuje fotorelacją z miejsca składowania.

- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami:
 - odniósł się do zapytania i wyjaśnił, że badania kruszywa, które było przywożone na teren działki potwierdzają, że nie jest to odpad,
 - zaznaczył, że różne organy prowadzą swoje śledztwa w tej sprawie według stosownych procedur,
 - poinformował, że Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska pobrał próbkę pyłu i trwa oczekiwanie na wynik.

- Radna Agnieszka Skotarek:
 - dopytała I Zastępcę Prezydenta miasta, czy miasto rozwiąże umowę z dzierżawcą w razie gdyby okazało się, że są tam zwożone szkodliwe odpady.

- I Zastępca Prezydenta Miasta
 - poinformował, że wyjaśnił już wcześniej tę kwestię.

- Radny Łukasz Ściebiorowski:
 - poinformował, że był na tym terenie dwukrotnie i wykonał zdjęcia, które zweryfikował z osobami związanymi z górnictwem, które potwierdziły, że jest to odpad górniczy,
 - wyjaśnił, że radnych obowiązują procedury i nie mogą reagować emocjonalnie,
 - przypomniał, że w 2013 r. złożył wniosek o zamontowanie kamery w pobliżu tego terenu, co pozwala

- obserwować transporty zjeżdżające na ten teren,
- wyraził nadzieję na to, że kamień kruszywa okaże się nieszkodliwym surowcem niż czymś znacznie gorszym.

Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta z działalności Rady Miasta za okres międzysesyjny.

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:
 - w dniu 18 maja br. wraz z Prezydent Miasta złożył kwiaty pod pomnikiem Honorowego Obywatela Miasta Piekary Śląskie Papieża Jana Pawła II,
 - Radę Miasta na uroczystej mszy św. z okazji 100 rocznicy urodzin Papieża Jana Pawła II reprezentował radny Maciej Czempiel,
 - w przededniu sesji złożył życzenia z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego oraz życzył Pani Prezydent Miasta jak najlepszej współpracy z Radą Miasta,
 - w okresie międzysesyjnym pełnione były dyżury radnych, głównie w kontakcie telefonicznym,
 - przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych do dnia 31 maja br.
 - wpłynął wniosek mieszkańca miasta w sprawie drogi DK94, odpowiedź została udzielona w przeddzień sesji.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 29 kwietnia 2020 r.

Protokół został opublikowany w systemie wraz z zawiadomieniem o sesji w dniu 20 maja br. Radni nie zgłosili uwag do protokołu, zatem Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że protokół został przez Radę przyjęty.

Ad. 9. Komunikaty, interpelacje oraz zapytania, wnioski i wolne głosy radnych.

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:
 - wpłynęły 2 wnioski Czesława Wymysła oraz I Wiceprzewodniczącej Natalii Ciupińskiej-Szoska,
 - wnioski można składać również w okresie międzysesyjnym.
- I Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Natalia Ciupińska-Szoska:
 - odczytała wniosek, który złożyła na sesji Rady Miasta w dniu 28 maja 2020 r.,
 - poprosiła o wykonanie remontu nawierzchni placu zabaw przy Miejskiej Szkole Podstawowej nr 1 do końca sierpnia.
- Radny Łukasz Ściebiorowski poinformował, że:
 - w dniu dzisiejszym urodziny obchodzi Ks. Senior Ludwik Kieras, Honorowy Obywatel Miasta Piekary Śląskie,
 - podziękował za uczczenie obchodów Święta Konstytucji 3 Maja i Dnia Flagi na terenie miasta,
 - zachęcił mieszkańców do głosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego,
 - Młodzieżowa Rada Miasta w dniu 30 kwietnia br. odbyła sesję w trybie zdalnym; kolejna sesja jest

planowana na 8 czerwca również w trybie zdalnym,

- nawiązał do wypowiedzi radnego Piotra Papaji podczas ostatniej sesji, gdzie radny Papaja zarzucił pracownikom Wydziału Gospodarki Przestrzennej niejasność w przyznaniu dotacji na rewitalizację zabytków,
- dodał również, że Pani Prezydent Miasta na ostatniej sesji Rady Miasta wyjaśniła dlaczego parafia w Kozłowej Górze tej dotacji nie otrzymała,
- nawiązał do wcześniejszych kadencji, gdzie jako radny opozycji po zapoznaniu się z daną sytuacją uświadamiał mieszkańców i nie kierował bezpodstawnymi zarzutami.

- Prezydent Miasta Sława Umińska-Duraj:

- poinformowała, że po skandalicznej wypowiedzi radnego Piotra Papaji wystosowała do niego pismo z żądaniem przeprosin podwładnych za insynuacje i niesprawiedliwe słowa,
- przypomniała, że parafia w Kozłowej Górze nie otrzymała dotacji z powodu braków formalnych we wniosku oraz niezrealizowanie uzupełnienia braków w terminie 7 dni,
- zaznaczyła, że obrażanie urzędników oraz informowanie, że parafia w Kozłowej Górze znowu nie otrzymała dofinansowania jest haniebne i głęboko krzywdzące,
- ponownie wezwała radnego Piotra Papaję do złożenia przeprosin pracownikom Wydziału Gospodarki Przestrzennej,
- dodał, że jeżeli posiada informacje i dowody o nieprawidłowościach, to zostaną wyciągnięte stosowne konsekwencje w tej sprawie.

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:

- poinformował, że stawianie zarzutów bez konkretnych dowodów jest karygodne,
- zaznaczył, że żadne przeprosiny nie wpłynęły,
- dodał, że takie oskarżenia źle rzutują na Radę Miasta.

- Radna Bożena Boczek:

- poinformowała, że w związku z edukacją dzieci w trybie online utrudnione jest wystawianie ocen, w szczególności należy spojrzeć przychylniej na uczniów, którzy nie spełniają określonych kryteriów wymaganych przy stwierdzeniu promocji,
- zaznaczyła, że brak promocji dot. małej grupy osób,
- zwróciła się w szczególności do II Zastępcy Prezydenta Miasta, który zajmuje się edukacją w mieście,
- zaapelowała do wszystkich, którzy interpretują przepisy, aby wobec trudnej sytuacji dzieci spojrzeli przychylniej na kwestię drugoroczności, bowiem dzieci nie rozumieją obecnego stanu.

- I Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Natalia Ciupińska-Szoska:

- zwróciła uwagę na to jak ważne będzie psychologiczne wsparcie udzielone uczniom poprzez nawiązanie kontaktu z Poradnią Pedagogiczno-Psychologiczną.

- Radny Tadeusz Wieczorek:
 - poinformował, że w kwietniu i w maju złożył 1 interpelację i kilka wniosków.

- Radny Piotr Papaja:
 - odniósł się do sprawy zarzutów wobec pracowników Wydziału Gospodarki Przestrzennej dot. braku dofinansowania dla parafii w Kozłowej Górze i przytoczył treść art. 23 ust. 1 oraz art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i zaznaczył, że przez ich pryzmat rozumie swoją służbę,
 - nadmienił, że kontaktował się z przedstawicielami parafii w tym temacie i ubolewa nad brakiem dofinansowania dla parafii w Kozłowej Górze już czwarty rok z rzędu,
 - stwierdził, że wypowiedzi Pani Prezydent w sprawie przeprosin wynikają z emocji i dodał, że kilkanaście razy, jeżeli nie kilkadziesiąt był obrażany personalnie przez władze miasta.

- Radna Helena Warczok:
 - zaznaczyła, że trudno zaakceptować niepowodzenie jakim jest nieprzyznanie dotacji dla parafii w Kozłowej Górze i zaznaczyła, że wniosek, który nie spełnia wszystkich wymogów formalnych oraz jest niekompletny nie może być rozpatrywany,
 - wyraziła ubolewanie nad słowami, które padły w stosunku do urzędników.

- Radny Bartosz Szoltyś:
 - poinformował, że złożył elektronicznie kilka wniosków, które będą dotyczyły przejazdu transportu samochodów przez osiedle awaryjne, które w uciążliwy sposób przewożą kruszywo z terenu jednej z bytomskich firm.

- Radny Mateusz Targoś:
 - poinformował, że 28 listopada ub. r. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość złożył wniosek w sprawie utworzenia stref Kiss&Ride przy placówkach oświaty w celu zwiększenia bezpieczeństwa i usprawnienia ruchu drogowego,
 - odczytał odpowiedź Prezydent Miasta w tej sprawie z dnia 10 grudnia ub. r., w której jest zgoda na utworzenie takich miejsc przy placówkach, gdzie istnieją takie możliwości,
 - zapytał czy pracownicy Urzędu Miasta sprawdzili czy będzie taka możliwość, aby wykonać takie strefy przy piekarskich placówkach,
 - odniósł się do projektów dot. utworzenia stref Kiss&Ride zawartych w Budżecie Obywatelskim, czy mieszkańcy składający takie projekty nie wiedzą o planach miasta o utworzeniu tych miejsc.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:
 - wyjaśnił, że mieszkańcy często składają projekty do Budżetu Obywatelskiego, takie które są również planowane jako miejskie inwestycje,
 - zaznaczył, że najprostsze do wykonania są strefy Kiss&Ride przy MSP nr 5 i MSP nr 11 i zostaną one wykonane w tym roku, prawdopodobnie w ramach trybu in-house przez ZGK Sp. z o. o.,

- podkreślił, że jeżeli te strefy będą spełniały swoją rolę, to władze będą myśleć o kolejnych lokalizacjach,

- poinformował, że w Budżecie Obywatelskim jest zaproponowany projekt utworzenia strefy przy Miejskiej Szkole Podstawowej nr 9; jest również możliwość utworzenia takiej przy Miejskiej Szkole Podstawowej nr 2,

- przypomniał, że plany tworzenia tych stref pojawiają się już od kilku lat.

- Radny Mateusz Targoń:

- wyraził zadowolenie z powodu podjętych działań w zakresie utworzenia stref Kiss&Ride,

- zapytał czy wobec planowanych inwestycji Radni dalej mogą składać wnioski w tej sprawie.

- Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że:

- w przypadku MSP nr 5 zajmował się tym tematem, z kolei w przypadku MSP nr 11 był to radny Daniel Pliszka; kwestie zostały skonsultowane z Komendą Miejską Policji oraz Urzędem Miasta i wobec tego udało się wskazać konkretne miejsce, gdzie koszty nie są zbyt duże.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:

- wyjaśnił, że najłatwiejszym miejscem była lokalizacja przy MSP nr 9,

- dodał, że inwestycje w Piekarach Śląskich są oparte o budżet w systemie zadaniowym, więc najlepszym rozwiązaniem byłoby wpisanie takich inwestycji do budżetu miasta na 2021 rok, gdyż przy innych placówkach będzie trzeba wykonać więcej prac,

- wyjaśnił, że projekty wprowadzane do Budżetu Obywatelskiego nie mogą być przez władzę narzucone ani zabronione; Budżet Obywatelski jest otwarty i mieszkańcy mogą do niego zgłaszać swoje propozycje,

- podkreślił, że aby projekt został zrealizowany musi wygrać w głosowaniu.

- Radny Mateusz Targoń:

- zapytał czy wobec przeprowadzonej analizy przy MSP nr 5 i MSP nr 11 miejsc do utworzenia stref Kiss&Ride Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość mógłby dokonać sam takiej weryfikacji przy placówkach oświatowych w Piekarach Śląskich i wskazać odpowiednie miejsca do stworzenia takich stref, tak jak uczynili to pozostali radni.

- Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że:

- od 8 lat związany jest z Radą Rodziców w MSP nr 5 i zajmuje się sprawami dot. ruchu drogowego w rejonie tej placówki i problemami w sprawie boiska szkolnego,

- zaznaczył, że strefa Kiss&Ride przy MSP nr 5 nie powstaje w ramach Budżetu Obywatelskiego,

- poinformował, że jako radny we wcześniejszych kadencjach składał wnioski dot. zamontowania progów zwalniających, które nie mogły być zamontowane ze względu na ruch autobusów powinny być najazdowe, a mimo to nie poprawiło to znacząco bezpieczeństwa,

- wobec aktualnej sytuacji jest to dobry moment na wykonanie oględzin wokół szkoły oraz zlokalizowanie miejsca przy szkole,
- zaznaczył, że w momencie kiedy wskazane jest rozwiązanie we wniosku znacznie przyspiesza to realizację niż ogólny zapis.

- Radna Agnieszka Skotarek:

- odniosła się do problemu drugoroczności i zwróciła uwagę na to, że wobec nauki w trybie zdalnym jest on mniejszy niż zwykle,
- nawiązała do słów radnego Mariusza Kempysa na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który stwierdził, że oceny będą zawyżone w tym roku szkolnym,
- wypowiedziała się w sprawie sesji Rady Miasta w dniu 2 kwietnia br. gdzie szeroko komentowana była obecność radnych,
- zaznaczyła, że trzeba brać odpowiedzialność za wypowiedziane słowa,
- zwróciła uwagę na pomijanie grupy przy organizowaniu programu „Komputer dla ucznia”.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- nawiązał do słów radnej Agnieszki Skotarek i wyjaśnił kwestię związaną z wystawianiem ocen, o której wspominała radna Bożena Boczek,
- zwrócił uwagę na to, że w związku z sesją w dniu 2 kwietnia br. Klub Radnych PiS wystosował specjalne oświadczenie.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:

- odniósł się do wpisu na swoim blogu dot. nieobecności radnych na sesji w dniu 2 kwietnia 2020 r. i wyjaśnił co zostało zamieszczone,
- nawiązał również do oświadczenia Klubu Radnych PiS i jego treści.

- Radna Agnieszka Skotarek:

- zaapelowała, aby w przyszłości skontaktować się w sprawach indywidualnych.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesołowski:

- wyjaśnił, że zawsze kontaktuje się z radnymi w przypadkach indywidualnych, jednak wobec pism klubu sytuacja jest inna,
- wyjaśnił głos radnej Bożeny Boczek, w którym mówiła o uczuleniu pedagogów w trudnej sytuacji dzieci,
- odniósł się do zapytania mieszkanki miasta w sprawie wsparcia dla nauczycieli.

- Radny Łukasz Ściebiorowski:

- przypomniał, że numery telefonów do członków Obywatelskiego Klubu Radnych są ogólnodostępne,
- poinformował, że w dniu 26 maja br. złożył interpelację w sprawie ul. Konarskiego i zwożonego na teren działki kruszywa,

- ponadto złożył wniosek o rozważenie wymalowania znaków poziomych sygnalizujących kierunek jazdy w celu uporządkowania ruchu.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:

- wyjaśnił, że docelowo planuje się wykonanie ruchu w jednym kierunku na torze rolkarskim.

- Radny Mariusz Kempys:

- poinformował, że nauczyciele nie będą robić kłopotu przy wystawianiu ocen końcowych,

- odniósł się do tworzenia stref Kiss&Ride i zaznaczył, że to nie rozwiązuje wszystkich problemów, tylko doraźnie poprawia ruch drogowy przy szkole,

- stwierdził, że największym problemem jeżeli chodzi o ruch drogowy przy MSP nr 9, to czas kiedy rodzice odbierają samochodami dzieci z klas 1-3 po zajęciach.

- Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Wesółowski:

- wyjaśnił, że organizacja stref Kiss&Ride doraźnie eliminuje pewne problemy,

- dodał z kolei, że w przypadku Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 5 problem stanowi zatrzymywanie się samochodów na przejściu dla pieszych, co uniemożliwia dzieciom bezpieczne przekroczenie jezdni,

- zaznaczył, że każdy przypadek jest inny i problemy związane z ruchem drogowym przy wszystkich placówkach należy rozwiązać inaczej.

- I Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Turzański:

- wyjaśnił wątpliwości związane z wpisem na swoim blogu i informacji dot. obecności radnych na sesji Rady Miasta w dniu 2 kwietnia br.

- I Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Natalia Ciupińska-Szoska:

- poinformowała o naborze, który rozpoczął się w dniu sesji do projektu „Młodzi robią Metropolię” organizowanym przez Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią i skierowany dla młodzieży w przedziale wiekowym 16-25 lat,

- dodała, że uczestnicy będą brać udział w spotkaniach od września 2020 r. do września 2021 r.,

- omówiła szczegóły naboru i wskazała, że konieczne dokumenty są dostępne na stronie metropoliagzm.pl,

- zachęciła młodych ludzi do zaangażowania się w tym projekcie,

- wyraziła nadzieję na to, że miasto Piekary Śląskie będzie mieć swojego przedstawiciela w tym stowarzyszeniu.

- Radna Agnieszka Skotarek:

- pozytywnie oceniła inicjatywę Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii w sprawie projektu „Młodzi robią Metropolię”,

- nawiązała do wypowiedzi I Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie obecności radnych na sesji w dniu 2 kwietnia 2020 r. i podkreśliła, że nie należy wyśmiewać innych.

- I Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Natalia Ciupińska-Szoska:
 - podkreśliła, że w Radzie Miasta są osoby, które mogą zakwalifikować się w naborze do projektu „Młodzi robią Metropolię”,
 - dodała, że GZM jest otwarta na różne propozycje i nie ogranicza się tylko i wyłącznie do wskazanych grup wiekowych, co dotyczy również innych stowarzyszeń.

Ad.10 Zamknięcie obrad.

W związku z brakiem dalszych głosów i wyczerpaniem porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Miasta dokonał sprawdzenia obecności radnych. Podziękował wszystkim za udział i zamknął obrady XXII sesji Rady Miasta Piekary Śląskie w trybie zdalnym.

Przewodniczący
Rady Miasta Piekary Śląskie

Tomasz Wesółowski

Protokołowali:

Patrycja Zyta-Majdanik

Przemysław Wyczółkowski