

Protokół Nr LV/06  
z sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich  
z dnia 7 lipca 2006r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Sali nr 201 Urzędu Miasta w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 84.

Sesja zwołana została na wniosek Prezydenta Miasta

Na ogólną liczbę 23w radnych na sesji obecnych było 18 radnych, nieobecnych 5 radnych – D.Iskanin, M.Knioła, I.Komoszyński, A.Korfanty, K.Seweryn.

Ponadto w sesji uczestniczył Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wraz z kierownictwem Urzędu Miasta.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie
  - zmiany uchwały budżetowej na 2006 rok,
  - stanowiska Rady Miasta w Piekarach Śląskich dotyczącego niesprawiedliwego podziału środków unijnych na lata 2007 – 2013

Ad.1

Otwarcia sesji RM dokonał Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek witając wszystkich radnych oraz Prezydenta Miasta pana Stanisława Korfantego wraz z kierownictwem Urzędu Miasta.

Poinformował, że porządek obrad sesji wraz z projektem uchwały otrzymali radni przed sesją. Ponadto przed sesją grupa radnych zwróciła się o rozpatrzenie dodatkowo projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta w Piekarach Śląskich dotyczącego niesprawiedliwego podziału środków unijnych na lata 2007 – 2013. Projekt uchwały otrzymali radni przed sesją Rady Miasta.

Do proponowanego porządku obrad sesji radni nie wnieśli innych uwag.

W związku z tym, że wnioskodawcą zwołania sesji Rady Miasta był Prezydent Miasta, Przewodniczący RM zwrócił się z zapytaniem, czy wyraża zgodę na wprowadzenie zmian w proponowanym porządku obrad i rozpatrzenie dodatkowo w punkcie 2 porządku obrad - projektu uchwały w sprawie w sprawie stanowiska Rady Miasta w Piekarach Śląskich dotyczącego niesprawiedliwego podziału środków unijnych na lata 2007 – 2013.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wyraził zgodę na powyższą propozycję.

Wobec powyższego Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie zaproponowaną zmianę w porządku obrad sesji poprzez rozpatrzenie w punkcie 2 porządku obrad sesji dodatkowo projektu uchwały w sprawie w sprawie stanowiska Rady Miasta w Piekarach Śląskich dotyczącego niesprawiedliwego podziału środków unijnych na lata 2007 - 2013

Wniosek o dokonanie zmiany w porządku obrad sesji został przez Radę przyjęty **bezwzględnie** większością głosów – 12 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym. 5 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z przyjętym przez Radę wnioskiem.

Porządek obrad sesji został przez Radę przyjęty bezwzględną większością głosów - 15 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 1 głosem wstrzymującym. W głosowaniu nie wzięło udziału 2 radnych.

Ad.2

W tym punkcie Rada przystąpiła do rozpatrzenia dwóch projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2006 rok.

Na wstępie radny Tomasz Cisek zgłosił wniosek o imienne przegłosowanie projektu uchwały oraz wszystkich ewentualnych poprawek, jakie zostaną zgłoszone do projektu.

Wniosek został przez Radę przyjęty 18 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty.

Poinformował, że projekt omawiany był na ostatniej sesji Rady Miasta jednakże został przez Radę oddalony. Ze względu na to, że Urząd Miasta musi kontynuować prace związane przygotowaniem projektów, które chce realizować w mieście Piekary Śląskie w najbliższych latach koniecznym jest podjęcie powyższej uchwały, dlatego Prezydent Miasta wnioskował o zwołanie sesji. Podjęcie uchwały podczas obrad obecnej sesji umożliwi rozpoczęcie procesów inwestycyjnych, przygotowanie stosownych dokumentacji dla poszczególnych zadań.

Następnie poinformował, że w dniu 6 lipca br. w Bytomiu miało miejsce spotkanie konsultacyjne dla powiatów piekarskiego, bytomskiego i tarnogórskiego. Tematem tego spotkania była dyskusja nad Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007-2013 nad założeniami do programu. Ponadto dyskutowano na temat wysokości środków i harmonogramu prac. Wyjaśnił, że wiosną przyszłego roku niezależnie od tego, który wariant Narodowego Programu Rozwoju dla Województwa Śląskiego zostanie przyjęty, organizowane będą konkursy na wszystkie priorytety i zadania, które są ustalane w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Śląskiego.

Na wiosnę przyszłego roku miasto musi mieć gotowe konkretne projekty dla zadań, które chce realizować z funduszy unijnych. Powinno przygotować dopracowane wnioski tak, aby w postępowaniu konkursowym wnioski naszego miasta mogły być podjęte.

Prezydent Miasta stwierdził, że w ciągu około pół roku czasu zorganizowany i ogłoszony zostanie konkurs na zgłoszenie aplikacji i zwrócił się do Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanej wersji, co umożliwi Urzędowi Miasta i Prezydentowi Miasta kontynuowanie procesu przygotowawczego.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Radny Grzegorz Górzewski stwierdził, że projekt inwestycji na lata 2001-2005 przewidywał m.in. takie zadania jak połączenie drogowe ul. Jana Pawła II z Obwodową, połączenie drogowe ul. Sadowskiego z ul. M.C. Skłodowskiej, przebudowę skrzyżowania wraz z sygnalizacją świetlną na ul. Harcerskiej, Obwodową Wschodnią, budowę ulicy Ceramiki, gazociąg średnioprężny w Kozłowej Górze. Tych zadań było wtedy na kwotę 86 mln złotych. Przypomniał, że było to podjęte uchwałą tamtejszej kadencji Rady Miasta, nie zostało rozliczone, nie było kontynuowane w związku z czym, według radnego podejmowanie w dniu dzisiejszym w tym samym okresie czasu zadań na następną kadencję będzie tak samo realizowane, jak zadania przyjęte w poprzedniej kadencji. Przypomniał także, że połączenie drogi ul. Sadowskiego z ul. Skłodowskiej opiewało na sumę 1.586.000-zł

i taki był koszt połączenia tej drogi. Natomiast kopalnia /wówczas ZG „Brzeziny”/ zobowiązała się do nasypania korpusu co opiewało na kwotę 2.000.000-zł. Tak zostało to przyjęte i opracowana była dokumentacja. Przesłankami do opracowania tej dokumentacji nie były sprawy związane z działalnością ZG Brzeziny czy KWK „Andaluzja” a informacja Urzędu Wojewódzkiego w sprawie sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie” ze stycznia 2000 roku.

Następnie zapoznał radnych z treścią informacji.

„ W związku z zawiadomieniem przez Zarząd Miasta Piekary Śląskie o przystąpieniu do sporządzania „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta” Zarząd Województwa Śląskiego uprzejmie informuje, że trwają obecnie prace nad projektem Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego, a zatem obecny etap nie nadaje jeszcze podstaw merytorycznych i prawnych do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa.

Aktywne uczestnictwo Zarządu Miasta Piekary Śląskie w procesie tworzenia strategii rozwoju województwa i uwzględnienie w nim sporządzanych przez miasto kierunków i programów wymaga równoczesnego ze Studium Miasta także sporządzenia strategii rozwoju co jest zgodne z zasadą zintegrowanego planowania społeczno-gospodarczego i planowania przestrzennego. Zgodnie z powyższym wnosi się o uwzględnienie w projekcie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie” informacji planowanych według aktualnego stanu opracowań w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w Województwie Śląskim.....

Piekary Śląskie są średniej wielkości miastem w Katowickim Zespole Metropolitalnym, który tworzą funkcjonalne, współzależne, przemiennie zintegrowane miasta Aglomeracji Katowickiej spośród których najwyżej położony Bytom oraz Zabrze, Gliwice, Sosnowiec i stolica województwa Katowice pełnią funkcje ośrodków metropolitalnych. W tych miastach występuje największa koncentracja funkcji w sektorach usługowych, informatycznych i decyzyjnych o zasięgu regionalnym i ponadregionalnym. Te współzależności i powiązania należy w „Studium” miasta Piekary Śląskie uwzględnić zwłaszcza przy określeniu uwarunkowań w kierunku polityki przestrzennej miasta. Piekary Śląskie są ośrodkiem państwowym i miejscem kultu maryjnego .....

.....Zakłada się adaptację drogi krajowej nr 4 oraz drogi wojewódzkiej nr 911 jako drogi głównej, również adaptuje się przebiegającą przez Piekary Śląskie trasę pierwszorzędną linii kolejowej PKP jako odcinka małej obwodnicy towarowej aglomeracji katowickiej. Należy przyjąć projektowanie realizacji północnej obwodowej aglomeracji katowickiej jako drogi głównej relacji Pyskowice -Bytom-Piekary Śląskie – Będzin – Dąbrowa Górnicza, drogi głównej z lotniska Katowice-Pyrzowice do miast aglomeracji według tras orientacyjnych określonych w załączniku mapowym.”

W dalszej kolejności radny poinformował, że w załączniku mapowym ul. Sadowskiego jest ulicą, która biegnie do węzła Dobieszowice i łączy właśnie wyjście na Pyrzowice, dlatego w tym celu i w tym kierunku właśnie planowano wykonanie połączenia ul. Sadowskiego z ulicą M.C. Skłodowskiej. Planowany łącznik byłby połączeniem dwóch ulic / Bp. Nankera i Skłodowskiej/ zbiegających się na Oś. Powstańców Śl. w okolicach garaży, który już jako jedna ulica połączony byłby z ul. Sadowskiego. W tym właśnie celu było to zaprojektowane i uwzględnione w Studium jak również w planach dalekosiężnych. Obecnie zaś zostało „wyrzucone” z planu bez podania wyjaśnień. Zdaniem radnego nie należy kierować się ciągle w stronę Tarnowskich Gór a raczej w kierunku Katowic co także wynika ze Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego.

Na zakończenie **wniósł** o uwzględnienie zadania inwestycyjnego połączenia drogowego ul. Skłodowskiej z ulicą Sadowskiego.

Radny Tomasz Cisek zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały zaplanowano modernizację dwóch szkół podstawowych minimalizujących koszty energii cieplnej co jego zdaniem

świadczy o bardzo pozytywnych działaniach. Modernizacja taka bowiem pozwoli na oszczędności kosztów energii cieplnej. W związku z powyższym zgłosił siedem wniosków o wpisanie do wieloletniego planu rozwoju modernizacji pozostałych szkół:

Wniosek I

Modernizacja budynku Zespołu Szkół im. M. Grzegorzewskiej minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek II.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 1 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek III.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 5 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek IV.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 9 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek V.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 11 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek VI.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 14 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek VII.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 15 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Radny poinformował, że realizację zadań przewidział na lata 2007 – 2008 jednak okres realizacji po przeprowadzonej dyskusji może ulec zmianie.

Ponadto zwrócił uwagę na zadanie nr 18 dotyczące modernizacji budynku M Sz.Podst. nr 16, które to zadanie przewidziane jest do realizacji w całości w 2007 roku a z informacji posiadanych przez radnego wynika, że prace te częściowo zrealizowane będą już w roku 2006 i dlatego prosił o wyjaśnienie sprawy.

Radny Wilhelm Szołtysik przypomniał, że w ubiegłym roku wnioskował o termomodernizację trzech obiektów – szkoły nr 14, przedszkola obok tej szkoły oraz hali gimnastycznej. Obiekty te sąsiadują ze sobą w taki sposób, że jedna kotłownia wystarczy na te trzy obiekty. Zadanie to miało być wykonane w roku bieżącym a nie znalazło się nawet w planach inwestycyjnych. W związku z powyższym radny wnioskował o wykonanie termomodernizacji trzech obiektów tj.

-Szkoły Podstawowej Nr 14

-Sali gimnastycznej

-Przedszkola nr 12

Do wypowiedzi radnych i zgłoszonych przez nich wniosków ustosunkował się Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty. Odnośnie wypowiedzi radnego Grzegorza Gowarzewskiego wyjaśnił, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza w trakcie omawiania kart projektów negatywnie ustosunkowała się do propozycji radnego, czyli zadania dot. połączenia ul. Skłodowskiej z ul. Sadowskiego. Odwoływanie się obecnie do pism Urzędu Wojewódzkiego jest ze strony radnego czystym populizmem. Nie zgodził się z teorią, że miasto ciąży w kierunku Tarnowskich Gór. Problem konieczności modernizacji Obwodnicy Zachodniej, udrożnienia ciągu w związku z budową autostrady A 1 i węzłem szarlejskim jest problemem oczywistym. W tej sprawie miasto poparł także Minister Transportu pan Jerzy Polaczek. Odnośnie wniosków radnego Tomasza Ciska stwierdził, że jest to tylko i wyłącznie „koncert życzeń radnego” bowiem ze swej strony nie wyobraża sobie, aby w ten sposób można było budować dobre prawo w naszym mieście. Ponadto radny miał wystarczająco dużo czasu, aby te projekty zgłosić do Komisji Budżetowo-Gospodarczej celem ich opracowania. Obecnie jest to ze strony radnego chęć pokazania się społeczeństwu miasta jako osoby, która jedyna ma pomysł na poprawę sytuacji w naszym mieście. Jednakże władze miasta muszą brać pod uwagę także możliwości finansowe na realizację wniosków oraz zachować obowiązującą w tym zakresie procedurę. To samo dotyczy realizacji wniosku radnego Wilhelma Szołtysika. Stwierdził, że władze miasta muszą kierować się interesem całego społeczeństwa naszego miasta i działać programowo, zaś pomysły poszczególnych radnych powinny być dokładnie przeanalizowane i dopracowane.

Radny Tomasz Cisek zwrócił się z zapytaniem, dlaczego modernizacja np. budynku szkoły nr 13 i 16 jest bardziej spójna ze strategią niż modernizacja budynku szkoły nr 1 i 9. Ponadto stwierdził, że na posiedzeniach Komisji Budżetowo-Gospodarczej radni nie otrzymali szerszych wyjaśnień dotyczących możliwości finansowych realizacji zadań proponowanych do planu inwestycyjnego, a były to tylko i wyłącznie pewne propozycje nad którymi obecnie Rada Miasta będzie pracowała i dlatego ze swej strony zgłosił powyższe wnioski.

Radny Jerzy Krauza stwierdził, że na początku obecnej kadencji była mowa o tym, że szkoła podstawowa nr 16 była notorycznie niedogrzana pomimo, że zużywała bardzo dużo opału i dlatego ujęta została w planach termomodernizacji.

Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek zwrócił się do radnego Tomasza Ciska o wyjaśnienie czy zgłoszone przez niego wnioski głosować wspólnie czy każdy z osobna na co uzyskał odpowiedź, że nad każdym wnioskiem należy przeprowadzić odrębne imienne głosowanie.

Radny Jerzy Kulanek zwrócił się z zapytaniem na jakiej podstawie w planie zaproponowanym przez Prezydenta Miasta umieszczone zostało zadanie budowy basenu pełnowymiarowego oraz skąd znalazły się środki na realizację zadania, skoro nie ma jeszcze przygotowanego projektu technicznego zadania. Ponadto zapytał, dlaczego wysokość nakładów finansowych podana w poprzednim projekcie uchwały różni się od kwoty podanej w obecnym projekcie uchwały / obecnie podana kwota jest wyższa/.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek ogłosił przerwę w obradach sesji do czasu przygotowania kart do głosowania imiennego.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie imienne kolejno wnioski zgłoszone przez radnych.

Wnioski zgłoszone przez radnego Tomasza Ciska.

Wniosek I

Modernizacja budynku Zespołu Szkół im. M. Grzegorzewskiej minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek został przez Radę oddalony – 5 radnych głosowało „za”, 12 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, G.Gowarzewski, P.Harwig, J.Kulanek, W.Szołtysik, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, W.Hajda, E.Klusczyk, G.Kossakowska, J.Krauza, T.Kupiec, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk,

Wniosek II.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 1 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek został przez Radę oddalony – 5 radnych głosowało „za”, 11 radnych głosowało przeciw, 1 radna wstrzymała się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, G.Gowarzewski, P.Harwig, J.Kulanek, W.Szołtysik, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, W.Hajda, E.Klusczyk, J.Krauza, T.Kupiec, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk, wstrzymała się od głosu radna G.Kossakowska.

Wniosek III.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 5 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek został przez Radę oddalony – 5 radnych głosowało „za”, 12 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, G.Gowarzewski, P.Harwig, J.Kulanek, W.Szołtysik, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, W.Hajda, E.Klusczyk, J.Krauza, T.Kupiec, G.Kossakowska, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk.

Wniosek IV.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 9 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek został przez Radę oddalony – 5 radnych głosowało „za”, 12 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, G.Gowarzewski, P.Harwig, J.Kulanek, W.Szołtysik, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, W.Hajda, E.Klusczyk, J.Krauza, T.Kupiec, G.Kossakowska, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk.

Wniosek V.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 11 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek został przez Radę oddalony – 5 radnych głosowało „za”, 12 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, G.Gowarzewski, P.Harwig, J.Kulanek, W.Szołtysik, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, W.Hajda, E.Klusczyk, J.Krauza, T.Kupiec, G.Kossakowska, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk.

Wniosek VI.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 14 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek został przez Radę oddalony – 4 radnych głosowało „za”, 11 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, W.Hajda, P.Harwig, J.Kulanek, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, E.Klusczyk, J.Krauza, T.Kupiec, G.Kossakowska, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk, wstrzymali się od głosu radni: G.Gowarzewski i W.Szołtysik.

Wniosek VII.

Modernizacja budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 15 minimalizująca koszty energii cieplnej.

Wniosek został przez Radę oddalony – 6 radnych głosowało „za”, 11 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, G.Gowarzewski, W.Hajda, P.Harwig, J.Kulanek, W.Szołtysik, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, E.Klusczyk, J.Krauza, T.Kupiec, G.Kossakowska, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk.

Wniosek VIII

zgłoszony przez radnego Grzegorza Gowarzewskiego o uwzględnienie zadania inwestycyjnego połączenia drogowego ul. Sadowskiego z ulicą Skłodowskiej.

Wniosek został przez Radę oddalony – 6 radnych głosowało „za”, 11 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, G.Gowarzewski, W.Hajda, P.Harwig, J.Kulanek, W.Szołtysik, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, E.Klusczyk, J.Krauza, T.Kupiec, G.Kossakowska, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk.

Wniosek IX

Zgłoszony przez radnego Wilhelma Szołtysika o wykonanie termomodernizacji trzech obiektów tj.

-Szkoły Podstawowej Nr 14

-Sali gimnastycznej

-Przedszkola nr 12

Wniosek został przez Radę oddalony – 6 radnych głosowało „za”, 11 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wnioskiem głosowali radni: T.Cisek, G.Gowarzewski, W.Hajda, P.Harwig, J.Kulanek, W.Szołtysik, przeciw głosowali radni: G.Adamiec, A.Dziwis, E.Klusczyk, J.Krauza, T.Kupiec, G.Kossakowska, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk.

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

W związku z oddaleniem przez Radę wszystkich zgłoszonych wniosków Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2006.

Uchwała została przez Radę przyjęta 15 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 2 głosami wstrzymującymi.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: G.Adamiec, T. Cisek, A.Dziwis, W.Hajda, P.Harwig, E.Kluszyk, G.Kossakowska, J.Krauza, J.Kulanek, T.Kupiec, B.Obodecka, P.Płaczek, H.Pryk, A.Skiba, M.Szewczyk, wstrzymali się od głosu radni: G.Gowarzewski i W. Szołtysik. Karty do głosowania imiennego projektu uchwały stanowią załącznik do protokołu.

**UCHWAŁA NR LV/531/06** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2006 rok stanowi załącznik do protokołu.

## 2. Projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta w Piekarach Śląskich dotyczącego niesprawiedliwego podziału środków unijnych na lata 2007 - 2013

Projekt uchwały omówił Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty. Poinformował, że projekt uchwały przygotowany został z inicjatywy grupy radnych przy aprobacie Prezydenta Miasta. Projekt ma na celu zaprotestowanie przeciwko pomysłom Ministra Rozwoju Regionalnego i pomysłom rządowym dotyczącym niesprawiedliwego rozdziału środków unijnych pomiędzy Województwem Śląskim a innymi województwami w kraju, a w szczególności województwami tzw. ściany wschodniej. Zazaczył, że nie chodzi o zabieranie środków biedniejszym województwom, ale o możliwość wykorzystania środków unijnych przez te województwa. Rozdział środków jest bardzo niesprawiedliwy w stosunku do naszego województwa, gdzie występuje duże zapotrzebowanie na środki finansowe wynikające z przekształceń przemysłowych i wynikającego z tego tytułu dużego bezrobocia. Ponadto nie wiadomo jaka była motywacja określenia wysokości środków dla poszczególnych województw bo raczej nie było to działanie racjonalne.

Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek potwierdził wypowiedź Prezydenta Miasta i poinformował, że takie uchwały podjęło już wiele innych bogatych województw jak np. Małopolskie czy Wielkopolskie. Jako mieszkańcy tego regionu powinniśmy poprzeć taki projekt uchwały.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie 17 głosami „za”.

**UCHWAŁA NR LV/532/06** w sprawie stanowiska Rady Miasta w Piekarach Śląskich dotyczącego niesprawiedliwego podziału środków unijnych na lata 2007 – 2013 stanowi załącznik do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek zamknął **obradę Sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich** dziękując wszystkim za udział w obradach.

Protokołowała  
H. Szołtysik

Przewodniczący  
Rady Miasta

/-/ Piotr Płaczek