

**Protokół Nr XIV/07
z sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich**

z dnia 27 września 2007r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Miejskim Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 84 w godz. od 11.00 do 14.15

Na ogólną liczbę 23 radnych na sesji obecnych było 23 radnych.
Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki do protokołu nr 1,2,3.

Proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z obrad XII i XIII sesji Rady Miasta.
3. Informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał.
5. Interpelacje i wnioski radnych.

Otwarcia obrad sesji Rady Miasta dokonał Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Przybylski witając wszystkich radnych oraz zgromadzonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad sesji.

W związku z rezygnacją radnej Marii Wojszczyk z funkcji Przewodniczącej Komisji ds. Społecznych Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o rozpatrzenie w punkcie 4 porządku obrad sesji dwóch projektów uchwał:

- w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji ds. Społecznych Rady Miasta w Piekarach Śląskich
- w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych Rady Miasta w Piekarach Śląskich

Radna Maria Wojszczyk – Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych poinformowała, iż Komisja zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały nr 12 w sprawie określenia dni i godzin otwierania oraz zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Piekary Śląskie.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał głosowanie zgłoszone wnioski.

Wniosek o rozpatrzenie w punkcie 4 porządku obrad sesji Projektu Uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji ds. Społecznych Rady Miasta w Piekarach Śląskich został przyjęty jednogłośnie (23 głosy “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących”).

Wniosek o rozpatrzenie w punkcie 4 porządku obrad sesji Projektu Uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych Rady Miasta w Piekarach Śląskich został przyjęty jednogłośnie (23 głosy “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących”).

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały nr 12 został przyjęty bezwzględną większością głosów (20 głosów “za”, 1 głos “przeciw”, 2 głosy “wstrzymujące”).

Porządek obrad sesji wraz z przyjętymi zmianami został przyjęty jednogłośnie bezwzględną większością głosów (23 głosy “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących”).

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do treści protokołu z obrad XII sesji Rady Miasta, który został przyjęty (22

głosy “za”, 0 głosów “przeciw”, 1 głos “wstrzymujący”).

Radni nie wnieśli uwag do treści protokołu z obrad XIII sesji Rady Miasta. Protokół został przyjęty (22 głosy “za”, 0 głosów “przeciw”, 1 głos “wstrzymujący”).

Ad. 3.

Pani Renata Łuczak – Sekretarz Miasta Piekary Śląskie przedstawiła informację z działalności Urzędu za okres międzysesyjny. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Janusz Dulik – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji przedstawił informację z realizacji projektu “Zaopatrzenie w wodę i kanalizacja Piekar Śląskich” CCI 2005/PL/16/C/PE/006. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Prezydent Miasta poinformował, iż w czwartek 20 września br. wspólnie z Panem Przewodniczącym Rady Miasta brał udział w I Zgromadzeniu Górnośląskiego Związku Metropolitalnego, gdzie zostały wybrane jego władze. Oto fragment wypowiedzi Prezydenta Miasta:

“Potocznie uznaliśmy jako samorządowcy reprezentujący gminy, że będziemy używać w rozmowach o Związku słowa Metropolia Górnośląska, a jeszcze bardziej skrótowo proponuję abyśmy używali nazwy powszechnej i historycznej dla naszego regionu Silesia. Myślę, że ta nazwa się przyjmie i zostanie zaakceptowana społecznie.

Winien jestem również Państwu informację dotyczącą kontroli, której zleciłem przeprowadzenie w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej, a która dotyczyła głośniejszej sprawy przetargów na usługi transportowe.

Wyniki kontroli wykazały bardzo wiele nieprawidłowości. Materiał kontrolny wskazuje na podejrzenie preferowania jednej z firm wykonującej usługi na rzecz ZGM-u. Całość kontroli budzi uzasadnione podejrzenia popełnienia przestępstwa w związku z udzielaniem zamówień publicznych. Dlatego też skierowałem stosowne pismo do Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach. Przypomnę również, iż w związku z tym postępowaniem skierowałem pismo do Prokuratury Rejonowej w związku z zaginięciem części dokumentacji przetargowej. Mam informację, że Prokuratura wszczęła postępowanie, natomiast do dnia dzisiejszego czyli od trzech miesięcy nie są mi znane wyniki tego postępowania.

Przy okazji kontrolowania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej ujawnił się też dziwny fakt, którego ja nie potrafię zinterpretować, ale być może uda się to wyjaśnić. Myślę, że są osoby na tej sali, które coś na ten temat wiedzą. Otóż w dokumentach pojawiła się nazwa Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Spółka z o.o. zarejestrowana pod adresem Żwirki 23, czyli pod tym samym adresem i miejscu co nasz zakład budżetowy. Prawdopodobnie Prezesem tej Spółki jest Pan radny Grzegorz Gowarzewski. Prawdopodobnie, ponieważ żadnych materiałów źródłowych nie ma. W tej sytuacji uważam, że Pan radny, jako osoba publiczna powinna złożyć Radzie Miasta pełną informację na ten temat, aby wszystkie wątpliwości i przesłanki, które przemawiały za utworzeniem tej Spółki i status prawny jaki ta Spółka ma na dzień dzisiejszy zostały ujawnione publicznie”.

Radny Aleksander Kępski zapytał kogo reprezentował Pan Jacek Zając na czwartkowym posiedzeniu Związku Metropolitalnego.

Prezydent Miasta odpowiedział: “Pan Jacek Zając został zaproszony przez gospodarza uroczystości Pana Prezydenta Rudy Śląskie. O ile sobie przypominam Pan radny też był tam obecny podobnie jak 200, czy 300 innych osób”.

Radny Tomasz Cisek odniósł się do informacji międzysesyjnej dotyczącej Biura Zamówień Publicznych, punkt 4 Remonty bieżące dróg na terenie Miasta Piekary Śląskie. Znajduje się tam kwota prawie 11.000.000 zł. O jakim okresie jest mowa. Jeżeli chodzi o przyszły rok to skąd wiemy,

że aż tak dużą kwotę będziemy planować w budżecie na remonty dróg.

Pan Janusz Pasternak – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie wyjaśnił, iż umowa została zawarta do roku 2009 i jest to maksymalna kwota, czyli do kwoty 10.980.000 zł. Konkretnie kwoty będą przewidywane w budżecie, który Rada Miasta będzie uchwałała.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się o wyjaśnienie Pana Prezesa Janusza Dulika kwestii przyłączy. Padło sformułowanie o podjętej decyzji. Czym to skutkuje, jakie są to wielkości finansowe. Czy może propozycja innego instrumentu finansowego była by też na miejscu. Myślę o tym w momencie, kiedy cała gospodarka wodno – ściekowa zostanie zrealizowana i automatycznie cena wywozu też chyba pójdzie w górę i wtedy cena ścieków powinna być mobilizująca, żeby ludzie do tego przystąpili. Zdaję sobie sprawę, że efekt musi być w momencie zakończenia. Ale chciałbym usłyszeć kwoty.

Pan Janusz Dulik poinformował, iż przyłącza nie wchodziły w skład projektu i podjęto jedynie słuszną decyzję, polegającą na tym, że koszty wykonania przyłączy dla poszczególnych posesji do granicy działki będą kosztami po stronie Wodociągów, natomiast koszty wykonania instalacji wewnętrznej łącznie ze studnią przyłączeniową na swojej posesji poniesie już poszczególny Kowalski.

Koszt wykonania przyłączy do granicy działki szacuje się w granicach do 9.000.000 zł. Obejmie to rząd wielkości 4300 budynków w pierwszej i drugiej linii zabudowy. Jeżeli byśmy zostawili ten temat mieszkańcom w całości, zdawaliśmy sobie sprawę, że będzie to trudne jeżeli chodzi o poniesienie tych kosztów na całe przyłącze. Jest to jedyna możliwa droga celem przyspieszenia i uniknięcia niepotrzebnych opłat w ramach i w trakcie realizowania głównego kolektora.

Radny Grzegorz Gowarzewski poinformował, że Spółka Zakład Gospodarki Mieszkaniowej z o.o. jest zarejestrowaną spółką, nigdy nie podjęła działalności gospodarczej. Jest zarejestrowana na starych zasadach i w związku z tym nic więcej się nie dzieje.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag informacja została przez Radę Miasta przyjęta.

Ad. 4.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany numerów porządkowych budynków Przychodni Rejonowej Nr 5 i Przychodni Rejonowej Nr 7 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

UCHWAŁA NR XIV/143/07 w sprawie zmiany numerów porządkowych budynków Przychodni Rejonowej Nr 5 i Przychodni Rejonowej Nr 7 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie wykreślenia poradni kardiologicznej, poradni endokrynologicznej i gabinetu rehabilitacyjnego z wykazu komórek organizacyjnych, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

UCHWAŁA NR XIV/144/07 w sprawie wykreślenia poradni kardiologicznej, poradni endokrynologicznej i gabinetu rehabilitacyjnego z wykazu komórek organizacyjnych, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. "Szpital Miejski" w Piekarach Śląskich stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do związku komunalnego pod nazwą „Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego” w Katowicach

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

UCHWAŁA NR XIV/145/07 w sprawie przystąpienia do związku komunalnego pod nazwą „Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego” w Katowicach stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu “Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego” z siedzibą w Katowicach.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

UCHWAŁA NR XIV/146/07 w sprawie przyjęcia statutu “Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego” z siedzibą w Katowicach stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia stypendium Rady Miasta i Prezydenta Miasta za wybitne osiągnięcia uczniów oraz określenia zasad przyznawania.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.

- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

UCHWAŁA NR XIV/147/07 w sprawie ustanowienia stypendium Rady Miasta i Prezydenta Miasta za wybitne osiągnięcia uczniów oraz określenia zasad jego przyznawania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w 2007 roku.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

UCHWAŁA NR XIV/148/07 w sprawie zmian budżetu miasta w 2007 r stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Piekarach Śląskich

Prezydent Miasta poinformował, iż intencją zmian w statucie jest również to, aby MOSiR organizował pewne zadania, które dotychczas wykonywane są przez Wydział Edukacji, Kultury i Sportu. Chodzi o to, aby w imieniu gminy MOSiR organizował konkursy w zakresie współpracy z organizacjami społecznymi, klubami i stowarzyszeniami zajmującymi się działalnością sportową i rekreacyjną.

W związku z tym Prezydent Miasta złożył stosowną autopoprawkę, aby zmienić brzmienie punktu 10 w § 4, aby odzwierciedlał taką ideę realizowania tych dodatkowych zadań przez MOSiR. Autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przedstawiona autopoprawka została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Uchwała wraz z autopoprawką została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

UCHWAŁA NR XIV/149/07 w sprawie przyjęcia statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Piekarach Śląskich stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie zamiaru reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich przy ul.

Szpitalnej 11.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Prezydent Miasta poinformował, iż na posiedzeniach Komisji Rady Miasta sygnalizował, iż pomięto problem Przychodni w Kozłowej Górze, która jest filią Przychodni Rejonowej Nr 1. W dniu wczorajszym Rada Społeczna rozpatrzyła dodatkowo ten aspekt włączenia do procesu przekształcenia tej Przychodni i prowadzenia usług medycznych, opieki medycznej w formie niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej. Rada Społeczna jednogłośnie to zaakceptowała. Stąd proponuję, aby w § 1 wpisać jako pozycję nr 1 Przychodnię przy ul. Szkolnej 1a i pozostałą numerację zmienić od 2 do 6.

Autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Szewczyk poinformował: cyt.: "iż na dzisiejszej sesji radni mają głosować nt. zamiaru reorganizacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Rozumiem, że to jest uchwała intencyjna, czyli my będziemy wytyczać cel w którego kierunku pójdziemy. Zwróciłem się do Dyrektora Ekkerta o więcej danych związanych z działalnością poszczególnych Przychodni Rejonowych. Muszę Panu Dyrektorowi podziękować, gdyż otrzymałem te dane, aczkolwiek nie dostałem wszystkich. Dostałem ok. 70% danych o które prosiłem. Otrzymałem informacje, że pewne dane związane z kosztami poszczególnych przychodni nie mogą być udostępnione radnemu, czyli nie wiem, czy mój mandat radnego nie upoważnia mnie, żeby wiedzieć jakie są koszty tych Poradni. Z tych danych które otrzymałem, jest ich istotnie dużo i są wszystkie o które prosiłem, można wyliczyć jaki jest dochód tych Poradni, ale nie wiem jaki jest koszt. Jest to dosyć istotne, ponieważ w uzasadnieniu jest napisane, że reorganizacja samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej następuje z tego powodu, ponieważ przychodnie te przynoszą straty. Chciałem się zwrócić do Pana Radcy Prawnego, czy ja takie dane powinienem otrzymać, czy nie".

Radna Prawny Urzędu Miasta mecenas Janusz Siwczyński poinformował, iż powyższe dane liczbowe mogą zostać udostępnione, ponieważ nie są tajne.

Radny Andrzej Szewczyk stwierdził: "iż w związku z tym, iż omawiany projekt uchwały jest intencyjny, prosi o powyższe dane, przy głosowaniu ostatecznej uchwały.

Po przeanalizowaniu danych z poszczególnych Poradni zauważyłem, iż niektóre z nich, wyłączając Przychodnię Rejonową nr 1, mają dosyć duże przychody, przy dosyć prawidłowej strukturze zatrudnienia. Te Poradnie powinny zupełnie przyzwoicie sobie radzić na terenie miasta i prawidłowo działać.

Uważam, że ta uchwała intencyjna jest uchwałą bardzo dobrą, ponieważ właściwie wszędzie w naszym kraju, we wszystkich miastach działają niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej i one działają dobrze i prawidłowo. Myślę, że jest to dobry kierunek.

Mam pytanie czy te zmiany były konsultowane z pracownikami i związkami zawodowymi. Jaka jest opinia pracowników tychże Poradni i Szpitala Miejskiego jako całości. Jakie jest stanowisko związków zawodowych, pielęgniarek, lekarzy, czy te działania są popierane, ponieważ mają one dość duże tempo i toczą się bardzo szybko. Nie wiem, czy te wszystkie organizacje i wszyscy pracownicy byli poinformowani.

Moje wątpliwości budzi również §2 tego projektu uchwały. Z §1 zgadzam się, Poradnia nr 1 zostaje w strukturach Szpitala Miejskiego, zostają tam przeniesione wszystkie poradnie. Jest to dobry kierunek i myślę, że tak być powinno.

Natomiast moje wątpliwości budzi §2, gdzie niedostatecznie precyzyjnie, niedostatecznie jasno jest napisane, kto zajmie się opieką nad tymi pacjentami, którzy są zadeklarowani w tychże Poradniach

i w jaki sposób zostaną wyłonione osoby, czy grupy osób lub niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, które zaopiekują się tymi pacjentami, gdyż wszystkich pacjentów zadeklarowanych w tych wszystkich Poradniach Rejonowych jest prawie połowa mieszkańców naszego miasta”.

Jako Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Prezydent Miasta Stanisław Korfanty poinformował, iż związki zawodowe, jako reprezentanci grup pracowniczych Szpitala Miejskiego biorą udział w posiedzeniach Rady Społecznej.

Również podobnie jak Pan radny akceptują ten kierunek przekształceń, co do pewnej koncepcji. W kwestii zapisu §2 to jest on jednoznaczny. Sam proces przekształcania jest jednoznaczny, ponieważ §2 mówi i taka jest intencja tego zamiaru przekształceń, że w pierwszej kolejności dajemy możliwość pracownikom tychże Przychodni zorganizowania się, utworzenia NZOZów i przejęcia w sposób ciągły, płynny świadczenia usług w tych placówkach. O ile w mieście ktoś mówi, czy pojawiają się takie głosy, bo do mnie też takie opinie docierają, że coś się likwiduje, np. Przychodnię nr 4, czy 5, chciałbym powiedzieć, że nic samorząd nie likwiduje. Samorząd po prostu zmienia system wykonywania opieki zdrowotnej dla pacjentów. Na dzień dzisiejszy jest to struktura zakładu publicznego pod nazwą “Szpital Miejski”, a w przyszłości mam nadzieję, że będą to niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, prowadzone przez lekarzy z danych przychodni i przez pielęgniarki i pomoce, które w tychże przychodniach pracują. Tak należy pacjentom tych przychodni mówić. Nie ma ograniczenia dostępności do świadczeń w zamyśle tych zmian, które są proponowane. Wręcz przeciwnie uważam, że bardziej mobilne NZOZY będą w stanie poprawić swoją ofertę mając na względzie wynik finansowy z prowadzonej działalności będą w stanie dodatkowe świadczenia medyczne zaoferować pacjentom i jeszcze bardziej zainspirować, żeby skorzystali z opieki NZOZów utworzonych przez pracowników dzisiejszego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Oczywiście jest też zapisana alternatywa, bo nie można wykluczyć, że któraś z placówek nie będzie miała zainteresowania utworzeniem NZOZu. Wówczas będzie drugi krok, czyli w ofercie publicznej wybranie podmiotu, który na tych samych zasadach gwarantując pacjentom ciągłość świadczeń medycznych przejmie daną placówkę.

Jest to uchwała wytyczająca kierunek naszych działań. Skutkiem tej uchwały będzie uzyskanie opinii ościennych miast dot. uchwały już konkretnej, które będą ten proces formalizować, czyli określą procedury, m.in. jednym z takich istotnych etapów będzie powołanie komisji, która będzie szczegółowe informacje przekazywać podmiotom, które będą zainteresowane prowadzeniem działalności i każda placówka będzie te informacje miała. Bardzo ważny i akceptowany przez związki zawodowe jest fakt, że podmioty, które w danych przychodniach przejmą kontynuację działalności medycznej, przejmą na zasadzie art. 23' Kodeksu Pracy pracowników tychże przychodni. Jednym z argumentów powinna być też oferta tzw. pakietu socjalnego, dla tej grupy pracowniczej z danej Przychodni.

To wszystko będzie precyzyjnie określone. Sądzę, iż w komisji, która będzie oceniała oferty i proponowała wskazanie niektórych podmiotów do zawarcia umowy na wykonywanie świadczeń w tych budynkach będą również przedstawiciele Rady Miasta.

Radny Andrzej Szewczyk dodał, iż jak rozumie sprawa przekazywania Poradni będzie dyskutowana na forum Rady Miasta.

Mówiąc o Szpitalu jako lecznictwie stacjonarnych spotkałem się z takimi głosami, że te Poradnie będą w pierwszej kolejności przekazywane pracownikom. Czy one będą przekazywane na zasadzie spółek pracowniczych, czy w inny sposób, czy będzie to grupa osób, czy wszystkie osoby. Jest to dosyć istotna kwestia, gdyż w aspekcie tego co Pan Prezydent powiedział ta ustawa przedawni się, minie ten okres i pracowników będzie można zwalniać. Dosyć szczegółowo przeanalizowałem poszczególne Przychodnie i obawiam się, że może do takiej sytuacji dojść. Temat ten był omawiany już kiedyś wcześniej, w poprzednich kadencjach. Mam pytanie jak to będzie wyglądało.

Jest jeszcze problem tego rodzaju, że proces restrukturyzacji naszego Szpitala, szeroko pojętego toczy się już od kilku lat. W ostatnim czasie nastąpiło przyspieszenie. W sierpniu w Szpitalu była taka propozycja Pana Dyrektora, aby pracownicy Szpitala chcąc stać się współwłaścicielami, czy właścicielami Szpitala, nie wiem czy dotyczy to Szpitala jako budynku i lecznictwa zamkniętego,

czy lecznictwa Szpitala jako całości, mieli wykupić udziały. Jeden udział miał kosztować 500 zł. Do tego nie doszło, ale jak mówię tutaj kazano pracownikom kupować udziały. Na jakiej zasadzie w tym przypadku się to odbędzie.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie Pan Stanisław Korfanty poinformował, iż nie kazano pracownikom Szpitala kupować udziały. Była to pewna propozycja, aby pracownicy Szpitala Miejskiego poprzez związanie spółki wspólnie z gminą Piekary Śląskie utworzyli NZOZ, który sukcesywnie przejmował by z obecnych struktur SPZOZu prowadzenie działalności usług medycznych. Idea jest taka, że samorząd ma zagwarantować dostępność opieki medycznej, odpowiedni poziom i bezpieczeństwo zdrowotne. Taka oferta była skierowana, jako pierwsza z propozycji, pod adresem pracowników Szpitala Miejskiego. Nie spotkała się ona z zainteresowaniem i był również przeprowadzony pewien sondaż.

Z racji na fakt, że nie było jakiegoś zrozumienia, czy generalnie woli zadeklarowania przystąpienia do tejże spółki ja jako Przewodniczący Rady i Pan Dyrektor zaproponowaliśmy inną formułę prowadzenia i zabezpieczenia świadczeń medycznych w formie niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, właśnie taką, która dzisiaj jest państwu radnych zarekomendowana przez Radę Społeczną Szpitala Miejskiego.

Nic nie robiliśmy tutaj pod przymusem Panie radny. Oczywiście starałem się wcześniej powiedzieć, że np. Przychodni nr 5, to jest Pański rejon zamieszkania, będzie składane zaproszenie do złożenia oferty zainteresowania prowadzeniem przychodni przez personel tam już zatrudniony. Ja myślę, że personel jest na tyle mobilny, że są w stanie się zebrać i zrobić zebranie, nawet z udziałem Pana Dyrektora Michała Ekkerta, gdzie wszystkie kwestie techniczne sobie omówią i się zastanowią, czy podejmują wyzwanie i chcą się zorganizować w spółkę, bo to jest taka podstawowa forma prowadzenia działalności gospodarczej i ta spółka utworzy NZOZ. Zakładam, że będzie tam taka grupa i wola i później ta grupa złoży ofertę publiczną, że chcą prowadzić Przychodnię nr 5, akceptując przejęcie personelu i zagwarantowanie zatrudnienia, zapewnienie kontynuowania świadczeń w nieograniczonym zakresie. To będzie oferta, którą będzie rozpatrywała komisja o której wspomniałem wcześniej.

Radny Andrzej Szewczyk podniósł, iż w sprawozdaniu finansowym szeroko pojęty Szpital wygenerował ogromne długi. Oddzielimy się od Poradni i zostanie Szpital i Poradnia Rejonowa nr 1. Kto przejmie ten ogromny 10.000.000 zł dług, bo tak usłyszałem na Komisji ds. Społecznych. Jest to dosyć istotna kwestia, być lub nie być Szpitala w sensie lecznictwa stacjonarnego.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie Pan Stanisław Korfanty wyjaśnił, iż z powodów technicznych podzielenia długu nie widzi takiej możliwości, aby dane placówki obciążać jeszcze długiem i żeby podmiot, który ma powstać go przejął. Zmiana dokonuje się poprzez wyłączenie części placówek. W dalszym ciągu pozostaje Szpital Miejski z Pogotowiem i Przychodnią nr 1, która stanie się Przychodnią Wielospecjalistyczną. Skumulowane zadłużenie pozostanie w dalszym ciągu w Szpitalu Miejskim. Podmioty składające oferty nie będą przejmowały długu.

Radny Krzysztof Seweryn stwierdził, iż mamy świadomość podejmowanych decyzji w poprzedniej kadencji, decyzji o połączeniu ZOZu ze Szpitalem Miejskim, o zasadach organizacji i zarządzania, które miały przynieść zysk powodujący zmniejszenie deficytu obciążającego te placówki.

Pytałem o sygnały, bo niepubliczne, czy publiczne, dla nas jest jednoznaczne, rada gminy realizuje zadanie w zakresie zapewnienia podstawowej opieki zdrowotnej. W tym momencie, kiedy podejmujemy tą uchwałę intencyjną, automatycznie przekazujemy ster w inne ręce. Co to zmieni dla pacjenta? Na dobrą sprawę nic. Podobno jak zapewniają fachowcy, poprawi się jakość usług i dostępność. Nam pozostanie decydować tylko o ewentualnej spłacie długu, gdyby do takiej sytuacji doszło i o zasadach wykorzystania majątku, czy bazy.

Myślę, że tak uchwała intencyjna wymaga takiego nagłośnienia, bo obawiam się, że pacjenci, którzy usłyszą pozytywną decyzję w dniu dzisiejszym mogą poczuć się skłonni do zmiany miejsc kontraktowania, czy składania deklaracji. Natomiast jednoznaczne określenie, że dla pacjenta nic się tutaj nie zmienia, podstawowa opieka medyczna nadal będzie zapewniona jest dosyć ważne.

Ważna decyzja jest dla nas, decyzja, która będzie skutkowała tym, że inny podmiot będzie miał

nadzór nad realizacją tych świadczeń i musimy zdawać sobie sprawę, że my będziemy decydowali o tym majątku, który może pozostać.

Najprawdopodobniej tak jak mówił radny Andrzej Szewczyk będzie tutaj obawa ze strony pracowników, którzy muszą podjąć trudną decyzję.

Myszę, że materiały które otrzymał radny Andrzej Szewczyk otrzymamy my wszyscy.

Radny Aleksander Kępski zwrócił się z zapytaniem odnośnie §2. Czytamy tutaj, że niepubliczne NZOŻy będą mogli tworzyć pracownicy Szpitala Miejskiego. Mam pytanie, czy chodzi tutaj o pracowników medycznych, personel medyczny, czy również o pracowników administracji i dyrekcji. Chcę również złożyć wniosek formalny o głosowanie omawianego projektu uchwały jawnie, imiennie.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie wyjaśnił, iż nie ma różnicowania na pracowników umysłowych i medycznych białych i personel średni. Chodzi tutaj o wszystkich pracowników, którzy są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę w Szpitalu Miejskim. Nie ma tutaj takiego rozdzielenia jak Pan radny to sugerował.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie autopoprawkę przedstawioną przez Prezydenta Miasta Piekary Śląskie:

W paragrafie 1 dopisać punkt 1 o treści:

“1. Przychodnia Rejonowa nr 1 – rejon Kozłowa Góra ul. Szkolna 1a”

jednocześnie zmienić numerację pozostałych punktów nadając im kolejność od 2 do 6.

Autopoprawką została przyjęta jednogłośnie (22 głosy “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących”).

Następnie wniósł pod głosowanie wniosek formalny o jawne imienne głosowanie nad projektem uchwały.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (22 głosy “za”, 0 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących”).

Po przeprowadzeniu głosowania jawnego, imiennego Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż uchwała została przez Radę Miasta przyjęta (16 głosów “za” (radni: Marek Boroń, Tomasz Cisek, Piotr Harwig, Andrzej Korfanty, Gabriela Kossakowska, Jerzy Krauza, Jacek Mazur, Leszek Podzimski, Krzysztof Przybylski, Henryk Pryk, Krzysztof Seweryn, Andrzej Skiba, Andrzej Szewczyk, Marek Szewczyk, Tomasz Wesołowski, Maria Wojszczyk, 3 głosy “przeciw” (radni: Grzegorz Gowarzewski, Aleksander Kępski, Sława Umińska, 4 głosy “wstrzymujące” (radni: Dariusz Iskanin, Jacek Kierok, Ireneusz Komoszyński, Marian Muszalik)).

Lista głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

UCHWAŁA NR XIV/150/07 w sprawie zamiaru reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich przy ul. Szpitalnej 11 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich oraz zmian w statucie.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Szewczyk stwierdził, iż zgadza się, że jest to dobry kierunek i tak być powinno. Poradni jest dosyć dużo, powyżej 10. Czy te wszystkie poradnie zmieszczą się w Poradni Rejonowej nr 1. Zgadzam się i uważam, że jest to dobry pomysł, że w mieście będzie jedna wielospecjalistyczna poradnia, gdzie pacjent uzyska poradę praktycznie we wszystkich dziedzinach medycyny. Niemniej jednak, czy lekarze, którzy będą tam świadczyć usługi dla pacjentów zmieszczą się, czy jest tam tyle gabinetów, czy są one na tyle przygotowane, że to wszystko będzie funkcjonowało, bez zatorów.

Dyrektor Szpitala Miejskiego Pan Michał Ekkert poinformował, iż to o czym mówił Pan Szewczyk było przedmiotem analiz. Z Panem Dyrektorem Różańskim przeanalizowaliśmy cały budynek Przychodni Rejonowej nr 1 przy ul. Piłsudskiego 5. Proszę również zwrócić uwagę, że w Przychodni tej są dodatkowe pomieszczenia: po byłym centralnym laboratorium, które dokonywało wszystkich analiz dla zespołu opieki zdrowotnej oraz po pracowni rentgenowskiej. Również troską Pana Przewodniczącego Rady Społecznej i Pana Prezydenta Meresa było to, abyśmy przeanalizowaliśmy wszystkie pomieszczenia, łącznie z wymiarami, które są wymagane, bo zupełnie inne muszą być wymiary dla gabinetów POZ i poradni specjalistycznych. Mieliśmy również przedłożyć harmonogramy pracy, tak, aby o jakiejś określonej godzinie nie nastąpiło spiętrzenie pacjentów i należy stwierdzić, iż zupełnie wszystko się mieści. Rzeczą bardzo istotną jest to, że to nie jest tak, że to ma nastąpić jednego dnia. Oczywiście taki proces przeniesienia Poradni Specjalistycznych trwa, więc również przedłożyliśmy harmonogram jak to miało by być dostosowane.

Odpowiadając na pytanie Pana radnego, tak to się wszystko mieści w tej Poradni. Proszę również pamiętać, że nie chodzi o to, aby każdy lekarz miał odrębny gabinet. W wielu wypadkach jest tak, że np. chirurg przyjmuje raz przed południem, a dwa razy popołudniu więc w tym gabinecie może również przyjmować urolog. Taki harmonogram musieliśmy również przedłożyć, mając na uwadze wymogi sanepidu z określonymi przerwami na mycie, czy oczyszczenie gabinetu. Stwierdzam, że tego dokonaliśmy i inaczej nie można by państwu, a wcześniej Radzie Społecznej takiego projektu uchwały.

Radny Krzysztof Seweryn przypomniał, iż Pan radny Andrzej Szewczyk mówił o ilości i mnogości specjalistyki, Pan Dyrektor odpowiadał o elastyczności.

Czy w tej mnogości nie znalazło by się miejsca dla poradni medycyny sportowej. Panie Dyrektorze środowisko sportowe na to czeka.

Radny Grzegorz Gowarzewski stwierdził, iż uważa, że kumulacja wszystkich Przychodni Specjalistycznych w Przychodni nr 1 jest złym rozwiązaniem, jest to niecelowe i nietrafione. My dziś tworzymy publiczny zakład ze wszystkimi specjalnościami w Przychodni nr 1, gdy dokładnie na przeciwko realizowania jest Przychodnia Specjalistyczna również o szerokim zakresie. W związku z tym, mając do wyboru tyle Przychodni innych, wolnych do dyspozycji lokujemy przyszłościowo krach, bo znowu przy naszej doskonałej jakości, przy otrzymaniu ISO mieszkańcy przejdą do prywatnych przychodni. Staniemy znowu za dwa lata przed dylematem, likwidujemy całość, czy przenosimy to do Szpitala.

Uważam, że tego typu podjęcie uchwały w takim szybkim i pośpiesznym działaniu jest niecelowe. Nawet do tego stopnia, że to co przedstawiono, to jest gra cyfr, tej cyfry my nie możemy sprawdzić. Mamy cyfry przed połączeniem, które były. Wtedy się okazywało, że Przychodnie zarabiała, tzn. miały konkretny zysk i dlatego łączyliśmy to ze Szpitalem. Dzisiaj wyłączamy ze Szpitala, tworzymy jakąś jedną enklawę na pół etatu, ćwierć etatu i ze zmianami tzn. każda przychodnia będzie miała ciągłą pracę, rano do 11 będzie urolog, od 12 będzie specjalista chirurg, a od 18 będzie kardiochirurg. Myślę, że mając tyle pomieszczeń, tyle lokalizacji to rozwiązanie jest głęboko nietrafione.

Prezydent Miasta Pan Stanisław Korfanty stwierdził, iż Pan radny reprezentował podobne odrębne stanowisko jako członek Rady Społecznej. Dla mnie ono jest nieracjonalne i myślę, że również dla

pozostałych członków Rady Społecznej, którzy głosowali za tymi przekształceniami. My jako samorząd nie mamy żadnego wpływu, na to czy nie powstaną kolejne niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej.

Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że mamy zadeklarowanych w publicznej służbie zdrowia "Szpital Miejski" ok. 26.000 pacjentów, czyli mniej niż powoła mieszkańców Piekar Śląskich. Dwa lata temu analizowaliśmy sytuację i podejmowaliśmy działania łączące Przychodnię ze ZOZem, czyli ograniczające koszty struktury. Są wymierne finansowe efekty tego połączenia. Nie przewidywaliśmy, że dynamika rozwoju niepublicznych zakładów będzie tak silna i trwała. Kilka kolejnych gabinetów wkrótce w Piekarach otworzy swoją działalność. Wcale nie ma żadnych gwarancji i Pan na pewno tego też nie zagwarantuje ani nikt na sali, że któryś z NZOZów nie zakontraktuje i uruchomi specjalistyki. Natomiast z punktu zarządzania i koncentrowania środków i świadczeń w tej jednej przychodni, która zgodnie z wolą wcześniej podjętą Rady co do kierunków przekształceń zapewni opiekę medyczną tym, którzy chcą z publicznej służby zdrowia korzystać. Jest to dobre rozwiązanie również pod względem menadżerskim, finansowym i kompleksowości świadczeń. Różnimy się w tych poglądach z Panem od dawna. Ja trochę przepracowałem w służbie zdrowia, myślę, że tutaj grono lekarzy też miałoby podobny do mnie pogląd w tym zakresie. Pan prezentuje zupełnie odmienne zdanie. Ja to szanuję, natomiast nie zgadzam się z takim interpretowaniem tych zmian.

Radny Grzegorz Gowarzewski poinformował, iż gmina jest w sytuacji uprzywilejowanej. Polega to na tym, że bez zezwolenia gminy nikt jest w stanie zrealizować sobie przychodnię niepubliczną. Plan zagospodarowania terenu my zatwierdzamy, my przewidujemy tam usługi, my wydajemy zezwolenia jako gmina. Mowa o tym, że nie możemy sterować jest naprawdę zupełnie inna. My na to mamy wpływ i możemy na to wpływać.

Prezydent Miasta Pan Stanisław Korfanty stwierdził, iż radny jest w całkowitym błędzie. Obiekt znajdujący się na obszarze planie zagospodarowania przestrzennego, gdzie są wpisaniu usługi to właściciel tego obiektu ma prawo wystąpić z wnioskiem o przebudowanie tego budynku z przeznaczeniem na działalność medyczną. Niech Pan nie mówi rzeczy, które nie mają pokrycia w prawie i nie mają praktyki.

Radny Andrzej Szewczyk zwrócił się z zapytaniem: czy gdy my jako miasto kiedy te poradnie przeniesiemy komuś w użytkowanie, a wszystkie poradnie specjalistyczne przeniesiemy na Dzierżyńskiego, z czym się zgadzam to, nie będziemy mieli konkurencji, że w tych poszczególnych poradniach nie będą otwierane poradnie specjalistyczne. Czy miasto zamierza się w tej kwestii w jakiś sposób zabezpieczyć, czy w ogóle jest taka możliwość prawna, bo wydaje mi się, że nie ma. Musimy się liczyć z tym, że te poradnie, które zostaną przejęte przez niepubliczne zakłady mogą robić konkurencję. Czy musimy się z tym liczyć jak samodzielny publiczny zakład.

Prezydent Miasta poinformował, iż funkcjonuje się na rynku świadczeń medycznych, gdzie są placówki niepubliczne i publiczne, gdzie jest system kontraktowania z Narodowym Funduszem Zdrowia. Poza kontraktowaniem funkcjonuje system odpłatnych świadczeń. Więc trzeba się z tym liczyć, bo to już funkcjonuje, że będzie konkurencja, ale zdrowa konkurencja tylko odbije się pozytywnie na potencjalnych pacjentach. To pacjent decyduje w którym gabinecie chce być leczony, u którego lekarza. Jeżeli zrealizujemy, że poziom świadczeń na skutek konkurencyjności podniesie się w Piekarach Śląskich, a jestem przekonany, że się podniesie w wyniku rywalizacji pomiędzy NZOZami, to tylko z tego należałoby się cieszyć.

Radny Jerzy Krauza zgłosił wniosek formalny o głosowanie jawne imienne projektu uchwały nr 9.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o jawne imienne głosowanie projektu uchwały.

Wniosek został przyjęty (23 głosy "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących")

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta (22 głosy "za" (radni Marek Boroń, Tomasz Cisek, Piotr Harwig, Dariusz Iskanin, Aleksander Kępski, Jacek Kierok, Ireneusz Komoszyński, Andrzej Korfanty, Gabriela Kossakowska, Jerzy Krauza, Jacek Mazur, Marian Muszalik, Leszek Podzimski, Krzysztof Przybylski, Henryk Pryk, Krzysztof Seweryn, Andrzej Skiba, Andrzej Szewczyk, Marek Szewczyk, Sława Umińska, Tomasz Wesołowski, Maria Wojszczyk, 1 głos "przeciw" (radny: Grzegorz Gowarzewski, 0 głosów "wstrzymujących").

Lista głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

UCHWAŁA NR XIV/151/07 w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich oraz zmian w statucie w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich oraz zmian w statucie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 min. Przerwy.

Po przerwie przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

10. Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn.: „Szpital Miejski” z siedzibą w Piekarach Śląskich przy ul. Szpitalnej 11.

Przewodniczący Rady miasta poinformował, iż zgodnie z Statutem Szpitala Miejskiego w skład Rady Społecznej wchodzi 7 osób w tym:

- a) jako przewodniczący – Prezydent Miasta lub osoba przez niego wyznaczona. Prezydent Miasta nie wskazał takie osoby, więc rozumiem, że Pan Prezydent będzie Przewodniczącym Rady Społecznej.
- b) przedstawiciel Wojewody i jest nim Pan Łukasz Ściebiorowski.
- c) jako członkowie przedstawiciele wybrani przez Radę Miasta w ilości 5 osób.

Radny Dariusz Iskanin w imieniu Klubu Radnych Piekarskiej Prawicy zgłosił kandydaturę Pana radnego Aleksandra Kępskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Piotr Harwig w imieniu Klubu Radny Wspólnie dla Piekar zgłosił kandydaturę Pana Tomasza Wesołowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jerzy Krauza w imieniu Klubu Radnych Nasze Piekary zgłosił następujących kandydatów:

- Pan Jacek Zając,
- Pan Janusz Markowicz – mieszkaniec Piekar Śląskich, 25 lat pracy w ochronie zdrowia, 17 lat Dyrektor Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu, 6 lat Dyrektor Narodowego Funduszu Zdrowia Śląskiego Oddziału w Katowicach ds. Spraw świadczeń zdrowotnych dla służb mundurowych.
- Pan Zygmunt Kloś – urodzony w Piekarach Śląskich, były Dyrektor Szpitala Miejskiego w Siemianowicach Śląskich, wieloletni Dyrektor Departamentu Kontraktowania Świadczeń w Narodowym Funduszu Zdrowia Oddział Śląski, Radny Sejmiku Województwa Śląskiego - Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, obecnie pracujący w Wojewódzkim Szpitalu Chirurgii Urazowej w Piekarach Śląskich
- Pan Krzysztof Przybylski, wyraził zgodę na kandydowanie
- Pan Krzysztof Seweryn, wyraził zgodę na kandydowanie

Ponadto poinformował, iż zgody na kandydowanie odnośnie trzech pierwszych kandydatów wyrażone zostały na piśmie.

W związku ze zgłoszeniem większej ilości kandydatur Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o przegłosowanie z każdej kandydatur według kolejności zgłoszeń:

- Radny Aleksander Kępski – (10 głosów “za”, 10 głosów “przeciw”, 3 głosy “wstrzymujące”).
- Radny Tomasz Wesołowski – (10 głosów “za”, 8 głosów “przeciw”, 5 głosów “wstrzymujących”).
- Pan Jacek Zając – (13 głosów “za”, 10 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących”).
- Pan Janusz Markowicz – (14 głosów “za”, 8 głosów “przeciw”, 1 głos “wstrzymujący”).
- Pan Zygmunt Kloza – (15 głosów “za”, 8 głosów “przeciw”, 0 głosów “wstrzymujących”).
- Pan Krzysztof Przybylski – (12 głosów “za”, 9 głosów “przeciw”, 2 głosy “wstrzymujące”).
- Pan Krzysztof Seweryn – (12 głosów “za”, 10 głosów “przeciw”, 1 głos “wstrzymujący”).

Najwięcej głosów “za” otrzymali: Pan Zygmunt Kloza, Pan Janusz Markowicz, Pan Jacek Zając, Pan Krzysztof Seweryn, Pan Krzysztof Przybylski.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta wniósł pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzupełnionymi osobami: Pan Zygmunt Kloza, Pan Janusz Markowicz, Pan Jacek Zając, Pan Krzysztof Seweryn, Pan Krzysztof Przybylski.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta: (13 głosów “za”, 8 głosów “przeciw”, 1 głos “wstrzymujący”).

UCHWAŁA NR XIV/152/07 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn.: „Szpital Miejski” z siedzibą w Piekarach Śląskich przy ul. Szpitalnej 11 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Przewodniczący Komisji ds. Przyznania Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie Kultury im Wawrzyńca Hajdy Pan Alfred Kiera przedstawiła pracę Komisji sylwetki osób nominowanych do nagrody. Wystąpienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Opinie:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - pozytywna.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta (22 głosy “za”, 0 głosów “przeciw”, 1 głos “wstrzymujący”).

UCHWAŁA NR XIV/153/07 w sprawie przyznania Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż Regulamin dla wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta (załącznik nr 21 do protokołu) radni otrzymali przed sesją.

Radni nie wnieśli uwag do Regulaminu, który został przyjęty jednogłośnie (23 głosy "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących").

Następnie Przewodniczący Rady Miasta wniósł o powołanie trzy osobowej Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Przypomniał, iż członkowie Komisji pozbawieni są biernego prawa wyborczego.

Radny Ireneusz Komoszyński zgłosił kandydaturę radnego Aleksandra Kępskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Gabriela Kossakowska zgłosiła kandydaturę radnego Krzysztofa Seweryna, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jerzy Krauza zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Wesołowskiego, który nie wyraził na kandydowanie.

Następnie zgłosił kandydaturę radnego Henryk Pryka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Komisja skrutacyjna w składzie: radny Aleksander Kępski, radny Krzysztof Seweryn, radny Henryk Pryk została wybrana jednogłośnie (23 głosy "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymujących").

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta oraz ich rejestrację przez Komisję Skrutacyjną.

Radna Sława Umińska w imieniu Klubu Koalicja Piekarskiej Prawicy zgłosiła kandydaturę radnego Dariusza Iskanina, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jerzy Krauza w imieniu Klubu Radnych Nasze Piekary zgłosił kandydaturę radnego Marka Szewczyka. Który wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem dalszych kandydatów Przewodniczący Rady Miasta zamknął listę kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta i ogłosił przerwę do czasu przygotowania kart do głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Po przerwie wznowiono obrady.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali karty do głosowania, natomiast Radny Henryk Pryk przypomniał zasady głosowania (załącznik nr 22 do protokołu).

Po rozdaniu kart radni dokonali aktu głosowania i kolejno wyczytywani przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej wrzucali karty do głosowania do urny.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę do czasu obliczenia wyników głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radny Henryk Pryk odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do Uchwały Nr XIV/154/07.

Karty do głosowania stanowią załącznik nr 23 do protokołu.

Zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- radny Dariusz Iskanin (7 głosów "za", 11 głosów "przeciw", 4 głosy "wstrzymujące")

- radny Marek Szewczyk (13 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”)

Wobec powyższego Wiceprzewodniczącym Rady Miasta wybrany został radny Marek Szewczyk. W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały wraz z uzupełnioną osobą radnego Marka Szewczyka.

Uchwała została przyjęta przez Radę Miasta (13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”)

UCHWAŁA NR XIV/154/07 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta w Piekarach Śląskich stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji ds. Społecznych Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo – Gospodarcza - pozytywna.
- Komisja ds. Społecznych - do wiadomości.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta jednogłośnie (23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

UCHWAŁA NR XIV/155/07 w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji ds. Społecznych Rady Miasta w Piekarach Śląskich stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował w imieniu swoim i Rady Miasta radnej Marii Wojszczyk za pełnioną funkcję licząc na dalszą owocną współpracę.

14. projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

W związku z odwołaniem radnej Marii Wojszczyk z funkcji Przewodniczącej Komisji ds. Społecznych Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych.

Radna Maria Wojszczyk zgłosiła kandydaturę radnego Andrzeja Korfantego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Dariusz Iskanin zgłosił kandydaturę radnej Sławy Umińskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem dalszych propozycji Przewodniczący Rady Miasta zamknął listę kandydatów na Przewodniczącą/ego Komisji ds. Społecznych.

W związku ze zgłoszeniem większej ilości kandydatów zwrócił się o przegłosowanie każdej z nich według kolejności zgłoszenia:

- radny Andrzej Korfanty (13 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”)
- radna Sława Umińska (9 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”)

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż najwięcej głosów „za” otrzymał radny

Andrzej Korfanty.

Kolejno odczytał projekt uchwały wraz z uzupełnioną osobą radnego Andrzeja Korfantego.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta (13 głosów "za", 7 głosów "przeciw", 1 głos "wstrzymujący")

UCHWAŁA NR XIV/156/07 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych Rady Miasta w Piekarach Śląskich stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 5.

Wnioski i interpelacje radnych.

Henryk Pryk

Proszę o przedstawienie na jednej z sesji Rady Miasta informacji o wpływach eksploatacji górniczej pod filarem KWK Andaluzja.

Radna Maria Wojszczyk

Składam podziękowanie Referatowi Inwestycji i Remontów za szybką naprawę zgłoszonych ubytków asfaltu w zgłoszonych miejscach.

1. Jednocześnie proszę, aby w trybie pilnym dokonać dalszych napraw:
 - w rejonie skrzyżowania ul. Kotuchy i ul. Harcerskiej w miejscu torowiska tramwajowego.
Nie ma teraz obowiązku zwalniania szybkości dlatego przez ten dziurawy przejazd samochody ciężarowe mkną z dużą szybkością powodując huk w okolicznych domach.
 - Podobne garby (wybrzuszenia jezdni) znajdują się też na ul. Roździeńskiego (okolice domu nr 90) i przy ul. Roździeńskiego / Nałkowskiej.
Teren ten jest silnie zdewastowany górniczo toteż ciężkie samochody nie tylko wywołują huk, ale i drżenie okolicznych domów.
2. W miesiącu marcu apelowałam o naprawę chodnika łączącego ul. Kołłątaj z przystankiem autobusowym przy ul. Roździeńskiego.
Poinformowano mieszkańców Brzezin, że chodnik ten zostanie utwardzony. Niestety nie stało się tak do tej pory, a przed nami jesienne roztopy. Jeśli nie zostanie wykonany w/w remont pozostanie nam znów topić się w błocie, aby dostać się do przystanku.
Liczę, że tak jednak się nie stanie.

Radna Sława Umińska

1. Interpelacja w sprawie skarg mieszkańców os. Wyzwolenia na uciążliwości związane z bliskim sąsiedztwem firmy Ham
Mieszkańcy os. Wyzwolenia w Piekarach Śląskich od dłuższego czasu uskarżają się na uciążliwy fetor, którego źródłem-jak twierdzą-jest znajdujący się niedaleko zakład mięsny Ham. Uprzejmie proszę o weryfikację tych doniesień.
2. Wniosek o wykonanie remontu fragmentu chodnika przy ul. Bytomskiej
Chodnik znajdujący się przy ul. Bytomskiej naprzeciw bramy kalwaryjskiej jest w fatalnym stanie. Jest tam wiele dziur i nierówności, na co uskarżają się przede wszystkim starsze wiekiem osoby. Ponadto stwierdzić należy, że miejsce to ze względu na bliskie położenie bazyliki i kościoła kalwaryjskiego powinno wyglądać estetycznie i być bezpieczne dla mieszkańców i pielgrzymów.
Uprzejmie proszę o wykonanie niezbędnych prac na tym odcinku.

Radny Andrzej Szewczyk

1. Uprzejmie proszę o wzmożenie kontroli szybkości ruchu pojazdów przez Policję oraz Straż Miejską na ul. Biskupa Nankera od skrzyżowania z ul. Partyzantów do skrzyżowania z ul. Brzechwy.
Na w/w odcinku drogi ustawione są znaki ograniczające szybkość jazdy do 40 km, ale ograniczenie to nie jest respektowane przez użytkowników tejże drogi.
2. Na ul. Wyszyńskiego została wyremontowana droga i po prawej stronie wykonano zatoczki, parkingi.
Mam pytanie, czy parkingi te są własnością prywatną, czy gminną, ponieważ wielokrotnie na tych zatoczkach, parkingach ustawiane są "potykacze" tak by blokowały te parkingi dla właścicieli sklepów, które są na przeciwko, obok parkingów.

Radny Krzysztof Seweryn

1. Odnośnie zasad korzystania przez stowarzyszenia z sal gimnastycznych, obiektów sportowych i gminnych.
Otrzymałem odpowiedź, że organ prowadzący nie może podjąć decyzji. Moim zdaniem, zgodnie z ustawą organ decydujący, czyli rada gminy może określić zasady wykorzystywania majątku gminnego.
Mam nadzieję, że takie zasady preferujące udostępnienie sal sportowych stowarzyszeniom sportowym podejmiemy.
2. Interpelacja dotycząca psów i piaskownic. Czy przynajmniej jeden mandat został udzielony w naszym mieście osobom, które naruszyły Regulamin i dokonały tego wykroczenia.
3. Wypadek, który przydarzył mi się w piątek mógł mieć tragiczne następstwa. Dlatego zwracam się z prośbą do Komisji Ruchu Drogowego o dodatkowe oznaczenie pierwszeństwa na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej i ul. Gen. Maczka, kierunek od strony Miejskiej Szkoły Podstawowej Nr 9 oraz wprowadzenie progów zwalniających, dla bezpieczeństwa uczestników.
4. Kolejny wniosek dotyczy placów zabaw. Kilkakrotnie był składany przez radnych okręgu nr 1. Plac zabaw przy ul. Śląskiej zmienił swój wygląd, został doinwestowany, pojawiły się nowe urządzenia. Ponownie zwracamy się z prośbą o jego oświetlenie. Po zmroku z placu zabaw korzystają nie tylko dzieci.
5. Proszę o przedstawienie wykazu stowarzyszeń działających na terenie naszego miasta wraz z podaniem ich siedziby, jak również z określeniem, czy korzystają z ulg przy wynajmowaniu pomieszczeń.
6. Zwracam się z prośbą o przedstawienie zasad prowadzonej rekultywacji na terenie Brzezin. Są to tereny mocno zdegradowane. Jakie podmioty, w jakim terminie i w jaki sposób realizują program rekultywacji.
7. W związku z informacją, że uczelnie techniczne będą wykupywały korepetycje w szkołach ponadgimnazjalnych, proszę o informację jeżeli taka możliwości by zaistniała, kto będzie pracodawcą i w jaki sposób może to być realizowane w placówkach oświatowych naszego miasta.
8. Wczoraj odbyła się masowa akcja biegowa w naszym mieście. Proszę o gospodarskie spojrzenie na park miejski na Os. Wieczorka. Oświetlenie i sprzątanie to bolączki tego parku.

W sobotę o godz.12.00 cała Polska biega. Akcja samorządowa, ponad 300 samorządów.

Dla nas bardzo miłe wyróżnienie, bo otrzymaliśmy "takie sympatyczne strusia", że Piekary biorą udział w tej akcji. Pozwolę sobie Panu Prezydentowi, pod którego patronatem odbywa się ta akcja i zawsze nasze akcje wspiera, wręczyć koszulkę, 25 szt. dotarło do Piekar Śląskich

Radny Marek Boroń

Proszę o uzupełnienie rozmieszczenia tablic informacyjnych z nazwami dzielnic w naszym mieście. Brak tych informacji sprawia duże kłopoty osobom spoza miasta przyjeżdżającym do Piekar Śląskich.

Radny Leszek Podzimski

W związku ze zbliżającymi się coraz niższymi temperaturami chciałbym wiedzieć, czy w tym roku zima też drogowców zaskoczy. W związku z tym zwracam się z prośbą o udzielenie informacji o stopniu przygotowania drogowców do Akcji Zima.

Radny Ireneusz Komoszyński

Chciałem złożyć krótkie oświadczenie, dla własnego spokoju.
Oświadczam, iż dnia 18 września 2007 r. złożyłem, za pośrednictwem Pani Doroty Duda rezygnację z pracy i uczestniczenia w posiedzeniach Rady Społecznej Szpitala Miejskiego. Tym samym nie uczestniczyłem w posiedzeniach Rady Społecznej na których podejmowano uchwały o likwidacji palcówek przedstawionych w projekcie uchwały nr 8, Uchwały Rady Miasta na dzień 27 wrzesień 2007 r.

Złożone pisemnie przez radnych wnioski i interpelacje stanowią załącznik nr 27 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie Pan Janusz Pasternak odniósł się do wnioski radnej Sławy Umińskiej. Poinformował, iż miejscu, gdzie jest przystanek w kierunku Szarleja, na przeciw Kalwarii był planowany remont chodnika i generalnie remont w najbliższym czasie rozpocznie się. W kwestii Akcji Zima, stwierdził, iż stosowane działania są czynione i wydaje mi się, że nie powinno tutaj być problemów.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad , Przewodniczący Rady Miasta dziękując radnym i gościom za obecność zamknął obrady XIV sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

Protokół opracował:
Marek Markefka

Przewodniczący
Rady Miasta w Piekarach Śląskich

mgr Krzysztof Przybylski