

**Protokół Nr 47 /18
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie
w dniu 19 marca 2018 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1, lista gości – załącznik nr 2.

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Dariusz Iskanin powitał zebranych radnych i zaproszonych gości. Następnie otworzył posiedzenie Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (obecnych radnych: 9).

Ad. 2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad informując o przedłożonych autopoprawkach do projektów uchwał zawartych w druku nr 782 oraz 783 (teksty jednolite w drukach odpowiednio 784 oraz 785).

Brak uwag do porządku obrad. Porządek obrad przyjęto.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu Nr 46/18 z dnia 19 lutego 2018 r.

Brak uwag do Protokołu. Protokół przyjęto.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał zawartych w drukach nr 770, 771, 772, 773, 779, 780, 781, 760 wraz z autopoprawką, 782, 783.

Przewodniczący Komisji przystąpił do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał w następującej kolejności:

- projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji z przeznaczeniem na współfinansowanie zakupu samochodów (druk nr 770, załącznik nr 3):

projekt uchwały omówił Pan Tomasz Skowronek – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Przewodniczący Komisji zapytał o typ samochodów i poprosił o potwierdzenie czy zakup ten jest elementem większego przetargu.

Pan Naczelnik wyjaśnił, że będą to samochody osobowe segmentu C zakupione drogą przetargu (kilka komend).

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający ustawową normę (druk nr 771, załącznik nr 4):

projekt uchwały omówił Pan Tomasz Skowronek – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji z przeznaczeniem na nagrody za osiągnięcia w służbie (druk nr 772, załącznik nr 5):

projekt uchwały omówił Pan Tomasz Skowronek – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Przewodniczący Komisji zapytał czy nagrody pieniężne przeznaczone będą również dla dzielnicowych.

Pan Naczelnik objaśnił, iż ustawa o Policji mówi o służbie prewencyjnej, a więc m.in. o dzielnicowych.

Radny Grzegorz Zorychta poprosił, by radni otrzymywali informację nt. osiągnięć nagradzanych funkcjonariuszy.

Pan Naczelnik poinformował, iż wnioski o nagrodę wraz z uzasadnieniem przekazywane są Pani Prezydent przez Komendę Miejską Policji. Pani Prezydent przyznaje nagrody w oparciu o opinię bezpośredniego przełożonego.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z zakupem towarów i usług niezbędnych do funkcjonowania Komendy Miejskiej Policji w Piekarach Śląskich (druk nr 773, załącznik nr 6):

projekt uchwały omówił Pan Tomasz Skowronek – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Radny Tomasz Flodrowski wyraził zdanie, iż przeznaczanie środków finansowych na bieżące funkcjonowanie Komendy przynosi ujemną wartość, pomimo symbolicznej kwoty. Nie przekonuje

Radnego wyjaśnienie, iż budżet państwa w tym zakresie jest niewystarczający, stąd pomoc miasta. Miasto musi racjonalnie gospodarować własnym budżetem. Radny rozumie cel przekazywania środków na nagrody, pracę ponadnormatywną czy też samochody, lecz nie bieżące funkcjonowanie.

W tym miejscu głos zabrała Pani Prezydent Umińska-Duraj zwracając uwagę, iż Radny Flodrowski powinien kierować uwagi do odpowiedniego ministerstwa, choć rozumie, że jest odbiorcą uwagi, ponieważ jest autorem projektu uchwały. W poprzednich latach wydatkowanie przeznaczonych środków finansowych było uzasadnione (m.in. na system kontroli dostępu). Podobny sposób wspierania i zakres pomocy dla Policji stosują inne miasta, robią to również w stosunku do innych służb (Straż Graniczna wspierana przez miasto Ruda Śląska). Samorząd nie odpowiada za zmiany systemowe i wieloletnie niedofinansowanie Policji.

Radny Tomasz Flodrowski zwrócił uwagę, że problem polega na tym, iż Pani Prezydent jest projektodawcą, zaś Rada Miasta ma podjąć tę uchwałę. Wydaje się więc, iż uwagi są słusznie kierowane pod adresem Pani Prezydent. Powszechnie przekazywanie środków finansowych w wielu miastach pokazuje swego rodzaju patologię (samorząd lokalny musi utrzymywać de facto centralną instytucję), która funkcjonuje od wielu lat. Radny nie kwestionuje dotacji na wydatki inwestycyjne, natomiast w tym przypadku środki są przeznaczone na zakup towarów i usług (szerokie pojęcie). Radnemu nie podoba się sama idea. Nie jest to wina funkcjonariuszy, ale tego typu dotacje uwłaczają choćby ze względu na kwotę. Radny zgadza się z Panią Prezydent, iż Policja pod względem placówek jest niedoinwestowana. Nie zmienia to jednak sytuacji, w której samorząd nie powinien brać udziału w finansowaniu wydatków bieżących.

Radny Piotr Papaja stwierdził, iż uzasadnienie Radnego Flodrowskiego wybrzmiewa w różnych dziedzinach np. w dyskusji o finansowaniu oświaty czy zdrowia. Radny odniósł się do stwierdzenia, iż budżet państwa nie domaga i samorząd powinien wspomóc taką instytucję państwową jak policja. Radny zastanawia się, czy budżet miasta jest w takiej kondycji, by można było wspomóc państwową instytucję. Odwołał się do ustawy o finansach publicznych i dodał, iż zarówno państwo jak i miasta mają spore zadłużenia. Kwota przekazywanych środków jest niewielka, ale temat jest aktualny.

Pan Naczelnik poinformował, iż Komendant Miejski Policji wnioskował o taką właśnie kwotę. Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały stanowi element dobrej współpracy z Policją, która jest jedną z lepszych placówek w okręgu.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 1 głosie przeciw.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Piekary Śląskie do realizacji projektu partnerskiego pn. „Łączy nas energia. Montaż instalacji OZE w budynkach mieszkalnych” w ramach działania 4.1. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (druk nr 779, załącznik nr 7):

projekt uchwały omówił Pan Stanisław Jarząbek – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami.

Pani Prezydent Umińska-Duraj dodała, iż określony dobór gmin miał umożliwić pozyskanie jak najlepszej oceny. Projekt jest projektem ponadlokalnym. Skala projektu to ok. 20 mln zł, zaś liczba instalacji to 1500-1600 na terenie wszystkich gmin. Spotkania robocze oraz z władzami gmin już się odbyły. Liderem projektu jest gmina Kornowac.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do danych w uzasadnieniu projektu uchwały, zapytał czy wynikają one z montażu finansowego, czy też z liczby zakwalifikowanych osób.

Pan Naczelnik wyjaśnił, że na podstawie przeprowadzonych ankiet wyliczono poszczególne instalacje. Na podstawie tego obliczono przewidywaną wysokość kwot. Złożonych zostało ok. 500 deklaracji. W deklaracjach opisano kryteria, według których nastąpi kwalifikacja. Ostatecznie jednak zakwalifikowano wszystkie osoby składające deklaracje.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Prezydenta Miasta Piekary Śląskie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Piekarach Śląskich w budynku przy ulicy Józefa Sowińskiego 1/IV/6 na rzecz najemcy (druk nr 780, załącznik nr 8):

projekty uchwał zawartych w drukach nr 780 i 781 omówiła Pani Joanna Bańkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej.

Przewodniczący Komisji przystąpił do rozpatrzenia projektu uchwały w druku nr 780.

Radny Maciej Czempiel zwrócił uwagę, iż mieszkanie obciążono hipoteką na kwotę 62 tys. zł i zapytał czy wiadomo jakie było przeznaczenie tej kwoty. W momencie nabycia lokalu nie było zadłużenia. Pani Naczelnik wyjaśniła, iż nie był to kredyt na zakup rzeczzonego lokalu. Kredyt hipoteczny zapisany został w księdze wieczystej. Na lokalu nie ciążyło zadłużenie w chwili nabycia go od Gminy.

Radny Tomasz Flodrowski przytaczając uzasadnienie projektu uchwały, zwrócił uwagę na fakt, iż Rada Miasta poprzez podjęcie uchwały daruje wnioskodawcy kwotę ponad 70 tys. zł. Powodem tego rodzaju umorzenia zdaniem Radnego jest wydatkowanie tych środków przez wnioskodawcę. Na tej zasadzie można byłoby umorzyć długi najemców Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Kwestia wypłacalności wnioskodawcy jest wątpliwa. Radny rozumie, iż Wydział podjął czynności sprawdzające. Nie można jednak bez posiadania zgody sprawdzić, czy wnioskodawca posiada środki finansowe na koncie. Zdaniem Radnego niegospodarnym i niemoralnym byłoby umarzenie tego typu zobowiązań, w sytuacji tej nie widzi żadnych nadzwyczajnych sytuacji życiowych, na które wnioskodawca nie miał wpływu. W przypadku zaciągnięcia zobowiązań - działanie jest celowe. Kolejny projekt uchwały dotyczy faktycznie wyjątkowej sytuacji. W omawianym projekcie uchwały sytuacja dla Radnego jest nie do przyjęcia. Nie ma tu mowy o zwrocie jednostkowej rzeczy materialnej, lecz o określonej kwocie. Radny nie kwestionuje sytuacji finansowej wnioskodawcy, lecz umarzenie takich zobowiązań w całości. Warto podjąć próbę egzekucji tych środków, by mieć pewność co do wypłacalności wnioskodawcy. Zwrócił uwagę na fakt, iż długi podlegają dziedziczeniu, choć zdarza się odrzucenie spadku.

Pani Naczelnik dodała, iż wnioskodawca nie posiada środków do życia, nie posiada również nieruchomości. Wnioskodawca wykorzystał możliwość wynikającą z przepisów prawa. Następnie odczytała fragment wniosku dotyczący sytuacji życiowej wnioskodawcy.

Radny Tomasz Flodrowski powiedział, iż nie neguje trudnej sytuacji życiowej wnioskodawcy, mimo iż nie można zweryfikować tego faktu w jednoznaczny sposób. Nie ma jednak informacji czy zobowiązania te powstały wskutek nadzwyczajnych sytuacji. Decyzja dotyczy umorzenia dość dużej kwoty i nie może być podjęta na podstawie domysłów. Można zastanowić się nad wstrzymaniem tej decyzji, jeśli wnioskodawca jest w stanie udokumentować fakt, iż zadłużenie to powstało w wyniku niezawinionego zdarzenia. Księga wieczysta może być obciążona tylko za zgodą właściciela. Radny zwrócił się z pytaniem o sposób weryfikacji faktu nieposiadania nieruchomości.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że weryfikacji dokonano wobec nieruchomości znajdujących się na terenie miasta Piekary Śląskie.

Brak innych uwag. Projekt uchwały nie zaopiniowano pozytywnie (3 głosy przeciw, 6 głosów wstrzymujących się).

Radny zwrócił uwagę, że to rozstrzygnięcie można zakwestionować przed sądem i wówczas sąd bada sytuację. Warto byłoby przekazać taką informację wnioskodawcy, by miał on możliwość poddania weryfikacji rozstrzygnięcia Rady Miasta.

Radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił uwagę, że postępowanie sądowe wiąże się z kosztami. W przypadku zwolnienia z kosztów należy wykazać bardzo złą sytuacją życiową. Rada może tylko żądać oświadczenia (wyjawienia majątku), lecz to nie zmienia sprawy.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Prezydenta Miasta Piekary Śląskie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Piekarach Śląskich w budynku przy ulicy Gabrieli Zapolskiej 7a/3 na rzecz najemcy (druk nr 781, załącznik nr 9):

projekt uchwały omówiła Pani Joanna Bańkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że mowa tu o obrocie „właścicielskim”.

Radny Tomasz Flodrowski zapytał czy radni mogą wstrzymać się z swym rozstrzygnięciem do czasu upływu określonego czasu od daty pierwotnej sprzedaży.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że żądanie zwrotu bonifikaty następuje w momencie złamania przepisów prawa. Wydział otrzymuje akt notarialny zbycia nieruchomości i wszczyna postępowanie z urzędu. Kancelaria notarialna ma obowiązek przesłania aktu notarialnego. W tej sytuacji obdarowany zwrócił się z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

Radny Tomasz Flodrowski zwrócił uwagę, iż ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi o wyłączonych sytuacjach zwrotu bonifikaty. Osoba bliska obdarowana rozporządziła lokalem na rzecz osoby bliskiej, będącej osobą bliską również głównego najemcy. Nie byłoby problemu, gdyby pierwotny właściciel przekazał lokal obecnemu właścicielowi. W ocenie Radnego skutek jednak

pozostaje ten sam, dlatego też radni powinni zgodzić się na umorzenie kwoty bonifikaty. Zdaniem Radnego służebność osobista wskazuje zamiar zamieszkania. Nie widzi przeszkód do wyrażenia zgody na odstąpienie.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, przy 1 głosie wstrzymującym się.

- projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/175/15 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 29 października 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Piekary Śląskich (druk nr 760 wraz z autopoprawką, załącznik nr 10):

projekt uchwały omówił Radny Maciej Czempiel, informując iż inicjatorem projektu był Radny Stanisław Plajzner. Projekt uchwały podpisany został przez grupę radnych.

Radny Stanisław Korfanty zapytał o koszty wdrożenia tej uchwały.

Radny Maciej Czempiel odpowiedział, iż po stronie miasta raczej nie będzie żadnych kosztów (podobnie w poprzednich latach – przy zmianie przystanku przy spółce EkoParku). Koszty pojawią się z pewnością przy zmianie organizatora transportu w Śląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (zmiana tablic i rozkładów).

Radny Stanisław Korfanty zaproponował, by rozważniej podejść do tematu, podając przykład w Zabrze. Koszty generowane w systemie KZK GOP nie są małe. Radny proponuje, by zwrócić się z prośbą o wyliczenie kosztów wdrożenia tej uchwały do KZK GOP. Mając taką wiedzę, można zastanowić się nad dodatkowymi zmianami i ewentualnie skoordynować to ze zmianami systemowymi. W rozliczeniu rocznym KZK GOP koszty te z pewnością będą widoczne.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Radny Czempiel uważa, że zmian powinno się dokonać w tym momencie. Uchwały dotyczące środków finansowych są przedmiotem dyskusji radnych. Wiedza nt. kosztów zmian pokazałaby zasadność.

Radny Maciej Czempiel przyznał, że sprawa nie jest pilna. Projekt uchwały zmienia uchwałę z dnia 29 października 2015r. Radny zastanawia się czy wobec tego Skarbnik Miasta potrafi sprawdzić koszty zmian określonych wspomnianą uchwałą. Mieszkańcy zwracają uwagę na nazwę przystanku „Osiedle Wieczorka Ośrodek Zdrowia”, w rejonie którego nie ma już takiej placówki. Zdaniem Radnego lepiej dokonać zmian wcześniej, niż wprowadzać je po zmianie organizatora transportu. Radny zastanawia się nad dodaniem zapisu o wejściu w życie uchwały od dnia zmiany operatora. Uchwała ta będzie aktem prawa miejscowego i musi pozostać zapis o obowiązywaniu po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Sprawę można rozeznac do dnia sesji.

Przewodniczący Komisji zaproponował, by rozpatrzyć projekt uchwały, zaś Radny Czempiel rozeznałby kwestię kosztów, wówczas radni ewentualnie zawnioskują o zmianę porządku obrad.

Radny Piotr Papaja stwierdził, iż argumentacja przedłożona przez Radnego Korfantego wydaje się być słuszna. Zgadza się co do konieczności podjęcia takiej uchwały. Dopytał czy przystanek o nazwie Szarlej został zlikwidowany.

Radny Czempiel odpowiedział, iż zmieniona została nazwa na „Piekary Bazylika”.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie w następujący sposób: 5 głosów „za”, 2 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

- projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2018-2035 (druk nr 784, załącznik nr 11):

projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dziecioł – Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do udzielonych poręczeń dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., dopytał czy rok 2022 jest ostatnim rokiem spłaty kredytu.

Pan Skarbnik potwierdził.

Radny Piotr Papaja odnosząc się do zmniejszenia wydatków o kwotę 45 tys. zł na realizację zadania związanego z budową parkingu, zapytał o ostateczną kwotę przeznaczoną na to zadanie.

Pan Skarbnik powiedział, iż łączne nakłady na realizację tego przedsięwzięcia to 267 tys. 611 zł, zaś do realizacji w tym roku – 255 tys. zł.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok (druk nr 785, załącznik nr 12):

projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dziecioł – Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Komisji wskazując zmniejszenie dochodów z tytułu części subwencji oświatowej, zapytał o jego przyczynę, a także o zwiększenie wydatków w dziale 852 „Pomoc społeczna” o kwotę 45.000,00 zł.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż zmniejszenie jest częściowo podyktowane kwotą, którą przewidziano na kursy kwalifikacyjne (część powiatowa) oraz wyliczeniami Systemu Informacji Oświatowej.

Głos zabrała Pani Prezydent Umińska-Duraj, która odniosła się do kwestii zmniejszenia dochodów z tytułu subwencji oświatowej. Wydatki związane z oświatą są coraz większe. Dodatkowo zbliża się czas opuszczenia szkół przez podwójne roczniki. W kwestii budynku po byłej MSP nr 13 dodała, iż budynek ten w dalszej perspektywie będzie przeznaczony na potrzeby Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Obecna siedziba jednostki jest niewystarczająca pod względem lokalowym i zadaniowym. Ponadto obsługa klientów MOPR-u powinna być zgodna z przepisami ochrony danych osobowych osób ubiegających się o świadczenia. Ponieważ cel użytkowy budynku zostanie całkowicie zmieniony, to wymogi i projekt są bardziej skomplikowane i zwiążą się z kosztami.

Radny Piotr Papaja przypomniał dyskusję nad budżetem miasta i tematem zaplanowanych środków finansowych na kursy kwalifikacyjne, które nie były adekwatne. Zapytał o wysokość zaplanowanych środków w tym budżecie miasta i przyczynę obniżki.

Pan Skarbnik poinformował, iż w roku ubiegłym koszt kursów kwalifikacyjnych wyniósł prawie 6 mln zł przy pierwotnym planie 10 mln zł. W roku bieżącym ta kwota to ok. 8 mln zł wynikająca z metryczki Ministerstwa Finansów opracowanej na podstawie danych wprowadzonych do Systemu Informacji Oświatowej.

Radny Grzegorz Zorychta odnosząc się do zwiększenia wydatków w dziale 926 o kwotę 600.000,-- zł, zapytał o ostateczną kwotę realizacji zadania pn. „Budowa kąpieliska na terenie MOSiR-u”.

Pan Skarbnik poinformował, iż prawdopodobnie będzie to kwota ok 7 mln zł po przesunięciu środków finansowych.

Radny Grzegorz Zorychta, odnosząc się do informacji prasowych, zapytał jaki jest przewidywany okres trwałości tego kąpieliska, które nie jest docelowe.

Pan Skarbnik powiedział, że z wiedzy którą posiada wynika, że kąpielisko to powinno wytrzymać tyle, co obecne, jak nie dłużej (podobna technologia).

W tym miejscu głos zabrała Pani Prezydent Umińska-Duraj wyrażając nadzieję, że dociekliwa postawa Radnego wynika z troski o sprawy miasta. Nie odniesie się do doniesień prasowych, bowiem miarodajnym źródłem informacji jest strona internetowa Urzędu Miasta i blog Zastępcy Prezydenta. Sygnalizowanie problemu wynikało z braku zgłoszeń do przetargu, zaś brak oferenta umożliwił uruchomienie procedury wyboru „z wolnej ręki”. W kwestii technologii – Pani Prezydent dodała, że obiekt będzie wykonany solidnie, z okresem trwałości powyżej 10 lat, szeroko rozbudowaną strefą sportowo-rekreacyjną. Projekt z budżetu obywatelskiego budowy parku wodnego również będzie realizowany. Pani Prezydent wyraziła dezaprobatę co do niezadowolenia niektórych radnych, zdaje sobie sprawę, iż bieżący rok jest rokiem wyborczym. Poprosiła, by nie powtarzać plotek nt. zadań realizowanych przez samorząd, zatem jeśli radni nie mają wiedzy na tematy, o które pytają mieszkańcy, mogą kierować mieszkańców do Pani Prezydent, Zastępcy bądź naczelników komórek merytorycznych.

Radny Grzegorz Zorychta zaznaczył, że właśnie w ten sposób dąży do uzyskania informacji u źródła. Wyraził zadowolenie z obecności Pani Prezydent. Radny nie formułuje zarzutów. Informacja nt. trwałości basenu jest zadowalająca. Radny podziękował za wyjaśnienia i dodał, iż niezależnie od roku wyborczego stara się pozyskiwać informacje. Sprawy, o które pyta na posiedzeniu są istotne dla mieszkańców.

Radny Tomasz Flodrowski zapytał z czego wynika rekompensata za poniesioną stratę majątkową wynikająca z decyzji środowiskowej. Dopytał również o zwiększenie wydatków z przeznaczeniem na dotację celową dla Miejskiego Domu Kultury na organizację festiwalu „Disco Polo z Radiem Piekary” oraz o zmniejszenie wydatków na realizację zadania budowy łącznika ul. Powstańców Warszawskich z ul. Bytomską. Radny wyraził negatywne zdanie w kwestii dotacji celowej na organizację imprezy Radia Piekary, które powinno wygospodarować własne środki. Radny ponadto zapytał dlaczego wybór padł na taki gatunek muzyczny.

Pani Prezydent odnosząc się do kwestii budowy łącznika wymienionych ulic, podkreśliła, iż jest to bardzo ważna inwestycja. Planuje się jej wykonanie, jednakże w tym roku nie uda się rozpocząć prac w związku z przedłużeniem się procesu projektowania i wniesienia kilku uwag. W kwestii festiwalu – Pani Prezydent powiedziała, iż taka była wola mieszkańców. Ten gatunek muzyczny cieszy się sporym zainteresowaniem. Miasto organizuje również takie festiwale jak festiwal muzyki organowej.

Natomiast co do Radia Piekary – wpływy z tytułu reklam stale się zwiększają i zwiększa się też słuchalność. Środki stanowią dotację celową. Z końcem roku dokonane zostanie podsumowanie wpływów z reklam i być może sposób przyznawania dotacji będzie zmodyfikowany.

Kolejno Pan Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Odpadami odniósł się do kwestii zapłaty rekompensaty za poniesioną stratę majątkową wyjaśniając, iż sprawa ciągnie się od 2009r. i dotyczy firmy starającej się o pozwolenie na budowę instalacji do przetwarzania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w rejonie ulicy Kotuchy. Inwestycja ta miała bardzo skomplikowany charakter i sprawa trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W postępowaniu pojawiła się kwestia zapisu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Firma wystąpiła o zwrot poniesionych kosztów.

Przewodniczący Komisji przypomniał dyskusję na ten temat w latach ubiegłych.

Radny Piotr Papaja odniósł się do kwestii wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na organizację „Festiwalu Disco Polo z Radiem Piekary”. Zwrócił uwagę na fakt, iż jest to dotacja celowa dla MDK-u. Przygotowanie informacji nt. wysokości dochodów i zysku netto, jakie przynosi Radio będzie trudne. Poza tym zdarza się, że Radni zadają niewygodne pytanie, bo takie słyszą od mieszkańców. Radny wyraził zdanie, iż nie ma tu mowy o złośliwości. Dyskusja ma prowadzić do uzyskania informacji czy określone działania prowadzone są zgodnie z tzw. ogólnym myśleniem. Ponadto Radny wspominał o danych dotyczących piekarskiej oświaty omawianych na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Pojawia się pytanie czy proporcje zmieniają się na korzyść bądź niekorzyść samorządu. Tendencja pomiędzy subwencją oświatową a środkami własnymi utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie. Radny ma nadzieję, że uda się to ustabilizować.

Pani Prezydent przypomniała, iż miasto nie otrzymało żadnych środków na reformę oświaty. Wydatkowaną na ten cel kwotę 1 mln 200 tys. zł miasto mogłoby przeznaczyć chociażby na dotację na zabytki. Kolejne zmiany w oświacie będą generowały jeszcze większe koszty. Takie obciążenie finansowe będzie determinowało wszelkie pomysły na dalsze inwestycje. Pani Prezydent wie, że radni zadają pytania. Nie muszą jednak czekać do kolejnych posiedzeń komisji. W trakcie spotkania z niezadowolonym mieszkańcem radny może zawsze skontaktować się z Panią Prezydent i uzyskać informacje.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 5. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji przedstawił korespondencję (załącznik nr 13).

Radny Grzegorz Zorychta zwrócił uwagę, że autor korespondencji to niezadowolony mieszkaniec, który skierował pismo do Prezydenta Miasta. Ponadto odniósł się do kwestii spotkań niektórych radnych z niezadowolonymi mieszkańcami, wymieniając grupy osób niezadowolonych. Radny poruszył także kwestię audycji z udziałem radnych w Radiu Piekary, dodając iż radni poprzez podejmowanie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta przyznają środki finansowe na m.in. wyposażenie. Nie ma informacji o obradach Rady Miasta, ani też rozmów chociażby z przewodniczącymi komisji. Forma audycji nie musi wychodzić od radnych, ale radni też mogą przedstawić problemy.

Radny Grzegorz Gowarzewski poinformował, iż kilkakrotnie rozmawiał z autorem pisma na temat różnych spraw. Zdaniem Radnego autor pisma poruszał wiele kwestii, z których był niezadowolony i który nie skorzystał z zaproponowanych rozwiązań.

Przewodniczący Komisji zaproponował, by pismo przyjąć do wiadomości.

Radny Piotr Papaja nawiązując do planu pracy Komisji obejmującego temat wpływów z tytułu podatków typu PIT, CIT i VAT, poinformował, iż rozmawiał z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego. Z pozyskanych informacji wynika, iż Komisja może wystąpić z pismem, zaś Urząd Skarbowy uwzględniając przepisy prawne udzieli stosownych informacji. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji, by zająć się tym tematem.

Brak innych uwag. Na tym posiedzenie zakończone.

Protokołowała:
M. Grajcar

Przewodniczący
Komisji Budżetowo-Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie

Radny Dariusz Iskanin