

**Protokół Nr 38/18 z posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy  
Rady Miasta Piekary Śląskie w dniu 24 stycznia 2018 roku**

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.00 i zakończyło o godz. 16.55. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Ad.1 Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwierając posiedzenie, Przewodniczący Komisji Tomasz Flodrowski powitał członków Komisji oraz stwierdził prawomocność obrad.

**Ad. 2 Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 37/17 z posiedzenia w dniu 20 grudnia 2017r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Komisji w sprawie przygotowania przez organ wykonawczy tzw. uchwały krajobrazowej.
5. Sprawozdanie z prac Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w roku 2017.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy na rok 2018.
7. Wnioski radnych i sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji.

**Ad. 3 Przyjęcie Protokołu Nr 37/17 z posiedzenia w dniu 20 grudnia 2017r.**

Protokół przyjęto bez uwag.

**Ad. 4 Rozpatrzenie projektu uchwały Komisji w sprawie przygotowania przez organ wykonawczy tzw. uchwały krajobrazowej.**

Przewodniczący Komisji przekazał, że pod głosowanie zostanie poddana uchwała dotycząca inicjatywy uchwałodawczej Komisji. Wskazał, że w przypadku przyjęcia uchwały przez Komisję, projekt uchwały inicjującej rozpoczęcie prac nad uchwałą krajobrazową zostanie przekazany wraz z uchwałą Komisji pismem przewodnim Przewodniczącemu Rady Miasta. Zgodnie z zapisami Statutu Miasta Piekary Śląskie zostanie on rozpatrzony na lutowej sesji Rady Miasta. Dodał, iż projekt uchwały inicjującej jest krótki i treściwy oraz został opracowany na podstawie projektów innych miast. W dniu dzisiejszym Komisja nie będzie głosować nad projektem uchwały krajobrazowej, a jedynie nad projektem w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do przygotowania projektu uchwały krajobrazowej, zgodnie z kompetencją. Ostatecznie projekt uchwały zostanie rozpatrzony przez Radę Miasta i zapewne zostanie przekazany pod zaopiniowanie Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy. Wiele miast rozpoczęło już procedury w tej sprawie. W przypadku uchwalenia uchwały krajobrazowej, prócz regulacji dot. umieszczania reklam i szyldów – co poprawi jakość przestrzeni publicznej i estetykę miasta – można także dodatkową uchwałą wprowadzić tzw. opłatę reklamową. Następnie odczytał treść projektu uchwały Komisji (załącznik nr 2 do protokołu). Przewodniczący Komisji odczytał pismo otrzymane od Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej wyjaśniające przyczyny nieobecności na posiedzeniu Komisji. Przekazał, że jest to drugi przypadek, gdy na posiedzeniu Komisji nie pojawia się merytoryczny przedstawiciel organu wykonawczego. Przekazał, że zwróci się do Przewodniczącego Rady Miasta z wnioskiem o interwencję w przedmiotowej kwestii, ponieważ jest to sytuacja nie na miejscu. O ile w niektórych przypadkach nie blokuje to prac Komisji, to pojawiają się sytuacje, gdy ta obecność jest konieczna. Następnie wspomniał, iż w poprzedniej kadencji na posiedzeniach Komisji do rzadkości należał brak obecności Prezydenta Miasta bądź jego Zastępcy, nie mówiąc o pracownikach. W jego odczuciu jest to lekceważenie radnych, członków Komisji oraz mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Komisji Grzegorz Zorychta stwierdził, że Urząd Miasta nie wykazuje zainteresowania działaniami, które mogą zwiększyć wpływy do budżetu miasta, wspominając o opinii RIO na temat obecnej sytuacji finansowej miasta. Przekazał, iż należy wyciągnąć z tego wnioski i zdyscyplinować odpowiednie służby. Komisja powinna ustosunkować się do zaistniałej sytuacji pisemnie i żądać konkretnych wniosków.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że jest odpowiedzialny za organizację prac Komisji, dlatego zwrócił się z pisemną prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Radny Stanisław Korfanty przekazał, iż na dzień dzisiejszy nie ma projektu uchwały krajobrazowej. Komisja chce, aby przedmiotowy dokument opracował organ, więc postępowanie jest zbyt nerwowe. Od strony formalnej na początku należy powołać się na przepis, na podstawie którego Rada Miasta może zobowiązać Prezydenta Miasta do podjęcia takowych działań. Kompetencje w ustawie są jasno określone. Wydział merytoryczny prawdopodobnie z pewnych przyczyn nie jest w stanie przygotować oczekiwanego dokumentu. Zaapelował, aby spróbować współpracy w tym zakresie. Jeżeli ze strony Komisji pojawią się sugestie, rekomendacje odnośnie tego co powinien zawierać projekt uchwały, to zapewne każdy prezydent dysponując wydziałami, podejmie temat i zobowiąże pracowników w stosownym czasie do przygotowania projektu w formie współpracy i pomocy. Następnie odniósł się sceptycznie do treści projektu uchwały, stanowiącej załącznik do projektu uchwały Komisji. Podał pod zastanowienie, czy takowy projekt uchwały jest potrzebny. Wskazał, iż w jego opinii wystarczającym byłoby podjęcie stanowiska przez Komisję o przygotowaniu projektu uchwały, z propozycją przygotowania przez Komisję pewnych tez do projektu uchwały oraz zapewnieniem otwartości na współpracę z wydziałem merytorycznym.

Przewodniczący Komisji podtrzymał swoje stanowisko w temacie nieobecności przedstawicieli wydziału. Wskazał, iż Komisja działa jako część składowa organu stanowiącego i realizuje kompetencje określone w Statucie, podobnie jak Prezydent Miasta, który jest organem wykonawczym i również realizuje kompetencje określone w przepisach prawa. Nadmienił, iż nie widzi w tym wypadku miejsca na załatwianie spraw w sposób nieformalny, z uwagi na związanie przepisami prawa i obowiązkiem realizacji określonych zadań. Przekazał, że treść projektu uchwały zobowiązującej organ do przygotowania projektu uchwały krajobrazowej wynika wprost z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Słowa „Zobowiązać Prezydenta Miasta” nie łączą się z chęcią wymuszenia działań na organie. Art. 37b ust. 1 ww. ustawy wskazuje na zainicjowanie działań mających na celu przygotowanie projektu uchwały krajobrazowej. Rada Miasta musi przyjąć uchwałę o takowej treści. Nie ma możliwości zwrócenia się do organu wykonawczego w sposób nieformalny, aby prezydent samodzielnie zainicjował prace nad projektem. Formalnie procedurę inicjuje rada gminy, podobnie jak w przypadku planu zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że rozumie sugestie Pana Radnego Korfanteo i Komisja może zgłosić sugestie do treści projektu uchwały krajobrazowej. Celowym jest zapoznanie się z sugestiami radnych oraz mieszkańców w tym temacie. Następnie odczytał art. 37b ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym przed podjęciem uchwały krajobrazowej Rada Miasta podejmuje uchwałę o przygotowaniu przez wójta projektu uchwały krajobrazowej. Dalsza procedura w tym przypadku jest podobna do uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego.

Wiceprzewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż na posiedzeniach Komisji stałych Rady Miasta w poprzednim miesiącu również nie było przedstawicieli urzędu. Przekazał, że rozumie wypadki losowe, jednak organ wykonawczy nie działa jednoosobowo. Odniósł się z dezaprobatą do obecnej sytuacji.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia Komisji są przekazywane do Prezydenta Miasta w tym samym terminie, co do radnych.

Radny Piotr Papaja nadmienił, iż pomimo tematu, który pozostaje w kompetencji Wydziału Gospodarki Przestrzennej, po raz drugi przedstawiciele komórki nie są obecni na posiedzeniu Komisji. Zwrócił

uwagę na istniejący obowiązek delegowania przez Prezydenta Miasta urzędników na obrady. Wynika to z przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Miasta. W jego opinii nieobecność na posiedzeniu Pani Bańkowskiej oraz Pani Szol-Gutkowskiej związana jest ze sprawą zagospodarowania przestrzennego dla Kozłowej Góry. Wyraził ubolewanie nad zaistniałą sytuacją z uwagi na to, iż wysoko ocenia pracę ww. urzędników. Przekazał, że zgadza się i ze zdaniem Pana Radnego Korfantego, jak i ze zdaniem Pana Zorychty. Z uwagi na obowiązujące przepisy prawa należy podjąć uchwałę w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do sporządzenia uchwały krajobrazowej. Zgodził się jednak z tym, że nie należy zaogniać sprawy.

Przewodniczący Komisji zgodził się ze zdaniem Pana Radnego Papaja odnośnie podejmowania na wyższym szczeblu decyzji o nieobecności danych urzędników na posiedzeniu Komisji. W końcu wraz z zawiadomieniem o zwołaniu posiedzenia Komisji, przewodniczący komisji zwraca się z prośbą o wydelegowanie konkretnych pracowników na obrady. Od decyzji Prezydenta Miasta bądź Zastępcy zależy, czy pracownik będzie obecny na posiedzeniu. Jeśli mowa o Statucie Miasta, to znajdują się w nim zapisy jedynie mówiące o sposobie procedowania uchwał na sesji Rady Miasta oraz posiedzeniach Komisji Rady Miasta. Zgodnie z przedmiotowymi zapisami projektodawca referuje projekt uchwały przekazywany przez organ wykonawczy. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisji rozpatrywany jest projekt uchwały Komisji i nie ma przepisów, które ściśle regulowałyby postępowanie w tej sytuacji.

Radny Andrzej Wymysło zwrócił uwagę, że w otrzymanym piśmie przedstawiono powody nieobecności urzędników na posiedzeniu. Przekazał, że Komisja powinna przyjąć to do wiadomości. Zapytał, czy uda się przyjąć uchwałę krajobrazową do końca obecnej kadencji.

Przewodniczący Komisji przekazał, że trudno powiedzieć, czy uda się uchwalić te regulacje do końca kadencji. Terminy ustalone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwiają to. Nie jest to tak skomplikowana i obszerna materia jak w przypadku planu zagospodarowania przestrzennego. Dokument taki może liczyć kilka-kilkanaście stron. Można jedynie zgadywać, że w przypadku sprawnego przeprowadzenia prac, uchwalenie regulacji krajobrazowych powinno nastąpić pod koniec kadencji. Jeżeli prace się przedłużą, może to mieć miejsce w kolejnej kadencji. Zakończenie kadencji nie ma wpływu na przerwanie prac.

Radny Stanisław Korfanty zaproponował poprawkę do projektu uchwały Rady Miasta, stanowiącego załącznik do projektu uchwały Komisji poprzez zastąpienie w par. 1 słów: „Zobowiązać Prezydenta miasta Piekary Śląskie(...)” słowami „Przystąpić do(...)”. Zwrócił uwagę na par. 2, w którym zobowiązano do wykonania uchwały Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji poinformował, że początkowo chciał sformułować uchwałę taki sposób. Przeanalizował jednak treść uchwał innych miast i tylko w jednym przypadku zrobiono to w ten sposób. Bazując na tym, że uchwały innych miast zostały pozytywnie ocenione przez nadzór prawny m.in. Wojewody Śląskiego, zdecydował się na taką formę projektu. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi o tym, że rada gminy podejmuje uchwałę o przygotowaniu przez wójta projektu uchwały krajobrazowej. Następnie Przewodniczący Komisji zacytował art. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dot. przystąpienia do prac sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku uchwalania planu nie ma sformułowań, które zostały ujęte w przypadku uchwały krajobrazowej. Podtrzymał stanowisko dot. pozostawienia obecnego brzmienia par. 1.

Radny Piotr Papaja dopytał, czy określono termin, do którego należy zakończyć prace nad uchwałą krajobrazową.

Przewodniczącego Komisji poinformował, że nie ma terminu końcowego, do którego należy podjąć uchwałę krajobrazową. Jeśli Rada Miasta podejmie uchwałę inicjującą, to również nie ma terminów, które nakazywałyby przygotowanie tego dokumentu w określonym czasie. Art. 37b ustawy o

planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi o rozpoczęciu procedury oraz trybie i etapach uchwalania uchwały. Następnie odczytał treść projektu uchwały Komisji.

Radny Stanisław Korfanty przekazał, że podtrzymuje swoje uwagi odnośnie treści par. 1 załącznika do projektu uchwały komisji.

Przewodniczący Komisji poprosił o złożenie wniosku o zmianę treści załącznika do projektu uchwały Komisji na piśmie i ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji wznowił obrady i poinformował, że wpłynął wniosek Radnego Stanisława Korfanteo w sprawie zmiany brzmienia par. 1 załącznika do uchwały Komisji poprzez zamianę wyrazów „Zobowiązać Prezydenta Miasta Piekary Śląskie” wyrazem „Przystąpić” (załącznik nr 3 do protokołu).

Radna Małgorzata Gruszczyk przekazała, iż być może zapis wskazujący na zobowiązanie Prezydenta Miasta do przystąpienia do pracy nad przygotowaniem projektu uchwały krajobrazowej byłby rozwiązaniem pośrednim.

Przewodniczący Komisji poinformował, że brzmienie paragrafu 1 załącznika do uchwały Komisji przygotowano w oparciu o brzmienie przepisu ustawowego i ponownie odczytał jego treść. Następnie poddał pod głosowanie wniosek Radnego Stanisława Korfanteo o zmianę brzmienia par. 1.

Wynik głosowania:

- 1 głos „za”
- 2 głosy „przeciw”
- 3 głosy „wstrzymujące się”.

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały Komisji w sprawie wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą dotyczącą podjęcia uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

Uchwała Nr 14/18 Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy została przyjęta (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

Przewodniczący Tomasz Flodrowski poinformował, że podjętą uchwałę Komisji przekaże Przewodniczącemu Rady Miasta, dodając, iż uwagi do treści projektu można zgłaszać na etapie prac Komisji bądź obrad Rady Miasta.

#### **Ad. 5 Sprawozdanie z prac Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w roku 2017.**

Przewodniczący Komisji omówił sprawozdanie z prac Komisji w roku 2017 (załącznik nr 4 do protokołu). Przekazał, że cieszą go posiedzenia, które przyniosły wymierne efekty. Zapytał o uwagi do sprawozdania.

Radny Piotr Papaja wyraził zadowolenie z uczestnictwa w pracach Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy. Mimo, że skład Komisji jest skromny pod względem liczby osób, to jej prace są na wysokim poziomie merytorycznym. Komisja omówiła wiele problemów Piekarów Śląskich. Zwrócił uwagę na prace Komisji, które przyczyniły się do dotowania przez miasto remontów zabytków.

Przewodniczący Komisji wskazał, że wiele tematów do rozmów zgłaszali członkowie Komisji. Pomimo kameralnego składu, Komisja jest w stanie robić dobre rzeczy. Patrząc na doświadczenia obecnej i

poprzedniej Komisji stwierdził, że żadna z komisji Rady Miasta, której był członkiem, nie pracowała tak owocnie i merytorycznie, jak Komisja Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy.

W związku z brakiem uwag radnych, Przewodniczący Komisji stwierdził, że sprawozdanie z prac Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w roku 2017 zostało przyjęte.

#### **Ad. 6 Przyjęcie planu pracy Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy na rok 2018.**

Przewodniczący Komisji omówił projekt planu pracy (załącznik nr 5 do protokołu) oraz zapytał radnych o uwagi.

Radny Piotr Papaja wyraził zadowolenie z włączenia do planu pracy tematu dot. rządowego programu „Mieszkanie Plus”. Wiele miast w Polsce jest w trakcie realizacji tego programu i niektóre z budynków zostaną za niedługo oddane do użytku. Zaproponował jednak, aby zamiast punktu dot. polityki mieszkaniowej miasta, wprowadzić do planu pracy temat dot. analizy sytuacji mieszkaniowej miasta, aby móc poznać potrzeby miasta we wszystkich segmentach. Można by wtedy poruszyć temat polityki mieszkaniowej oraz możliwości wdrożenia programu „Mieszkanie Plus” w Piekarach Śląskich. Podczas omawiania przedmiotowego tematu na posiedzeniu Komisji można będzie zaprosić przedstawiciela miasta, które jest na dalszym etapie realizacji programu. Intencją tego będzie sprawdzenie, czy program taki jest potrzebny w mieście.

Przewodniczący Komisji na podstawie uwag Radnego Papaji zaproponował, aby ww. punkt planu pracy otrzymał brzmienie: „Analiza sytuacji mieszkaniowej w mieście Piekary Śląskie. Możliwość wdrożenia rządowego programu „Mieszkanie Plus” w Piekarach Śląskich”. Zapewnił, że jeśli tylko będzie taka możliwość, wystosuje zaproszenia na posiedzenie Komisji do osób, które będą mogły merytorycznie pomóc w tej kwestii.

Wiceprzewodniczący Komisji przekazał, iż jeśli będzie taka wola, to ma możliwość zaproszenia na posiedzenie Komisji osobę, która prowadzi szkolenia z tego zakresu na terenie całego kraju.

Radny Piotr Papaja zaproponował także omówienie struktury podmiotów gospodarczych. Dodał, że struktura podmiotów gospodarczych jest ściśle związana z rynkiem pracy. W temacie dot. sytuacji gospodarczej zasugerował zaproszenie na posiedzenie Komisji Naczelnika Urzędu Skarbowego, w celu pokazania pewnych tendencji dot. podatków zasilających budżet miasta. Wskazał, iż dobrym rozwiązaniem byłoby przedstawienie ilości podmiotów gospodarczych działających w mieście oraz ilości zatrudnianych przez nie osób, co wiąże się ze stanem rynku pracy i przedsiębiorczości, czyli zakresem działalności Komisji.

Przewodniczący Komisji zgodził się z tym, że zagadnienie poruszone przez Pana Papaję jest ważne, jednak istnieje problem w tej materii. Komisja omawiała podobny temat dwa lata temu i zwracano się z prośbą o udostępnienie ww. informacji do Urzędu Skarbowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Urzędu Miasta. ZUS odmówił udostępnienia jakichkolwiek danych z uwagi na ochronę danych osobowych. Urząd Skarbowy udostępnił dane mało precyzyjne i bardzo ogólne, które rozesłano radnym. Z informacji przekazanych przez Urząd Miasta również niewiele się dowiedziano. Istnieje wątpliwość, skąd pozyskać przedmiotowe informacje.

Radna Małgorzata Gruszczyk zapytała, czy zwracano się z prośbą o udostępnienie przedmiotowych danych do Głównego Urzędu Statystycznego. GUS prowadzi badania statystyczne dot. podmiotów o różnym charakterze, także tych prowadzących działalność gospodarczą. Być może zbieżne z intencją Pana Radnego Papaji byłoby zwrócenie się do GUS o pomoc w sporządzeniu zanonimizowanych danych dot. struktury podmiotów gospodarczych. Poinformowała także, że GUS sporządza raporty dot. stanu państwa na dany rok. Dodała, że należy zastanowić nad formą prośby przesłanej do GUS.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby temat dot. oceny działalności stref gospodarczych na terenie miasta Piekary Śląskie sformułować jako: „Analiza sytuacji gospodarczej miasta Piekary Śląskie”. Odnosząc się z kolei do sugestii zwrócenia się z prośbą do GUS o dane w przedmiotowej sprawie, poprosił radnych o zgłaszanie propozycji zagadnień, które będą potrzebne do omówienia tematu.

Radny Stanisław Korfanty zaproponował, aby Komisja w swoich działaniach przyjęła pewną metodologię. Niektóre z tematów zaproponowanych do planu pracy Komisji na rok bieżący, są także podejmowane przez Władze Metropolii Górnośląsko-Zagłębiowskiej. Zasugerował, aby działania lokalne próbować odnieść do tego, co dzieje się w Metropolii. Przekazał, że dobrze byłoby porozmawiać z Panią Karoliną Wadowską zarówno w sprawach gospodarki przestrzennej, jak i innych kwestiach związanych np. z komunikacją rowerową. Komunikacja rowerowa jest jednym z elementów mobilności, z kolei do jednych z zadań Metropolii należy transport publiczny. Połączenie tematu komunikacji rowerowej w mieście z opracowanym studium transportowym ze szczególnym uwzględnieniem planów budowy ścieżek rowerowych pokazałoby pełniejszy obraz. Należałoby próbować rozszerzyć omawiane tematy, czyli analizować komunikację rowerową poprzez wyjście z planu zrównoważonej mobilności miasta, informacji na temat realizacji tego dokumentu ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji rowerowej w kontekście planów Metropolii w tym zakresie. Podobnie jest w przypadku planów zagospodarowania przestrzennego. W ten sposób można inicjować pewne kierunki działania.

Radna Małgorzata Gruszczyk zwróciła uwagę, że w zależności od omawianego tematu można zaprosić Panią Karolinę Wadowską na posiedzenie Komisji. Można przyjąć założenie omawiania zagadnień w kontekście większej całości, której częścią są Piekary Śląskie.

Radny Stanisław Korfanty wskazał, że na początku wystarczyłoby porozmawiać z Panią Karoliną Wadowską o założonych planach pracy Metropolii w zakresie poszczególnych zagadnień oraz o horyzoncie czasowym opracowania danych informacji.

Przewodniczący Komisji zgodził się z powyższymi sugestiami radnych, iż w związku z wieloma zmianami, które mają nastąpić, należy sprawy rozpatrywać w perspektywie całej Metropolii. Przekazał, że chętnie ugości Panią Wadowską na posiedzeniach Komisji, która będzie mogła przekazać wiele informacji związanych merytorycznie z pracami Komisji. Kolejno wskazał, iż punkt 1 projektu planu pracy Komisji na 2018 rok otrzymuje brzmienie: „Analiza sytuacji mieszkaniowej w mieście Piekary Śląskie. Możliwość wdrożenia rządowego programu „Mieszkanie Plus” w Piekarach Śląskich”, natomiast punkt 7 będzie brzmieć : „Analiza sytuacji gospodarczej miasta Piekary Śląskie”. Następnie odczytał treść projektu uchwały Komisji w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy na rok 2018 i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr 15/18 Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 24 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia planu pracy Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy Rady Miasta Piekary Śląskie na rok 2018 została przyjęta jednogłośnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

#### **Ad. 7 Wnioski radnych i sprawy bieżące.**

Radny Piotr Papaja zwrócił uwagę na biegnący od początku stycznia termin składania wniosków o dotacje dla zabytków rejestrowych. Poprosił Przewodniczącego Komisji o zwrócenie się do stosownego wydziału Urzędu Miasta w sprawie przesłania informacji w tym względzie do wszystkich zainteresowanych. Poinformował, że pracownik wydziału Urzędu Miasta przekazywał, że przesłanie takich informacji jest planowane. Z uwagi na końcowy termin składania wniosków i na to, że takowa informacja nie została jeszcze przesłana do potencjalnych beneficjentów, poprosił o wystosowanie w tej sprawie oficjalnej prośby.

Przewodniczący Komisji poinformował, że sam poinformuje dysponentów obiektów o terminie składania wniosków. Dodał, że część z nich już poinformował. Z przekazanych informacji wynika, że Parafia NMP i Św. Bartłomieja nie będzie ubiegać się o dotacje, z uwagi na angażowanie środków finansowych w budowę domu rekolekcyjno-piegrzymkowego.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad i brakiem dalszych uwag, zamknięto posiedzenie Komisji.

Protokołowała:  
Patrycja Zyta-Majdanik

Przewodniczący Komisji  
Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy  
Rady Miasta Piekary Śląskie

radny Tomasz Flodrowski