

Protokół Nr 36/17
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej
w dniu 24 kwietnia 2017 roku

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.00. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1, lista gości – załącznik nr 2.

Przewodniczący Komisji Dariusz Iskanin powitał zebranych członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek obrad. Brak uwag do porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1. Uwagi do Protokołu Nr 35/17 z dnia 27 marca 2017 r.

Brak uwag do protokołu. Protokół został przyjęty.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał zawartych w drukach nr 583, 585, 586.

Przewodniczący Komisji przystąpił do rozpatrzenia projektów uchwał w kolejności:

- projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Piekary Śląskie niestanowiących jego wyłącznej własności (druk nr 583, załącznik nr 3):

Projekt uchwały omówiła Pani Monika Szol - Gutkowska – Miejski Konserwator Zabytków, nadmieniając, iż parafia rzymskokatolicka pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Brzozowicach-Kamieniu otrzymała również dotację z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na skalę potrzeb w zakresie remontów sakralnych obiektów zabytkowych.

Radny Tomasz Flodrowski stwierdził, że przyznana kwota jest niewystarczająca w stosunku do potrzeb, co obrazują złożone wnioski o dotację. Radny przypomniał, że zwracał uwagę na ten fakt na sesji budżetowej i dodał, iż na najbliższe posiedzenie Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy zostali zaproszeni właściciele obiektów zabytkowych. Dotacje przyznane w zeszłym roku udało się przekazać wnioskującym, tj. parafii w Kozłowej Górze i Dąbrówce Wielkiej. Na tę chwilę problem dotyczy parafii w Kamieniu, która co prawda otrzymała dotację ministerialną, lecz zadanie zostało wycenione na kwotę ok. 650 tys. zł. W podobnej sytuacji znajduje się zakład św. Józefa, w którym planuje się prace przeciwwilgociowe, zaś Siostry Boromeuszki nie mają możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych (stąd prośba Siostry o możliwość przyznania większej kwoty, niż 50 tys. zł). Sytuacja jest patowa, ponieważ parafia w Dąbrówce Wielkiej i Kozłowej Górze kontynuują prace remontowe (kontynuacja prac to jedno z kryteriów przy przyznawaniu dotacji, ponadto rusztowania są postawione). W projekcie uchwały nie ujęto tych parafii. Radny wstrzyma się od wydania jednoznacznej opinii do posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy. Warto byłoby się zastanowić nad poszukaniem dodatkowej kwoty w wysokości 100 tys. zł, by pozostałe dwie parafie miały możliwość ukończenia rozpoczętych już prac remontowych.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji poinformował, iż w dalszym ciągu obrady poprowadzi Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Czempiel.

Radny Piotr Papaja stwierdził, że podział środków zaproponowany w projekcie uchwały jest trudny do przyjęcia przez niego jako radnego z Kozłowej Góry. Prace remontowe w Parafii w Kozłowej Górze są rozpoczęte i pierwszy etap prac dobiega końca. Ponieważ nie było pewności, czy środki finansowe zostaną przekazane, prace przerwano i podjęto decyzję o realizacji prac, które można wykonać ze środków parafii (kwota ponad 100 tys. zł). Tu również rozłożone są rusztowania i firma prowadzi prace; w sytuacji nieotrzymania jakichkolwiek środków finansowych, prace zostaną przerwane, a rusztowania rozebrane. Drugi etap prac polega na wykonaniu m.in. izolacji zewnętrznej, a trzeci – prac wewnątrz). Radny jest świadomy, iż pozostałe obiekty wymagają remontu i to nie podlega dyskusji, dlatego też nie będzie głosować za odbieraniem dotacji. Radny uważa, że wygosparowanie dodatkowej kwoty w wysokości 100 tys. zł dla parafii w Kozłowej Górze i Dąbrówce Wielkiej rozwiązałoby problem, ponieważ przerwanie robót wygeneruje dodatkowe koszty.

Radny Czesław Wymysło zwrócił uwagę, że parafia w Kamieniu jest największą parafią piekarską. Parafia ta znajduje się na terenie górniczym i wyremontowane obiekty będą pękać. Dopytał o koszt remontu samej wieży.

Pani Monika Szol – Gutkowska wyjaśniła, że kosztorys został złożony na kwotę ponad 600 tys. zł, lecz kwota okazała się być trochę wyższa. Stan obiektu jest wynikiem zaniedbania, zaś obecny proboszcz parafii dokłada wszelkich starań, by ten obiekt ratować.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Buchwald zwrócił uwagę, że Kościół ten w poprzednich latach był pod silnym wpływem robót górniczych. Ponadto zastanawiano się również nad całkowitym rozebraniem wieży kościelnej. Potwierdził, iż koszt remontu to ok. 650 tys. zł. jednak końcowa kwota będzie wyższa, ponieważ dalsze poszycie Kościoła również jest w złym stanie. Przewodniczący podkreślił, iż kwestia remontu wieży to obecnie sprawa bezpieczeństwa. Gdyby przy ocenie wniosku brano pod uwagę tylko wartość obiektu, trudno byłoby uzyskać środki finansowe, ponieważ takich obiektów – wymagających natychmiastowego remontu - jest bardzo dużo w kraju. Cieszy dotacją przyznana przez Ministerstwo, lecz to kropla w morzu potrzeb.

Radny Grzegorz Zorychta zwrócił uwagę, że radni patrzą na tę sprawę przez pryzmat walorów niewymiernych czyli duchowych. Wymiernym kosztem jest utrzymanie rusztowań, ich rozbiórka bądź postawienie nowych rusztowań. To spory koszt, podobnie jak remont i jeśli pozwoli się na tego typu działania, będzie to niegospodarność. Na to należy zwrócić uwagę.

Radna Helena Warczok wyraziła zdanie, iż nikt nie ma wątpliwości co do konieczności ratowania Kościoła w Kamieniu. W tej chwili radni mają świadomość stanu technicznego obiektu. Nie ma zbyt dużo miejsc o takiej wartości dla kultury i tradycji jak ten obiekt, dlatego trzeba ratować te zabytki. Radna odnosząc się do słów Radnego Papaji, stwierdziła, że byłoby bardzo dobrym rozwiązaniem znalezienie środków finansowych na pozostałe obiekty.

W tym miejscu Wiceprzewodniczący Komisji udzielił głosu mieszkańcowi, który zapytał o możliwość pozyskania środków finansowych na remont Kościoła w Kamieniu od podmiotu odpowiedzialnego za szkody górnicze, a także zwrócił uwagę na historię powstania kaplicy w Kozłowej Górze.

Przewodniczący Rady Miasta odniósł się do wypowiedzi mieszkańca, informując o wymogach związanych z procedurą ubiegania się o odszkodowanie z tytułu szkód górniczych powstałych w wyniku eksploatacji.

Radny Grzegorz Zorychta odnosząc się do kwestii remontu kaplicy w Kozłowej Górze zaznaczył, że władze poruszają się w obrębie prawa, ponieważ miasto zobowiązane jest do podejmowania pewnych czynności nałożonych prawem (m.in. ochrona zabytków na terenie miasta). Natomiast co do zaszczytu historycznych zabytkowych obiektów, które pozostały na terenie miasta – Radny stwierdził, że potomkowie właścicieli kaplicy w Kozłowej Górze nie upominają się o mienie. Zawierania historyczne spowodowały, że obiekt znalazł się w zasobie miejskim, a obowiązek wobec zabytków obliuguje do określonych działań.

Wiceprzewodniczący Komisji Maciej Czempiel zwrócił uwagę, iż kaplice są własnością Kościoła, stąd właśnie taka uchwała. To dobra wola, nie obowiązek.

Radny Tomasz Flodrowski nie zgodził się z Wiceprzewodniczącym Komisji, dodając iż ochrona zabytków jest zadaniem własnym gminy, o czym mowa w ustawie o samorządzie gminnym. Nie ma znaczenia czy obiekt jest własnością Kościoła czy osoby prywatnej. Zabytki rejestrowe są obiektami o szczególnej wartości kulturalnej, historycznej i naukowej dla społeczności lokalnej, a to, że są to obiekty sakralne wynika ze specyfiki miasta. Dyskusja pokazuje, że radni są zgodni co do niewystarczającej puli środków finansowych. W tym samym czasie rozpoczęto kilka inwestycji (trzy parafie i zakład Sióstr). Parafia w Dąbrówce Wielkiej rozpoczęła prace wcześniej, na własny koszt, ze sporym obciążeniem dla parafii. Parafia w Kozłowej Górze również podjęła się sporego zadania. Natomiast parafia w Kamieniu jest najstarszą parafią z bogatymi tradycjami. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy zaproszeni zostali wnioskodawcy, będzie więc okazja dopytać o kwestie merytoryczne. W związku z powyższym Radny zaproponował, by wstrzymać się od wydania opinii projektu uchwały do tegoż posiedzenia. Odniósł się do propozycji Radnego Papaji w kwestii podjęcia próby wygospodarowania dodatkowej kwoty 100 tys. zł. Skala zapotrzebowania jest ogromna. W przypadku Kościoła w Kamieniu remont elewacji może wynieść 2 – 3 mln zł., jeśli nie więcej (problem z więźbą dachową). Radny uważa, że należałoby się zastanowić nad zwiększeniem planowanej kwoty w budżecie miasta do wysokości 300 tys. zł. Uchwała Rady Miasta umożliwi ogłoszenie dodatkowego naboru wniosków o dotację. Radny apeluje, by wspólnie zastanowić się nad przesunięciem prac w poszczególnych dzielnicach miasta i w przyszłorocznym budżecie miasta te środki wygospodarować. Być może na posiedzeniu Komisji w śróde radni wystosują do Pani Prezydent prośbę o wygospodarowanie takich środków. Składa więc wniosek formalny o nieopiniowanie projektu uchwały.

Radny Piotr Papaja zgodził się z Radnymi Zorychtą i Flodrowskim. Należy poszukać racjonalnego wyjścia z sytuacji. Na posiedzeniu Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy należy

ten temat pogłębić i wystąpić z konkretnymi propozycjami. Ochrona zabytków jest obowiązkiem ustawowym, zaś miasto – w znaczeniu budżetowym - posiada środki finansowe podatników. Następnie Radny przedstawił historię kaplicy kozłowogórskiej.

W tym miejscu Wiceprzewodniczący Komisji przypomniał o przegłosowanym porządku obrad. Wobec wniosku Radnego Flodrowskiego Wiceprzewodniczący Komisji wyraził sprzeciw, przypominając iż w miesiącu grudniu Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie zaopiniowała projektu uchwały zawartego w druku nr 500, ponieważ na posiedzeniu Komisji Przedsiębiorczości miał być przedstawiony nowy projekt. Na sesji Rady Miasta przedstawiono projekt uchwały zawierający błędy formalne. Niewiele brakowało, by zakończyło się to kompromitacją całej Rady Miasta. Zadaniem Komisji jest opiniowanie projektów uchwał. Komisja Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy na swym posiedzeniu ma prawo wydać inną opinię i wyciągnąć wnioski. Dlatego też Wiceprzewodniczący Komisji jest zdania, iż obowiązkiem Komisji Budżetowo-Gospodarczej jest wydanie opinii.

Radny Tomasz Flodrowski zwrócił uwagę, iż sytuacja przywołana przez Wiceprzewodniczącego Komisji doprowadziła do przekazania „zeszłorocznych” dotacji. Radny wnosi o to, by poddać pod głosowanie przyjęcie do wiadomości projektu uchwały zawartego w druku nr 583 i wstrzymanie się z zaopiniowaniem. Wniosek uzasadnia zaproszeniem wnioskodawców na środową Komisję Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy.

Wiceprzewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż to dzięki dobrej woli Pani Prezydent radni mogli głosować nad projektem uchwały wielokrotnie zmienianym. Następnie poddał pod głosowanie wniosek Radnego Flodrowskiego o nieopiniowanie projektu uchwały zawartego w druku nr 583. Wniosek został odrzucony (4 głosy przeciw). Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 583. W wyniku głosowania projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną.

- projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2017 – 2026 (druk nr 585, załącznik nr 4);

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dziecioł – Skarbnik Miasta.

Wobec braku głosów, przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok (druk nr 586, załącznik nr 5);

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dziecioł – Skarbnik Miasta. Poinformował o błędzie pisarskim w projekcie uchwały (w załączniku nr 1), który zostanie sprostowany autopoprawką. Podana kwota dotacji udzielanych niepublicznym jednostkom systemu oświaty winna być wyższa o 10 mln zł (część oświatowej subwencji ogólnej przeznaczona na kursy zawodowe i egzaminy).

Radny Piotr Papaja zwrócił się z pytaniem o przyczynę zwiększenia dochodów budżetu miasta na 2017r. o kwotę 12.192.019 zł. Poprosił o potwierdzenie czy jest to efektem zwiększenia subwencji oświatowej, czy też są to dodatkowe środki finansowe związane z reformą oświatową. Kwota ta podwyższa przychody o 12 mln zł.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż na kwotę 12 mln zł składa się część oświatowej subwencji ogólnej w wysokości 11.835.124 zł dla gminy i powiatu. Drastyczny wzrost wynika z danych przekazanych do Ministerstwa Edukacji Narodowej poprzez system SIO i dotyczy kursów kwalifikacyjnych (kwota 10 mln zł). Kwota bazowa brana pod uwagę przy wyliczaniu części oświatowej subwencji ogólnej przy projekcie budżetu nie uległa zmianie. Dodał, że w korespondencji MEN dotyczącej części subwencji oświatowej w kwocie subwencji ogólnej uwzględnione zostały nowe zadania. W kwocie 12 mln zł uwzględniono odpłatności pensjonariuszy za pobyt w domach pomocy społecznej (większa stawka bazowa), zwrot z lat ubiegłych nienależnie pobranych świadczeń, zwrot z lat ubiegłych dotyczący podatku od nieruchomości MOSiR-u, dotacje celowe w ramach programów.

Wiceprzewodniczący Komisji wyraził zdanie, że są to środki, których nie można wydać na dowolny cel. Pan Skarbnik objaśnił, że subwencję teoretycznie można przekazać na inny cel. Natomiast w subwencji ujęto kwoty mające charakter dotacji (kwota określona w części oświatowej subwencji ogólnej, która nie zostanie przeznaczona na szkolnictwo specjalne, podlega zwrotowi). Kwota przeznaczona na kursy kwalifikacyjne wynika z zapotrzebowania zgłoszonego przez podmioty organizujące kursy (jedna niepubliczna szkoła).

Radny Piotr Papaja podkreślił, iż cieszy zwiększenie dochodu budżetu miasta o taką kwotę, lecz zastanawia go klasyfikacja (11 mln zł przeznaczona na edukację). Stąd domniemanie Radnego, że ma to związek z reformą oświaty wchodzącą w życie 1 września br. i zwiększeniem subwencji oraz prośba o wyjaśnienia. Zdziwienie budzi fakt przeznaczenia tak wysokiej kwoty na szkolenia.

Radny Tomasz Flodrowski zwrócił się z pytaniem o zwiększenie wydatków budżetu miasta o kwotę 120 tys. zł (pokrycie kosztów nauki pływania oraz dowozu uczniów klas I-III szkół podstawowych na basen do Tarnowskich Gór). Z informacji posiadanych przez Radnego taka nauka pływania miała odbywać się na basenie przy Miejskiej Szkole Podstawowej nr 5, który miał być remontowany. Radny nie neguje potrzeby organizowania nauki pływania dla dzieci, lecz koszt wydaje się spory.

Wiceprzewodniczący Komisji nadmienił, iż temat ten omawiany był na sesji Rady Miasta przez Zastępcę Prezydenta Pana Krzysztofa Turzańskiego. Naukę rozszerzono o klasy II i III, stąd brak możliwości zrealizowania zajęć dla wszystkich dzieci.

W tym miejscu Pani Prezydent Umińska – Duraj wyraziła przekonanie, iż Radny odnosi tę kwotę do początku realizacji programu, kiedy to nauką pływania miały być objęte tylko dzieci klas I. Ze względu na fakt, iż program ten bardzo dobrze się sprawdza, zaś ambicją Pani Prezydent jest, by wszyscy młodzi piekarzanie potrafili pływać, program ten został rozszerzony o klasy II i III. Niemożliwym jest jednak przeprowadzenie takich zajęć w Miejskiej Szkole Podstawowej nr 5, stąd konieczność korzystania z obiektów zewnętrznych do czasu wybudowania własnego obiektu. Zdrowie dzieci jest wartością niewymierną i Pani Prezydent nie będzie się wahała przeznaczyć nawet większej kwoty na rozwój sportu i tęczy fizycznej. Dla wielu dzieci stanowi to niejednokrotnie pierwszy kontakt z tego typu obiektem. Program ten ma wpływać nie tylko na harmonijny rozwój fizyczny, ale też wyeliminować przypadki utonięć.

Radny Tomasz Flodrowski podkreślił, iż nie uważa pomysłu nauki pływania dla dzieci za niepotrzebny wydatek. W pierwotnym zamyśle nauka pływania dla dzieci miała być realizowana w mieście przy wykorzystaniu infrastruktury miejskiej (koszty dla miasta są wówczas mniejsze) i tym kontekście Radny zadał takie pytanie. Dla Radnego zrozumiałym jest fakt, iż niemożliwe jest przeprowadzenie zajęć dla wszystkich dzieci na basenie w Miejskiej Szkole Podstawowej nr 5. Zwrócił się z pytaniem czy planuje się rozszerzenie tego programu na pozostałe klasy.

Brak innych głosów.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 3. Sprawy bieżące.

Radny Tomasz Flodrowski nawiązując do dyskusji podczas rozpatrywania projektu uchwały zawartego w druku nr 583 poinformował, iż zgłoszono postulat podjęcia próby wygospodarowania dodatkowych środków finansowych wysokości 100 tys. zł z przeznaczeniem na rozpoczęty remont obiektów sakralnych w Kozłowej Górze i Dąbrówce Wielkiej. Uchwała Rady Miasta pozwala na przeprowadzenie dodatkowego naboru i być może z dokonanych oszczędności w poszczególnych dzielnicach uda się wygospodarować taką kwotę. W ten sposób obie parafie mogłyby zakończyć już podjęte prace. Z pewnością jest zapotrzebowanie na takie dodatkowe środki. Jeśli będzie taka wola radnych, wystosowany zostanie odpowiedni wniosek.

Pani Prezydent Umińska – Duraj wyraziła ubolewanie, że nie mogła uczestniczyć w dyskusji radnych na temat dotacji przyznanych parafiom (obowiązki służbowe) i dodała, iż radni mogą wskazać źródło finansowania. Kwestia nie jest zamknięta - wzorem ubiegłego roku, kiedy udało się wygospodarować dodatkowe środki. Nadmieniła, iż w przypadku pojawienia się możliwości, będzie mogła zarekomendować takie rozwiązanie. Odnosząc się do kwestii podziału środków, Pani Prezydent wyraziła opinię, iż w sytuacji ograniczonych środków jest to podział właściwy i sprawiedliwy. W ubiegłym roku Ksiądz Proboszcz Dariusz Borowiec, biorąc pod uwagę zaawansowane prace remontowe w pozostałych obiektach, podjął decyzję, iż nie będzie wnioskował o dotację na remont Kościoła w Kamieniu. Obecnie wydaje się być słusznym, by do uzyskanej dotacji ministerialnej (samodzielnie pozyskanej) dodać dotację celową (Kościół jest w złym stanie technicznym). Siostry Boromeuszki nie mają innych możliwości pozyskania środków finansowych i choć kwota nie jest wystarczająca, może ona stanowić niejako transzę środków.

Wiceprzewodniczący Komisji zaproponował, by na posiedzeniu Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy zastanowić się nad złożeniem wniosku o zmianę zasad wypłacania diet radnym.

Brak innych głosów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetowo-Gospodarczej

Wiceprzewodniczący
Komisji Budżetowo-Gospodarczej

Radny Dariusz Iskanin

Radny Maciej Czempiel

Protokołowała:
M. Grajcar