

Protokół nr 22/16

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piekary Śląskie

w dniu 6 grudnia 2016 r.

Posiedzenie odbyło się w sali 201 Urzędu Miasta, rozpoczęło się o godz. 12.30. Uczestniczyło w nim 7 radnych - członków komisji. Listy obecności radnych i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piekary Śląskie Adrian Szastok. Powitał obecnych i zaproponował następujący porządek obrad:

1. Zatwierdzenie protokołu nr 21/16 z dnia 21 listopada 2016 r.
2. Rozpatrzenie wniosku mieszkanki Piekar Śl. w sprawie braku bieżącej wody w lokalu mieszkalnym.
3. Sprawy bieżące.
4. Wnioski radnych.

Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Ad 1. Radni przyjęli Protokół nr 21/16 z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Ad 2. Rozpatrzenie wniosku mieszkanki Piekar Śl. w sprawie braku bieżącej wody w lokalu mieszkalnym

Przewodniczący A. Szastok przedstawił temat skargi. Wszyscy członkowie komisji otrzymali komplet materiałów w sprawie drogą elektroniczną.

Pani podtrzymała swoją skargę. Przedstawiła informacje zawarte w dokumentach, które zostały przesłane radnym.

Prezes MPWiK odniósł się do wypowiedzi Skarżącej. Przedstawił dokumenty, umowy i rachunki w/w sprawie. Podkreślił, że Skarżąca nie zapłaciła, ani jednego rachunku. Prezes wspominał również o incydencie, nielegalnego podłączenia do instalacji siostry Skarżącej.

Mecenas M. Szulik odniósł się do wypowiedzi Skarżącej. Potwierdził, iż MPWiK skierował sprawę do sądu rejonowego przeciwko obu siostram. Sąd uznał, że spółka ma prawo domagać się zapłaty należności. Radca przekazał komisji, iż w dalszym ciągu spółka oczekuje na dokumenty z sądu tj. nakaz zapłaty wraz z klauzulą wykonalności. Jest to niezbędne, ponieważ pozwoli skierować egzekucję do majątku skarżącej i jej siostry. Spółka ma podjąć decyzję o dalszych krokach, czy będzie to skierowane wobec obydwu Pań, czy tylko Skarżącej, która wygenerowała zadłużenie.

Skarżąca stwierdziła, że została zmuszona przez siostrę do podpisania nowej umowy z podlicznikiem na jej mieszkanie. Stwierdziła również, że cyt: „ta umowa, która została podpisana w żaden sposób nie nakazuje mnie osobno uiszczać opłaty za wodę, a moja siostra nie zastrzegła sobie, żeby taka informacja, że każda z nas będzie płacić za swoje zużycie, została w tej umowie zawarta. (...) Nigdy nie występowałam o umorzenie należności za wodę, dlatego, że uważam, że zaległości za niepłacenie rachunków w równym stopniu dotyczą mojej siostry i mnie, więc czemu miałabym występować o umorzenie swojego zużycia”.

Radna N. Ciupińska-Szoska zapytała, czy Skarżąca uiszczyła opłatę zasądzoną przez sąd.

Skarżąca odpowiedziała, że czeka aż komornik ściągnie należności z jej siostry.

Radna stwierdziła, że Komisja Rewizyjna oraz MPWiK nie są stronami konfliktów rodzinnych i nie powinny zajmować się takimi sprawami na posiedzeniach.

Radny S. Krauza stwierdził, że sąd słusznie zasądził nakaz zapłaty na dwie osoby.

Prezes MPWiK podkreślił, że to strony poprosiły o rozłożenie rachunku na dwie osoby, zamieszkujące w jednym domu.

Radny zapytał, czy skarżąca i siostra same obliczały należność do zapłaty.

Prezes MPWiK odpowiedział, że obie Panie otrzymywały ten sam rachunek, a wysokości były podawane na podstawie odczytów z liczników umieszczonych w domu.

Skarżąca poprosiła, aby komisja skierowała dokumenty do radcy prawnego Urzędu Miasta i wydał swoją opinię dot. kierunku dalszego postępowania podmiotu miejskiego.

Mecenas M. Szulik stwierdził, że Urząd Miasta nie ma prawa nakazywać spółce jakichkolwiek ruchów prawnych, powiedział również, że spółka będzie wnioskować do komornika, aby podjął działanie w tej sprawie.

Przewodniczący A. Szastok przeprowadził głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska komisji, iż działania Prezesa MPWiK były słuszne.

Głosów za 7

Wstrzymujących się 0

Przeciw 0

Ad 3. Sprawy bieżące

Przewodniczący poinformował, iż nie wpłynęła żadna skarga.

Ad 4. Uwagi i wnioski radnych

Brak uwag.

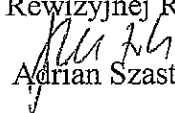
Przewodniczący zakończył posiedzenie o godz. 13.20.

Protokół sporządziła

Natalia Ciupińska-Szoska

Sekretarz Komisji Rewizyjnej RM

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM


Adrian Szastok