

Protokół nr 14/16
z posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy
Rady Miasta Piekary Śląskie
w dniu 27 stycznia 2016 roku

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godz. 15.00 a zakończyła o godz. 16.10.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na wstępie Przewodniczący Komisji powitał członków, zaproszonych gości oraz przedstawił porządek obrad:

1. Uwagi do Protokołu Nr 12/15 z dnia 25 listopada 2015r. oraz uwagi do Protokołu Nr 13/15 z dnia 16 grudnia 2015r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania Programu Rewitalizacji Miasta Piekary Śląskie na lata 2016 - 2020 (druk nr 270).
3. Rozpatrzenie projektu uchwały Komisji Przedsiębiorczości i innowacyjności Rynku Pracy w sprawie zmian w składzie osobowym stałej Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy Rady Miasta Piekary Śląskie.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w roku 2015.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy na rok 2016.
6. Wnioski i sprawy bieżące radnych.

Brak uwag do porządku obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 1 Uwagi do Protokołu Nr 12/15 z dnia 25 listopada 2015r. oraz uwagi do Protokołu Nr 13/15 z dnia 16 grudnia 2015r.

Brak uwag do Protokołu nr 12/15 z dnia 25 listopada 2015r. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Brak uwag do Protokołu nr 13/15 z dnia 16 grudnia 2015r. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania Programu Rewitalizacji Miasta Piekary Śląskie na lata 2016 - 2020 (druk nr 270).

Projekt uchwały zawarty w druku nr 270 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Doradca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie – Pan Patryk Swoboda przedstawił prezentację multimedialną nt. „Programu Rewitalizacji w Piekarach Śląskich”. Omówił kontekst merytoryczny oraz legislacyjny, definicję i zasadnicze cele rewitalizacji, obszary rewitalizacji, cykl pracy nad programem rewitalizacji oraz ważne aspekty projektów rewitalizacyjnych.

Radny Piotr Papaja zapytał o to, kiedy program będzie gotowy i czy zostanie on przygotowany przed ogłoszeniem konkursów rewitalizacyjnych, gdzie ww. program jest obowiązkowym załącznikiem.

Pan Patryk Swoboda poinformował, że czas przygotowania programu rewitalizacji to około 4 miesiące, dlatego gmina z dużym wyprzedzeniem będzie przygotowana do konkursów, tym bardziej, iż na ten rok ich nie przewidziano. Przekazał, że szereg miast rozpoczęło przygotowania programu rewitalizacji wcześniej, jednak kontekst legislacyjny był niestabilny. Wyjaśnił, że chodzi tutaj o wchodzącą w życie ustawę o rewitalizacji i wytyczne ministerialne. Gminy przez długi czas nie wiedziały, którą ścieżką podążać. Ustawa o rewitalizacji została przyjęta w październiku, weszła w życie w listopadzie, wytyczne ministerialne natomiast pojawiły się w połowie 2015 roku. Ustawa dopuszcza przepisy przejściowe, które pozwalają na realizację programów rewitalizacji i wdrażanie ich w oparciu o wytyczne ministerialne. Większość samorządów na Śląsku podąża ścieżką wytycznych ministerialnych, ponieważ mimo że ustawa daje pewne dodatkowe możliwości samorządom, jest to rozwiązanie znacznie bardziej czasochłonne i nieprzetestowane w praktyce. Cykl pracy nad rewitalizacją, który przyjęto w gminie, umożliwi w czasie późniejszym przekształcenie tego programu rewitalizacji w tzw. Gminny Program Rewitalizacji, który będzie wpisywał się w ustawę. Na ten moment, gdyby starać się pójść ścieżką ustawową, opracowanie programu wymagałoby 1,5 roku do 2 lat. Podążając ścieżką wytycznych ministerialnych nie tylko nie zamyka się możliwości przekształcenia programu, ale także znika ryzyko nie zdążenia przed ogłoszeniem konkursów.

Radny Piotr Papaja nadmienił, iż poruszył ten temat w związku z programem rewitalizacji dot. rzeki Brynicy, który się nie skuteczniał w dawnych latach. Zaznaczył także, że w aspekcie pozyskiwania środków zewnętrznych, należy myśleć o konsekwencjach dla budżetu, ze względu na to, iż mogą one się okazać niewystarczające.

Doradca Prezydenta Miasta zgodził się, że zewnętrzne środki nie zawsze są wystarczające. Przekazał, że w porównaniu z wcześniejszym okresem programowania, nastąpiła duża różnica w podejściu do rewitalizacji i typów projektów, które mogą zostać sfinansowane w ramach obecnego okresu programowania. Przede wszystkim są to projekty miękkie, a jeśli chodzi o infrastrukturę, to musi to być infrastruktura o charakterze społecznym, a więc z której będzie korzystała społeczność lokalna. Wskazał, że działania rewitalizacji przytoczone przez Radnego Piotra

Papaję np. dot. zagospodarowania okolic rzeki, nie wpisują się obecnie w działania możliwe do sfinansowania ze środków RPO. Co nie zmienia faktu, że mogą to być tematy rewitalizacyjne, natomiast wówczas należy zidentyfikować inne źródła finansowania tych przedsięwzięć, ponieważ konieczne jest wprowadzenie mocno zrównoważonego, zbilansowanego montażu finansowego. A więc nie tylko RPO – ale także środki pochodzące z innych źródeł.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że w gminie występuje sporo obszarów problemowych. Wskazał na Brzeziny Śląskie oraz Szarlej, jako najbardziej problematyczne dzielnice miasta. Przekazał, że Osiedle Wieczorka – mimo zabudowy z późniejszego okresu – również jako obszar nadaje się do rewitalizacji.

Radny Stanisław Korfanty przekazał, że Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Piekary Śląskie na lata 2008-2015 zapewne w dużej mierze zawiera bazę analityczną, ze względu na to, iż problemy w gminie nie ulegają dynamicznym zmianom. Wymagają one stałego i cyklicznego monitorowania. Pewne działania, które wówczas były rekomendowane przez Radę Miasta na podstawie przyjętej w 2008 roku uchwały, należy albo zmodyfikować albo kontynuować. Wskazał, że w poprzednich latach - prócz tematów, które wpisują się w sferę rewitalizacji środowiskowej – miasto kładło duży nacisk na rewitalizację społeczną i była ona głównie wykonywana przez MOPR. Nadmienił, że należałoby wykonać analizę w odniesieniu do historii tej tematyki.

Przewodniczący Komisji – Tomasz Flodrowski zgodził się ze zdaniem Radnego Stanisława Korfantego. Wskazał, że gdy program będzie już gotowy, warto byłoby poświęcić temu zagadnieniu posiedzenie Komisji, aby omówić go w kontekście poprzednich dokumentów. Przekazał, iż nie tylko będzie można czerpać z poprzednich danych, które w dużej mierze zostają nadal aktualne, ale także będzie można wykorzystać pomysły w części zrealizowane, lub niezrealizowane w momencie, gdy pojawiają się środki do pozyskania.

Radny Stanisław Korfanty nadmienił, że powinno się spróbować dokonać rzeczowej oceny konkretnych przedsięwzięć. Nie wszystkie przedsięwzięcia w sferze prospołecznej były efektywne. Planując przyszłe działania w związku z programem rewitalizacyjnym, należałoby skupiać się na nowych kierunkach działania, a nie na tych, które w przeszłości nie sprawdziły się, lub próbowano wdrażać z oporem. Zastanawiał się również nad tym, czy okres programu na lata 2016-2020 nie jest zbyt krótki. Przekazał, że można by próbować opracować ten dokument na okres 10 lat.

Pan Patryk Swoboda poparł zdanie Radnego Stanisława Korfantego odnośnie spójności programu z działaniami, które podejmowano wcześniej. Poinformował, iż zmianie uległy wytyczne, dlatego obszar rewitalizacji, który wcześniej zdefiniowano, najpewniej również ulegnie zmianie, chociaż część tego obszaru będzie się pokrywała, ponieważ obszary zjawisk problemowych nie uległy dużym zmianom. Jeżeli chodzi o efektywność działań – MOPR będzie kluczowym partnerem przy definiowaniu problemów społecznych i nie ma zasadności podejmowania działań, które się nie sprawdziły. Wskazał, iż będzie należało je zmodyfikować. Jeżeli chodzi o czasokres – poinformował, iż jest on określony w wytycznych. Jest krótki, ale mimo to spójny z okresem programowania funduszy unijnych. W późniejszym czasie będzie należało przekształcić dokument w Gminny Program Rewitalizacji, aby mógł wpisać się w ustawę o rewitalizacji. Planowanie w dłuższym horyzoncie czasowym będzie niosło za sobą bardzo duże ryzyko – możliwe, że nie łatwo będzie przewidzieć realne źródło finansowania przez co, projekty trudno będzie zrealizować. Poza tym Urząd Marszałkowski i wytyczne ministerialne mówią, że program rewitalizacji musi zawierać plan finansowy.

W wyniku braku innych uwag radnych, Przewodniczący Komisji poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania Programu Rewitalizacji Miasta Piekary Śląskie na lata 2016 – 2020 zawarty w druku nr 270 został zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 3 Rozpatrzenie projektu uchwały Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w sprawie zmian w składzie osobowym stałej Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy Rady Miasta Piekary Śląskie.

Przewodniczący Komisji poinformował Radnych, że Radna Natalia Ciupińska złożyła pisemną rezygnację z członkostwa w Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy. Podziękował Radnej za dotychczasową współpracę i wartościowy głos w posiedzeniach Komisji. Zapraszał do dalszego uczestnictwa w obradach Komisji.

Radna Natalia Ciupińska podziękowała Radnym za współpracę i merytoryczne dyskusje. Zaznaczyła, że na pewno będzie gościła na posiedzeniach Komisji.

W wyniku braku innych uwag radnych, Przewodniczący odczytał przedmiotowy projekt uchwały oraz poddał pod rozpatrzenie członków Komisji.

Projekt uchwały Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w sprawie zmian w składzie osobowym stałej Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy Rady Miasta Piekary Śląskie został przyjęty (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w roku 2015.

Przewodniczący Komisji przekazał, że projekt sprawozdania został wysłany na adresy e-mail członków Komisji. Krótco przedstawił informacje zawarte w sprawozdaniu oraz zapytał radnych o uwagi.

Radny Stanisław Korfanty zasugerował, aby w sprawozdaniu wypisać podjęte uchwały Komisji. Wskazał również, że punkt III podpunkt 4 powinien brzmieć „Ponadto Komisja”.

Radna Małgorzata Gruszczyk poparła wypisanie uchwał Komisji z nazwy.

Przewodniczący Komisji przekazał, że uwagi radnych są słuszne oraz sprawozdanie zostanie o nie uzupełnione i w takiej formie przedstawione Radzie Miasta.

Sprawozdanie z działalności Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w roku 2015 zostało przyjęte (załącznik nr 4).

Ad. 5. Przyjęcie planu pracy Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy na rok 2016.

Przewodniczący Komisji poinformował, że propozycje tematów do omówienia na rok 2016 zostały przesłane adresy e-mail radnych (załącznik nr 5). Omówił po krótko zaproponowane tematy oraz zapytał o uwagi radnych.

Radny Stanisław Korfanty zaproponował modyfikację punktu 6 oraz 9 przesłanego planu pracy. Sugerował, aby punkt dot. połączeń autobusowych Piekar Śląskich z innymi miastami aglomeracji górnośląskiej nazwać: „Problematyka funkcjonowania publicznej komunikacji zbiorowej – kierunki rozwoju”. Co pozwoli na szersze spojrzenie. W punkcie 9 zaproponował modyfikację ze względu na to, że jego obecne brzmienie ogranicza temat wyłącznie do funduszy unijnych. Przekazał, że temat powinien brzmieć : „Zewnętrzne źródła finansowania przedsięwzięć wpływających na rozwój Piekar Śląskich”.

Radna Małgorzata Gruszczyk zgodziła się z propozycją Radnego Stanisława Korfantego. Zasugerowała jednak, aby punkt 9 brzmiał następująco: „Zewnętrzne źródła finansowania przedsięwzięć wpływających na rozwój Piekar Śląskich - możliwość pozyskania funduszy unijnych, środki z budżetu państwa i inne mechanizmy”.

Przewodniczący Komisji oraz Radny Stanisław Korfanty zaproponowali, aby pozostać przy bardziej ogólnej nazwie tematu, z czym zgodziła się Radna Małgorzata Gruszczyk.

Przewodniczący Komisji odczytał plan pracy oraz w wyniku braku dalszych uwag poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w sprawie zmian w składzie osobowym stałej Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy Rady Miasta Piekary Śląskie został przyjęty (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 5 Wnioski i sprawy bieżące radnych.

Brak uwag.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Protokołowała:

Patrycja Zyta-Majdanik

Przewodniczący Komisji
Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy

Tomasz Flodrowski