



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPII.4131.1.364.2014

KANCELARIA OGÓLNA URZĄD MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE	
Wpłynęło:	03. 10. 2014 54771
Przydzielono:	Prezydent Miasta
Podpis:	Katowice, dnia 30 września 2014 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIII/588/14 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy w całości, jako niezgodnej z art. 7a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 406 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Piekary Śląskie przyjęła Regulamin Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 5 września 2014r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano m.in. art. 7a ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, dalej jako „ustawa”.

Zgodnie z art. 7a ust. 1 ustawy: „*Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz inni ministrowie, w odniesieniu do podległych im ośrodków i instytucji kultury, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, a także jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i przyznawać doroczne nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.*” „*Nagrody mogą być przyznawane osobom fizycznym lub prawnym, a także innym podmiotom na podstawie oceny całokształtu działalności lub osiągnięć o istotnym znaczeniu*” (art. 7a ust. 2 ustawy). Z kolei, zgodnie z ust. 3 ww. przepisu: „*Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określą szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury.*”

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała zawiera uchybienia w zakresie realizacji delegacji ustawowej. Wyżej wskazany przepis determinuje elementy jakie uchwała rady gminy powinna zawierać, tj. określenie szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagród. Tymczasem, w przedmiotowej uchwale brak jest określenia szczegółowych warunków przyznawania nagród. Regulamin Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy, stanowiący

załącznik do uchwały, ogranicza się jedynie do regulacji o następującym brzmieniu: „*Rada Miasta Piekary Śląskie (dalej: Rada Miasta) może przyznawać doroczną Nagrodę Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy (dalej: Nagroda), biorąc pod uwagę znaczenie i uznanie dorobku, oryginalny charakter osiągnięć lub wspieranie i promocję działalności istotnej dla twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury*”.

Zdaniem organu nadzoru, powyższego nie można uznać za prawidłowe wypełnienie delegacji ustawowej w zakresie określenia szczegółowych warunków przyznawania nagród, rozumianych jako przesłanki do realizacji uprawnień ustawowych. Rada gminy, podejmując uchwałę na podstawie art. 7a ustawy powinna bowiem w sposób kompleksowy i precyzyjny określić za jakie osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury może zostać przyznana nagroda, czego - w ocenie organu nadzoru - w niniejszej uchwale brak.

Określenie szczegółowych warunków przyznawania nagrody stanowi niezbędny element uchwały podjętej na podstawie art. 7a ustawy, a zatem brak regulacji w tym przedmiocie należy uznać za istotne naruszenie prawa.

Zgodnie ze stanowiskiem judykatury, które organ nadzoru w pełni podziela, wielokrotnie podkreślano, że niepełna realizacja upoważnienia ustawowego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest istotnym naruszeniem prawa. Przykładowo Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w prawomocnym wyroku z dnia 12 grudnia 2012 r. (sygn. akt IV SA/Wr 567/12, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych) stwierdził, że: „*rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje bowiem istotnym naruszeniem prawa*”. Podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 20 października 2011 r. (sygn. akt III SA/Lu 412/11, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych) – uznał, iż: „*niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania przez gminę skutkuje ułomnością uchwały, którą należy ocenić jako istotne naruszenie prawa*”. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 września 2003 roku (sygn. akt II SA/Ka 1044/03, niepublikowany), stwierdził również, iż brak wymaganego przepisami ustawy elementu składającego się na treść aktu realizującego delegację ustawową skutkuje uznaniem uchwały za istotnie naruszającą obowiązujące prawo. Analogiczne wnioski zawarł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 28 lutego 2013 r., sygn. akt II SA/Ol 46/13, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych) wskazując, iż: „*organ stanowiący, uchwalając akt prawa miejscowego, musi ściśle uwzględnić wytyczne, zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady uznawane jest za istotne naruszenie prawa*.” Także i w innych orzeczeniach sądów administracyjnych wydawanych na tle uchwał w sprawie regulaminów utrzymania czystości i porządków w gminach Sądy kategorycznie prezentują takie stanowisko (np. WSA w Gdańsku wyrok z 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12 wraz z powołanym wcześniejszym orzecnictwem i opiniami doktryny).

Wskazać należy, że niewypełnienie delegacji w zakresie określenia szczegółowych warunków przyznawania nagród, rzutuje na ocenę legalności całej uchwały, a tym samym uzasadnia konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości.

Niezależnie od powyższego, organ nadzoru pragnie zwrócić uwagę na inne naruszenie prawa w przedmiotowej uchwale. Rada Miasta Piekary Śląskie, w ramach trybu przyznawania nagród, zamieściła w uchwale regulację o następującym brzmieniu: „Rada Miasta powołuje Komisję ds. Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy (dalej: Komisja)” (§ 3 ust. 1 Regulaminu). A ponadto, § 3 ust. 4 Regulaminu stanowi, iż: „Przewodniczącą Komisji i Wiceprzewodniczącą Komisji wybierają członkowie Komisji”. Jednakże brak jest w przedmiotowej uchwale szczegółowej regulacji dotyczącej zasad wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego ww. Komisji, co niewątpliwie ma wpływ na możliwość wykonania uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, iż uchwała Nr XLIII/588/14 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy, z uwagi na niewypełnienie delegacji ustawowej, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do orzeczenia o jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego


Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Piekary Śląskie
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a