

PROTOKÓŁ NR XXXIV/05  
z sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich  
z dnia 31 marca 2005r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Miejskim Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73.

Na ogólną liczbę 23 radnych na sesji obecnych było 22 radnych – nieobecny 1 radny Tadeusz Kupiec.

- Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wraz z kierownictwem Urzędu Miasta.
- Przewodniczący ugrupowań politycznych z terenu miasta.
- Zaproszeni goście
- Laureaci konkursu na najlepsze prace końcowe studentów szkół wyższych związane tematycznie z Piekarami Śląskimi.

Przyjęty porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII sesji Rady Miasta.
3. Wręczenie nagród laureatom konkursu za najlepsze prace końcowe studentów szkół wyższych związane tematycznie z Piekarami Śląskimi.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.
5. Program naprawczy Publicznej Służby Zdrowia w Piekarach Śląskich – podjęcie uchwały w tej sprawie.
6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich za rok 2004 oraz z realizacji uchwały Rady Miasta Nr XVII/145/04 z dnia 29.01.2004r w sprawie przyjęcia "Powiatowej strategii i polityki społecznej miasta Piekary Śląskie na lata 2004 – 2010".
7. Sprawozdanie z realizacji "Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych miasta Piekary Śląskie" za rok 2004.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał.
9. Interpelacje i wnioski radnych.

Ad.1

Otwarcia sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich dokonał Przewodniczący Rady Miasta radny Piotr Płaczek. Powitał wszystkich radnych, a w ich imieniu Prezydenta Miasta pana Stanisława Korfanteo wraz z kierownictwem Urzędu Miasta, przewodniczących ugrupowań politycznych z terenu miasta oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję Rady Miasta. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji.

Następnie przedstawił porządek obrad sesji, który wraz z projektami uchwał otrzymali radni przed sesją, wnosząc o rozpatrzenie w pkt 8 porządku obrad sesji dodatkowo trzech projektów uchwał przedłożonych przez Prezydenta Miasta, a dotyczących:

- 1/ zmian budżetu miasta w 2005 roku – projekt tej uchwały przesłany został radnym , lecz nie był omawiany na wszystkich posiedzeniach Komisji przed sesją, oraz dwóch projektów uchwał dotyczących wydania opinii
- 2/ do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Szpitala im. Jędrzeja

Śniadeckiego w Katowicach działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki Zdrowotnej,  
3/ do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Z prośbą o wydanie opinii w sprawie likwidacji zakładów opieki zdrowotnej w Katowicach wystąpił Wiceprezydent Miasta Katowic.  
Projekty tych dwóch uchwał część radnych otrzymało na posiedzeniach Komisji a pozostali radni przed dzisiejszą sesją.

Do porządku obrad sesji uwagi wnieśli:

Radny Krzysztof Seweryn wniósł o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt: "Przedstawienie opinii Rady Sportu", wnosząc o przedstawienie tej opinii po "Informacji z działalności Wydziałów Urzędu Miasta w okresie międzysesyjnym".  
Radny wyjaśnił, że na poprzedniej sesji RM otrzymał zapewnienie, że opinia Rady Sportu jako fachowej Komisji powołanej przez Radę Miasta będzie prezentowana na sesji RM.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wnioskował o wycofanie z porządku obrad sesji punktu 5 wraz z projektem uchwały w sprawie połączenia samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w Piekarach Śląskich. Do dnia dzisiejszego projekt uchwały o połączeniu ZOZ i Szpitala Miejskiego został pozytywnie zaopiniowany przez Rady Społeczne ZOZ-u oraz Szpitala Miejskiego oraz przez organizacje związkowe działające przy Szpitalu Miejskim. Rady Społeczne zaopiniowały także pozytywnie projekt Statutu połączonych zakładów. Prezydent Miasta poinformował, że aktualny jest projekt uchwały określający przyłączenie ZOZ-u do Szpitala Miejskiego, czyli wariant który pozytywnie zaopiniowany został przez Komisję Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska RM na ostatnim posiedzeniu.

Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła opinia organizacji związkowych działających w ZOZ-ie. Z pisma skierowanego do Prezydenta Miasta przez związki zawodowe ZOZ-u wynika, że zamierzają one skorzystać z zapisu ustawy o związkach zawodowych, tj. terminu 30 dni, na wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały o połączeniu zakładów.

W tej sytuacji podjęcie przez Radę Miasta w dniu dzisiejszym uchwały o połączeniu zakładów czyli rozpoczęcie procesu łączenia SP ZOZ zaś wymiennie, rozpoczęcie procesu restrukturyzacji finansowej publicznej służby zdrowia i ograniczania dalszego wzrostu zadłużania staje się z powodów formalno-prawnych niemożliwe.

Uchwała podjęta bez opinii związków zawodowych SP ZOZ byłaby kwestionowana przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego.

Prezydent Miasta stwierdził, że w dyskusjach wielokrotnie powielano stwierdzenie, że po co się spieszyć przy omawianiu tej uchwały i ubolewał, że w taki sposób podchodzi się do tego problemu. Wskazał, że w każdym miesiącu publiczna służba zdrowia w naszym mieście generuje dodatkowe zadłużenie rządu 150.000-zł.

Ponadto Prezydent Miasta wnioskował o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów socjalnych. Swoje stanowisko w tej sprawie przedstawił na posiedzeniach Komisji RM przed sesją. Na ten temat rozmawiał również z Posłem na Sejm RP panem Jerzym Polaczkim i prosił Posła o pomoc w tym zakresie jak również o interwencję poselską. Zapoznał radnych z treścią pisma w tej sprawie.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radna Maria Kniola stwierdziła, że nie zgadza się z wypowiedzią Prezydenta Miasta w sprawie restrukturyzacji służby zdrowia i w związku z tym złożyła oświadczenie, że z dniem 31 marca 2005 występuje formalnie z Klubu Radnych "Nasze Piekary". Powodem tej decyzji według stwierdzenia radnej, jest całkowita rozbieżność stanowiska dotyczącego restrukturyzacji piekarskiej służby zdrowia pomiędzy radną i reprezentowanym przez jej osobę Związkiem Zawodowym Pielęgniarek i Położnych a Prezydentem Miasta Piekary Śląskie Stanisławem Korfantym. Zdaniem radnej niedopuszczalne jest bezprzedmiotowe traktowanie pracowników służby zdrowia i związkowców jak również osób z własnego otoczenia, które przez okres dwóch lat wspierały Pana Prezydenta w jego działaniach. Radna stwierdziła, że nie chce należeć do Klubu, który w taki sposób traktuje swoich członków – nie pyta ludzi o zdanie, nie liczy się z ich opinią i stanowiskiem a wymaga jedynie bezwzględności posłuszeństwa. Radna nigdy nie występowała i nie będzie występować przeciwko własnemu środowisku pracy a tym bardziej w momencie, kiedy traktuje się to środowisko jako kartę przetargową w niesprecyzowanych i niezrozumiałych działaniach. Radna stwierdziła, że utożsamia się przede wszystkim ze środowiskiem pielęgniarek i położnych, których interes i dobro pacjenta jest zagrożone przez działania Pana Prezydenta. Pisemne oświadczenie radnej stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek zwrócił się z prośbą do radnych, aby tego rodzaju stanowiska i oświadczenia wygłaszali w innym punkcie porządku obrad sesji natomiast ten punkt dotyczy wyłącznie propozycji zmian porządku obrad.

Radny Piotr Harwig nawiązał do wniosku dotyczącego wycofania z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów socjalnych. Radny stwierdził, że wniosek jest słuszny, gdyż w chwili obecnej nie wiadomo ile środków miasto otrzyma na pokrycie stypendiów i zwrócił się z zapytaniem, czy miasto stać na dofinansowanie z własnych środków wypłaty stypendiów socjalnych.

Radny Tomasz Cisek stwierdził, że po raz kolejny Rada postawiona została przed faktem podejmowania uchwały w ostatecznym terminie. Zdaniem radnego ten sposób postępowania jest manipulowaniem opinią publiczną. Uważa, że Prezydent Miasta powinien wyraźnie powiedzieć kto i jakie ma obowiązki, jakie pisma i w jakim czasie powinien składać.

Radny Dariusz Iskanin zwrócił uwagę, że projekt statutu nie był omawiany na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Ponadto uchwała intencyjna dotycząca połączenia podjęta została około półtora roku temu, od tego momentu nic się nie działo w tej sprawie, natomiast w ostatnim okresie czasu działania się nasiliły.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty stwierdził, że z chwilą, gdy uzyskał informacje, że w sprawie połączenia zakładów wymagana jest opinia Związków Zawodowych podjęto rozmowy ze Związkami Zawodowymi obydwu zakładów. W dniu 22 marca 2005r odbyło się spotkanie ze Związkami Zawodowymi obydwu zakładów, gdzie Prezydent Miasta poprosił przedstawicieli obydwu zakładów o zajęcie stanowiska-wyrażenia opinii w sprawie przedmiotu uchwały.

Kolejne spotkanie zostało wyznaczone na dzień 29.03.2005r o godz. 10.00. Na spotkanie przybyli tylko przedstawiciele Związków Zawodowych Szpitala Miejskiego, które to Związki

wyraziły pozytywną opinię dotyczącą połączenia obydwu zakładów zwracając uwagę na fakt, że priorytetem przy rozpatrywaniu uchwały powinna być przyszłość Szpitala Miejskiego. W ten sam sposób sprawę traktuje również Prezydent Miasta tzn. Szpital Miejski w Piekarach Śląskich powinien istnieć i funkcjonować jako fundamentalna komórka organizacyjna publicznej służby zdrowia.

Natomiast Związki Zawodowe działające przy SP ZOZ w Piekarach Śląskich przekazały Prezydentowi Miasta w dniu 29.03.05r pismo, że wyrażą opinię w terminie do dnia 22 kwietnia 2005r zgodnie z przysługującym im czasem ustawowym 30 dni. W tym samym dniu Prezydent Miasta zaapelował do Związków Zawodowych, aby jednak rozważyły fakt, że podczas dzisiejszej sesji może być rozpatrywana uchwała dotycząca połączenia zakładów i aby spróbowały wyrazić swoją opinię w tej sprawie do dnia 31 marca 2005r czyli do terminu obecnej sesji. Prezydent Miasta stwierdził, że przestrzega i będzie przestrzegał prawa i szanuje przysługujące Związkom Zawodowym prawo do skorzystania z uprawnień ustawowych. Uważa, że zwłoka czasowa w obecnej sytuacji ekonomicznej zakładów jest kolejną stratą finansową i kolejnym obciążaniem zadłużenia zakładów opieki zdrowotnej. Z punktu widzenia Prezydenta Miasta Piekary Śląskie istotne jest to, żeby doprowadzić do uzdrowienia sytuacji w publicznej służbie zdrowia, które może nastąpić tylko poprzez wprowadzenie rozwiązań, które poprawią stan ekonomiczny tych zakładów. Taka właśnie jest idea tego projektu uchwały, zaś Rada Miasta powinna się zająć tematem niezwłocznie po zajęciu stanowiska w przedmiocie uchwały przez Związki Zawodowe.

Odnosnie wypowiedzi radnego Dariusza Iskanina poinformował, że sprawę Statutu wyjaśniał na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej – radni otrzymali ostateczny projekt uchwały w sprawie połączenia zakładów publicznej służby zdrowia, gdzie punkt dotyczący statutu został wykreślony.

Z kolei głos zabrał Zastępca Prezydenta Miasta pan Zbigniew Meres, który odniósł się do sprawy stypendiów socjalnych. Wyjaśnił, że informacja dotycząca potrzeb związanych ze stypendiami dla najuboższych uczniów została przedstawiona natychmiast po uzyskaniu wiadomości poprzez internet. Miało to miejsce na posiedzeniu Komisji Zdrowia w dniu 22.03.2005r. Z informacji wynikało, że nasze możliwości w zakresie wypłacania stypendium będą ograniczone w taki sposób, że miasto otrzyma ze środków centralnych tylko 1/3 potrzebnych środków.

Przyznając stypendium w wysokości 50-zł dla jednego uprawnionego ucznia miasto będzie potrzebowało środków w wysokości 500.000-zł dla około 1.000 uczniów przez 10 miesięcy kalendarzowych.

Natomiast, gdy otrzymamy 150.000-zł to brakować będzie 350.000-zł, stąd informacja przekazana została radnym po to, aby mieli pełną wiedzę w tym zakresie.

Radny Jerzy Krauza wnioskuje o:

- zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym,
- zakończenie dyskusji w tym punkcie obrad dotyczącym przyjęcie porządku obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski dotyczące zmian w porządku obrad sesji.

1. O wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w 2005 roku.

Wniosek została przez Radę przyjęty 17 głosami "za", 1 głósie przeciwnym oraz 4 głosami wstrzymującymi.

2. O wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały dotyczącego wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Szpitala im. Jędrzeja Śniadeckiego w Katowicach działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki Zdrowotnej,

Wniosek został przez Radę przyjęty 22 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

3. O wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały dotyczącej wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Wniosek został przez Radę przyjęty 22 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek radnego Krzysztofa Seweryna o wprowadzenie do porządku obrad sesji przedstawienia opinii Rady Sportu, która byłaby przedstawiona po Informacji z działalności Wydziałów Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.

Wniosek został przez Radę przyjęty 22 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku obrad sesji punktu 5 wraz z projektem uchwały w sprawie połączenia samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w Piekarach Śląskich.

Wniosek został przez Radę przyjęty 20 głosami "za", 1 głósem przeciwnym oraz 1 głósem wstrzymującym.

Wniosek radnego Jerzego Krauza o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Piekary Śląskie.

Wniosek został przez Radę przyjęty 16 głosami "za", 5 głosami przeciwnymi oraz 1 głósem wstrzymującym.

Następnie Rada przystąpiła do przegłosowania porządku obrad sesji ze zgłoszonymi zmianami.

Porządek obrad sesji został przez Radę przyjęty bezwzględną większością głosów , 22 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Ad.2.

W punkcie 2 porządku obrad sesji Rada przystąpiła do przyjęcia protokołu z obrad XXXIII sesji Rady Miasta.

Protokół sporządzony został przez pracowników Biura Rady Miasta i wyłożony był do wglądu radnych.

Do treści protokołu radni nie zgłosili uwag i Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie protokół z obrad XXXIII sesji Rady Miasta.

Protokół został przez Radę przyjęty 22 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Ad.3

W kolejnym punkcie obrad sesji dokonano wręczenia nagród laureatom konkursu za najlepsze prace końcowe studentów szkół wyższych związane tematycznie z Piekarami Śląskimi. Laureatów wyłoniła Komisja Stypendialna Rady Miasta co zostało zatwierdzone uchwałą Nr XXXIII/316/05 z dnia 28 lutego 2005r.

Laureatów przedstawił Przewodniczący Komisji Stypendialnej RM radny Wincenty Hajda. Poinformował, że Komisja Stypendialna wyłoniła 3 laureatów konkursu. Pierwsze miejsce przyznano panu Markowi Knapikowi za pracę magisterską nt. "Integralność terenów otwartych w strukturze przestrzennej miasta na przykładzie miasta Piekary Śląskie", przyznając nagrodę w wysokości 20.000-zł. Drugie miejsce przyznano pani Aleksandrze Ogrodnik za pracę magisterską nt. "Biblioteki w Piekarach Śląskich" przyznając nagrodę w wysokości 1.500-zł. Trzecie miejsce przyznano pani Katarzynie Konieczny za pracę magisterską nt. "Bezrobocie wśród absolwentów w Piekarach Śląskich" przyznając nagrodę w wysokości 1.000-zł.

Radny Wincenty Hajda w imieniu Komisji Stypendialnej złożył laureatom serdeczne gratulacje, a następnie poprosił Prezydenta Miasta i Przewodniczącą Rady Miasta o wręczenie nagród laureatom konkursu. Poinformował, że prace zostaną przekazane do zbiorów Miejskiej Biblioteki Publicznej w Piekarach Śląskich.

W imieniu laureatów głos zabrał pan Marek Knapik, który podziękował za wyróżnienie ich prac i przyznane nagrody.

Na zakończenie Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek złożył laureatom serdeczne gratulacje i życzenia dalszego rozwijania swoich zainteresowań dla dobra miasta, które reprezentują.

Ad.4

Kolejnym punktem porządku obrad była informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.

Informację przedstawiła Sekretarz Miasta pani Renata Łuczak.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Miasta w uzupełnieniu przedstawił informację o postępie prac związanych z budową centralnego źródła ciepła.

Zgodnie z informacją uzyskaną z Agencji Poszanowania Energii i Usług Energetyczno-Górnictw ENMAG-EG w ramach realizacji wyżej wymienionego zadania firma ta wykonała następujące prace przygotowawcze:

- Sporządzono koncepcję budowy magistrali ciepłowniczej w trzech etapach- I odcinka pomiędzy źródłem Julian a źródłem Transmasz , II odcinka pomiędzy źródłem Transmasz a źródłem Osiedlowa, III odcinka pomiędzy źródłem Osiedlowa do pompowni przy ul. MC Skłodowskiej.



- Opracowano projekty podstawowe i uzyskano decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy magistrali ciepłowniczej czyli centralnego źródła ciepła.
- Wykonano projekty budowlane dla centralnego źródła ciepła i magistrali ciepłowniczej oraz złożono wnioski o wydanie pozwoleń budowlanych.

W zakresie dotyczącym finansowania całego zadania firma ENMAG\_EG podjęła następujące działania:

- opracowano plan finansowy projektu pierwszego etapu budowy centralnego źródła ciepła oraz zintegrowanego systemu ciepłowniczego miasta Piekary Śląskie,
- złożono wniosek o udzielenie pomocy finansowej z fundacji EKOFUNDUSZ
- złożono wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- złożono wniosek o dofinansowanie do Ministerstwa Gospodarki i Pracy w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw
- kolejny wniosek złożono do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach o dofinansowanie przedsięwzięcia,
- firma prowadzi także rozmowy z bankami w zakresie udzielania kredytu komercyjnego .

Do dnia dzisiejszego nie doszło do podpisania umowy pomiędzy partnerami, którzy zostali wytypowani do przedsięwzięcia w ramach planu uciepłownienia miasta tj. firmy ENMAG jako wiodącej w tym temacie i firmy SEW ENERGIA czyli większościowego udziałowca w byłej spółce miejskiej MPEC

W ubiegłym tygodniu odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej MPEC oraz Zgromadzenie Wspólników MPEC. Prowadzono również rozmowy w tych tematach. Firma SEW podtrzymuje wolę utworzenia spółki celowej budowy centralnego źródła ciepła jak również podtrzymuje wolę wejścia kapitałowego w to przedsięwzięcie. W ostatnim okresie firma ENMAG przesłała wycenę majątku , który miałby być aportem tej firmy do spółki celowej. W koncernie ERA G , którego elementem jest Spółka SEW są stosowane takie właśnie procedury. Według opinii prezesa pana Antoniego Słomianego w przeciągu miesiąca czasu należy się spodziewać zajęcia ostatecznego stanowiska w sprawie oferty wyceny majątku ENMAG-u , który ma być aportem i w zasadzie ma decydować o strukturze udziału w spółce celowej.

Prezydent Miasta zwrócił uwagę, że władze miasta permanentnie zajmują się problemem dostawy ciepła dla Osiedla Powstańców Śląskich dlatego, że jest to integralny i podstawowy element w sytuacji, kiedy mają być eksploatowane złoża filara ochronnego kopalni Andaluzja.

Temat ten bardzo rozciąga się w czasie, w chwili obecnej brakuje finansowania dla przedsięwzięcia, firma SEW wnioskowała aby zaktualizować plan zaopatrzenia w ciepło miasta Piekary Śląskie. Prezydent Miasta przychyła się do takiej opinii. Minęło bowiem kilka lat i sytuacja się zdezaktualizowała. Miasto powinno takie działanie podjąć i doprowadzić do aktualizacji i ponownego zbilansowania rynku. Prezydent Miasta odbył również spotkanie z Prezesem ZEC Bytom panem Janasem , spółki będącej swego czasu potencjalnym partnerem przy wykupie udziałów w MPEC-u, a która nadal oferuje dostawy ciepła dla Piekar Śląskich. Problem polega na tym, że praktycznie Spółka ma możliwości dojścia swoim rurociągiem w rejon Szarleja, natomiast nie ma możliwości technicznych przepompowania ciepła w rejon Osiedla Powstańców Śląskich. W związku z powyższym Prezydent Miasta zachęcił Prezesa ZEC, aby w tym temacie rozmawiał z firmą ENMAG-EG jako tą spółką, która na dzień dzisiejszy dysponuje projektem budowlanym i pozwoleniem na budowę w zakresie realizacji ciepłociągu między obszarem centralnego źródła ciepła a rejonem Osiedla Powstańców

Śląskich. Zdaniem Prezydenta Miasta w przeciągu miesiąca kwietnia 2005r władze miasta poznają stanowisko firmy SEW w tym temacie. Ponadto ocena realizacji planu uciepłownienia miasta i zaopatrzenia w ciepło będzie tematem sesji RM w miesiącu maju br. Do tego czasu powinny również być zaktualizowane informacje dotyczące zapotrzebowania rynku.

W dyskusji nad przedstawioną informacją głos zabrali :

Radny Wilhelm Szołtysik zwrócił się z zapytaniem, na jakich zasadach zaproszono VIP-ów na występ Michała Bajora.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- jaka jest dokładna aktualna liczba mieszkańców miasta,
- co jest przyczyną wykwaterowania trzech rodzin z budynku przy ul. Ficka
- kiedy osoby zainteresowane płatnością podatku za dzierżawę są informowane o jego wzroście.
- odnośnie lokalizacji wieży w pobliżu obiektów sportowo-rekreacyjnych – czy stosowne uzgodnienia dotarły już do Urzędu Miasta aby można się było z nimi zapoznać,
- dlaczego w Informacji pojawiła się wzmianka o budowie ul. Strzelniczej w Tarnowskich Górach ,
- niezrozumiała dla radnego była sprawa tatuownicy, dlatego prosił o jej ponowne wyjaśnienie,
- na początku miesiąca marca br. Straż Miejska odblokowała ruch w rejonie Osiedla Wieczorka Wschód co jednak nie oznacza rozwiązania płynności ruchu na ul. Śląskiej i Konstytucji, ponadto nawierzchnia ul. Śląskiej wymaga koniecznego remontu.

Na uwagi zgłoszone przez radnych odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty

- budynek przy ul. Ficka przeznaczony jest do remontu a jego przeznaczenie nie ulegnie zmianie,
- odnośnie lokalizacji wieży szczegółowych wyjaśnień w każdej chwili udzieli radnemu Naczelnik Wydziału Architektury.

Odnosnie koncertu Michała Bajora wyjaśnił, że odbyły się dwa koncerty co nie było żadną tajemnicą. Na pierwszy koncert zaproszone zostały osoby prowadzące na terenie miasta działalność charytatywną, sportową, kulturalną celem podziękowania im za działalność na rzecz środowiska miasta.

Radny Grzegorz Gowarzewski nie zgodził się z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta, gdyż jego zdaniem nie można czynić różnic pomiędzy radnymi i należało zaprosić wszystkich radnych. W przeciwnym wypadku, gdy zaprasza się tylko wybranych radnych, jest to korupcja.

W związku z powyższym zwrócił się do Prezydenta Miasta o przedstawienie w „Informacji” listy sponsorów koncertu Michała Bajora z podanym imieniem i nazwiskiem oraz wysokością wpłaty jak również listy osób zaproszonych.

Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek zwrócił uwagę, że korupcja to bardzo poważne oskarżenie na co radny Grzegorz Gowarzewski zacytował wyjaśnienie, że w języku polskim „korupcja to dzielenie dobrem, które nie jest dla wszystkich” co właśnie miało miejsce.

Prezydent Miasta zwrócił uwagę, że radni są zazwyczaj zapraszani na imprezy kulturalne, jakie odbywają się na terenie miasta. Czy to jest korupcja – na to pytanie radny Grzegorz Gowarzewski powinien sobie sam odpowiedzieć

Radny Dariusz Iskanin poparł wypowiedź radnego Grzegorza Gowarzewskiego. Ponadto w tym dniu podczas koncertu Michała Bajora miał miejsce uroczysty koncert laureatów



Pierwszego Piekarskiego Przeglądu Poetyckiego jednakże nie zostali zaproszeni opiekunowie i wychowawcy laureatów co zdaniem radnego nie powinno miało mieć miejsca.

Kwestię transportu ciężkiego ul. Śląską wyjaśnił Zastępca Prezydenta Miasta Pan Zbigniew Meres. Poinformował, że kumulacja ciężkiego transportu wystąpiła z początkiem marca 2005r, kiedy nastąpił nagły atak zimy. Wówczas zwiększyła się ilość samochodów oczekujących na węgiel co spowodowało zablokowanie ulicy Śląskiej i Konstytucji. Podjęto działania mające na celu poprawę sytuacji poprzez m.in. uruchomienie sprzedaży w rejonie kop. Andaluzja i tam skierowano transport ciężki w godzinach popołudniowych, skierowano również w te miejsca patrole Straży Miejskiej i Policji co pozwoliło codziennie w sposób doraźny poprawić sytuację.

Ustalono z kierownictwem kopalni, że zostaną zaplanowane pewne prace, które powinny dać określony efekt w sezonie zimowym tegorocznym i przyszłorocznym tj. skumulowanie transportu w rejonie ul. Brzechwy a później skierowanie go dodatkowym pojazdem na parking przy ul. Śląskiej i Węglowej.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Seweryn zapoznał radnych z informacją Rady Sportu. Do przedstawionej informacji radni nie wnieśli uwag. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM stwierdził, że informacje zostały przez Radę przyjęte do zatwierdzającej wiadomości.

W dalszej kolejności Przewodniczący RM udzielił głosu Posłowi na Sejm RP panu Jerzemu Polaczkowi.

W swej wypowiedzi Poseł odniósł się do informacji Prezydenta Miasta dotyczącej dofinansowania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów. Wyjaśnił, że zmiana ustawy o systemie oświaty została zaproponowana jako jedna z ustaw około budżetowych na wniosek rządu i została uchwalona razem z ustawą budżetową większością głosów koalicji rządowej.

Nie wiadomo na jakiej podstawie Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu ustaliło kwotę około 250.000.000-zł jako łączną sumę dotacji dla rozdysponowania przez gminy na stypendia. Ministerstwo Edukacji w trakcie prac stwierdziło, że pozwoli to gminom zrealizować w sposób pełny to zapotrzebowanie społeczne. Wysokość stypendiów była kalkulowana między 50-zł a 70-zł na jednego ucznia.

Klub Parlamentarny Pi S zwracał uwagę, na to, że kwota ta nie jest dokładnie obliczona dlatego, że rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu ukazało się w Dzienniku Ustaw dopiero z dniem 2 marca 2005r. Gminy nie mogły więc w miesiącu styczniu czy lutym sporządzić dokładnych potrzeb w tym zakresie. Przyznał, że gminy mają rację stwierdzając, że zmiana ustawy nie została poprzedzona rzetelnym jej przygotowaniem a efekty finansowe jej realizacji ostały scedowane na gminy.

Komisja Finansów Publicznych, która wydaje opinie do wniosków, większością koalicji rządowej zaopiniowała negatywnie propozycje zwiększenia tych środków, ponieważ pisemna informacja Komisji Edukacji Narodowej dla Komisji Finansów Publicznych w tej kwestii wskazywała na to, że skalkulowana kwota w wysokości 250.000.000-zł nie została oszacowana na podstawie konkretnych wskaźników z zastosowaniem wskazanych algorytmów. Według wiedzy Posłów nie ma możliwości zwiększenia puli rezerwy budżetowej Ministra Edukacji na ten cel. Pojawił się natomiast nowy kolejny projekt rządowy o utworzeniu Komisji Stypendialnej im. Komisji Edukacji Narodowej polegającej na tym, że

0,5 % dochodów z prywatyzacji ma być przeznaczony na podział środków przy dużym stopniu uznaniowości i przyznawaniem stosownych dotacji gminom na programy stypendialne itp. Komisja ma obradować w Warszawie i tam podejmować decyzje zaś samorządowcy byłiby zobowiązani do uzgadniania swoich potrzeb z jej członkami. Pomysły takie nie wywodzą się z Parlamentu, są tylko oficjalnie przedkładane Posłom. Klub Parlamentarny PiS wnosił, aby projekt ten odrzucić w pierwszym czytaniu co jednak nie uzyskało większości. Wysokość 0,5% dochodów z prywatyzacji została oszacowana na około 300.000.000-zł. Wobec powyższego Klub Parlamentarny PiS zaproponował, aby kwota ta w całości skierowana została na realizację programu pomocy dla uczniów najsłabszej pozycji materialnej. Kwestia ta na razie nie została rozstrzygnięta. Ze swej strony Poseł zadeklarował się do złożenia w tej sprawie interpelacji do MEN z prośbą o skorygowanie wysokości tej dotacji dla miasta Piekary Śląskie. Nie rozwiązuje to problemu bowiem nawet korekta "na plus" nie zabezpieczy brakujących środków. Wydział Edukacji UM w Piekarach Śląskich skalkulował bowiem potrzeby na stypendia w wysokości około 500.000-zł na cały rok zaś dotację przyznano w wysokości 150.000-zł na cały rok. Poseł stwierdził, że ustawa nie została skalkulowana w stosunku do potrzeb społeczeństwa – uczniów spełniających kryteria przyznania stypendium. Nie należy powoływać nowego "ciała" do dzielenia publicznych pieniędzy / 0,5% środków z prywatyzacji/, a środki te powinny wyłącznie wspomagać ludzi potrzebujących. Ustawa w jej dotychczasowym kształcie spowoduje dalsze pogłębienie zapaści finansowej gmin szczególnie zaś tych gmin, którym już w chwili obecnej brakuje środków na bieżącą działalność. Ze swej strony Poseł wyraził swoje ubolewanie jak i słowa oburzenia na takie stawianie sprawy przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Radna Gabriela Kossakowska poparła wypowiedź pana Posła Jerzego Polaczka ponieważ szkoły są już w bardzo złej kondycji finansowej, nie mają możliwości przyznania uczniom pomocy finansowej. Scedowanie przez Rząd wypłat stypendium socjalnego na władze miejskiej, zdaniem radnej jest nie na miejscu.

Posł Jerzy Polaczek zaproponował Radzie Miasta podjęcie uchwały bądź stanowiska Rady w sprawie pomocy socjalnej dla uczniów. Jediną bowiem możliwością zmiany tej sytuacji finansowej w Sejmie jest kompetencja Komisji Finansów Publicznych do wykorzystania niektórych rezerw, które są w ich dyspozycji i przekazanie ich na ten określony cel. Zaapelował o wystąpienie do Rządu i Komisji Finansów Publicznych Sejmu o podjęcie określonych decyzji, które zwiększałyby wysokość dotacji na realizację świadczeń w ramach pomocy socjalnej dla uczniów z kwoty 250.000.000-zł do wysokości niezbędnej dla zrealizowania zadania, a wynikającej z informacji uzyskanej ze wszystkich gmin.

Radny Wincenty Hajda – zdaniem radnego wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji było słuszne. Podjęcie bowiem takiej uchwały spowodowałoby obciążenie budżetu miasta. Radny stwierdził, że podejmowanie przez Parlament niektórych ustaw powoduje określone negatywne konsekwencje finansowe dla gmin. Przykładem może być ustawa "203" jak również obecna ustawa o pomocy socjalnej dla uczniów.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem jaka jest forma czy tryb realizacji zapisów ustawy, bowiem z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że Rada Miasta jest zobowiązana do uchwalenia regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów. W związku z powyższym zachodzi pytanie, czy Rada Miasta może działać wbrew ustawie.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty w swej wypowiedzi stwierdził, że powszechnie wiadomo, że samorządy mają największy problem ze sfinansowaniem wydatków na oświatę. Piekary Śląskie jak i inne miasta, zgodnie z decyzją Ministra Edukacji, mają również zmniejszoną subwencję oświatową o kilkaset tysięcy złotych.

W tej sprawie stanowisko podjął Związek Miasta Polskich. Stanowisko to jednoznacznie stwierdza, że tego typu działania są dowodem braku odpowiedzialności i przejawem lekceważenia zasad planowania finansów samorządu oraz uchwalania ich budżetów.

W przedmiocie decyzji Ministra Edukacji, która podjęta została na początku bieżącego roku jest zakwestionowanie jego uprawnień co do decydowania w sprawach, które przypisane są ustawą. Parlament zarówno obecnej jak i przyszłej kadencji powinien te sprawy uporządkować, aby nie pozostawiać w kompetencji jednego ministra kolosalnej kwoty przeznaczonej na subwencję oświatową. Ministra, który decyduje o przesunięciu środków finansowych z miast na obszary wiejskie.

W tym temacie jednoznaczne stanowisko w imieniu związku Miasta Polskich zajęło miasto Łódź, które to miasto zaskarżyło do Trybunału Konstytucyjnego rozporządzenie Ministra oraz decyzję o przesunięciu środków finansowych, a tym samym zmniejszenie subwencji oświatowej dla miast.

W dalszej kolejności Prezydent Miasta podziękował panu Posłowi Jerzemu Polaczkowi za podjęcie tego tematu. Stwierdził, że wszyscy obecni są zgodni co do tego, że należy zwracać uwagę na nieprawidłowości jak i uświadamiać parlamentarzystom, że podejmowanie ustaw wiążących dla wszystkich samorządowców i powodujących określone skutki opinii publicznej należy rozpocząć od zbilansowania potrzeb a dopiero w dalszej kolejności podejmować ustawy oraz zabezpieczać środki finansowe.

Zwrócił się z prośbą do Posła o kontynuowanie tego tematu oraz podziękował za wyrażenie chęci pomocy.

Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek w imieniu rady Miasta również podziękował Posłowi oraz zwrócił się z prośbą o dalsze pilotowanie tego tematu.

#### Ad.5

Kolejnym punktem porządku obrad sesji było sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich za rok 2004 oraz z realizacji uchwały Rady Miasta Nr XVII/145/04 z dnia 29.01.2004r w sprawie przyjęcia "Powiatowej strategii integracji i polityki społecznej miasta Piekary Śląskie na lata 2004-2010".

Sprawozdanie otrzymali radni przed sesją i omawiane było na posiedzeniach wszystkich resortowych Komisji RM.

Do sprawozdania radni nie wnieśli uwag przyjmując je do zatwierdzającej wiadomości. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.6

W tym punkcie obrad przystąpiła do omówienia sprawozdanie z realizacji "Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych miasta Piekary Śląskie" za rok 2004.

Sprawozdanie z realizacji "Programu" zostało radnym dostarczone przed sesją i było omawiane na posiedzeniach Komisji RM.

Do treści sprawozdania radni nie wnieśli uwag przyjmując je do zatwierdzającej wiadomości. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 15-minutową przerwę w obradach sesji.

Wznowienie obrad sesji po przerwie.

Ad.7

W punkcie " rozpatrzenie projektów uchwał" Rada rozpatrzyła 10 projektów.

Projekty uchwał otrzymali radni przed sesją i omawiane były na posiedzeniach resorowych Komisji RM.

1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzania ścieków na terenie miasta Piekary Śląskie.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

1. Radny Ireneusz Komoszyński odniósł się do zapisu dotyczącego opłaty stałej za wodomierz. W projekcie uchwały proponuje się wprowadzenie stałej opłaty w wysokości netto 3,80-zł za najmniejsze wodomierze co z podatkiem VAT wynosi 4,07 zł. Z obliczeń dokonanych przez radnego oraz z uzyskanych wyjaśnień od Głównego Księgowego MPWiK wynika, że gdyby nie wprowadzono tej opłaty bez skutków finansowych dla Spółki należałoby do każdego metra sześciennego doliczyć 0,175-zł. Zaokrąglając tę kwotę byłoby to dodatkowo 17 groszy do wartości netto 1 metra sześciennego zużytej wody. Wówczas 1m<sup>3</sup> wody kosztowałoby nie 3,63-zł a 3,80-zł netto. Z wyliczeń radnego wynika, że aby opłatę stałą zapłacić w cenie zużytej wody należałoby jej zużyć około 20 metrów sześciennych.

Wysuwa się tutaj jeden wniosek, że w przypadku wprowadzenia opłaty stałej wyższe rachunki za wodę będą ponosić osoby, które zużywają jej najmniej. Są to najczęściej osoby, które starają się oszczędnie wodą gospodarować ponieważ nie stać ich na płacenie zbyt wysokich rachunków. Wprowadzenie opłaty stałej spowoduje głównie obciążenie osób uboższych – osób starszych, emerytów, rencistów czy osób samotnych.

W związku z powyższym radny zaproponował wcześniejszą dyskusję w tym temacie a następnie rozważenie zmiany stawek poprzez zniesienie opłaty stałej za wodomierz, wprowadzenie wyższej stawki za 1 metr sześcienny zużytej wody.

Od przebiegu dyskusji i stanowiska radnych w tym temacie będzie zależało, czy radny zgłosi stosowny wniosek w tej sprawie.

Do wypowiedzi radnego ustosunkował się Dyrektor MPWiK pan Janusz Dulik wyjaśniając, że po raz ostatni Rada Miasta podwyższyła stawki za wodę dwa lata wstecz.

Proponowane podwyżki jakie Spółka chce wprowadzić od dnia 1 maja br. pozwolą jej na utrzymanie obecnego stanu posiadanego majątku jak również rozpocząć i wdrożyć program uporządkowania gospodarki ściekowej. Proponowane ceny wody uwzględniają również zmianę warunków ekonomicznych, które będą obowiązywać te taryfy.

Propozycja zastosowania obecnie ceny dwuczłonowej została wprowadzona na skutek uwag radnych w tej sprawie. Poprzednia jednolita opłata wynikała ze struktury odbioru.

Obowiązująca obecnie nowa ustawa pozwala na wprowadzenie abonamentu, który można także zróżnicować. W skład opłaty abonamentowej wchodzi koszty stałe ponoszone przez Spółkę. Ponadto wprowadzenie opłaty abonamentowej sugerowali w swoich pismach

odbiorcy uspołecznieni jak np. Spółdzielnie Mieszkaniowe, Administracje Domów Mieszkalnych itp.

Opłata stała za wodomierz dotyczy tylko tych wodomierze, które są własnością MPWiK, czyli wodomierza zlokalizowanego w piwnicy budynku czy bloku, nie zaś wodomierzy mieszkaniowych, które są już częścią instalacji wewnętrznej a będącej w zarządzie administracji budynku.

Potwierdził zgodność wyliczeń dokonanych przez radnego Ireneusza Komoszyńskiego oraz stwierdził, że rozważył możliwość wprowadzenia zmian czego przykładem jest właśnie przedstawiony projekt uchwały.

Zwrócił się do Rady z prośbą o podjęcie uchwały w jej dotychczasowym kształcie.

Radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił się z dwoma zapytaniami:

- czy abonament dotyczy tylko wodomierza znajdującego się w piwnicy czy też wodomierzy mieszkaniowych odczytywanych przez Spółkę w niektórych blokach mieszkalnych ,
- czy ustalając opłatę stałą upoważnia się tym samym ZGM i Spółdzielnię Mieszkaniową do możliwości stosowania tej ceny wobec mieszkańców czy też nie.

Prezes MPWiK pan Dulik wyjaśnił, że zarówno Spółdzielnia Mieszkaniowa jak i ZGM nie mają legitymacji prawnej do stosowania i powielania tej ceny dla wodomierzy mieszkaniowych.

Opłata stała dotyczy tylko wodomierzy będących własnością MPWiK.

Odnosnie wodomierzy znajdujących się w niektórych blokach a odczytywanych przez MPWiK wyjaśnił, że są to podliczniki za odczytywanie których powinno się stosować dodatkową opłatę. Jednakże na dzień dzisiejszy Spółka nie stosuje takich praktyk.

Radny Henryk Pryk w odniesieniu do propozycji radnego Ireneusza Komoszyńskiego zwrócił się z zapytaniem, jak sprawa wprowadzenia opłaty stałej przedstawiałaby się w odniesieniu do budynku mieszkalnego liczącego np. 60 rodzin, gdzie również wielu ludzi należy do grona ubogich. Za taki licznik proponowana jest średnia opłata w wysokości 24-zł. Dodając do ceny zużycia 1m<sup>3</sup> wody w danym budynku jeszcze 17 groszy, to wówczas opłata za zużycie wody byłaby jeszcze większa niż wynikająca z wprowadzenia stałej opłaty za wodomierz.

Radny Ireneusz Komoszyński zwrócił uwagę Prezesa MPWiK, że pisma Spółdzielni Mieszkaniowej czy ZGM nie dotyczyły wprowadzenia opłaty stałej za wodomierz a tylko rozważenia możliwości zastosowania upustów dla odbiorców zbiorowych.

Nie zgodził się z wyliczeniami dokonanyymi przez radnego Henryka Pryka stwierdzając, że 60-mieszkaniowych budynków nie jest zbyt wiele, natomiast osoby zamieszkałe w mniejszych domach odczują skutki finansowe takiego zapisu.

Radny Tomasz Cisek zwrócił uwagę, że Spółka MPWiK jest spółką dystrybucyjną, która sama nie produkuje wody a dokonuje 100% jej zakupu. Stąd wskazanym jest oddzielenie ceny wody od ceny przyłączy, które ulegają zużyciu. Poparł wprowadzenie opłaty stałej za wodomierz. Ceny wody nie ustala MPWiK, ponieważ nie jest jej producentem.

Prezes MPWiK zgodził się z wypowiedzią radnego Tomasza Ciska. Ponadto wyjaśnił, że Spółdzielnia Mieszkaniowa od dwóch lat systematycznie kieruje do Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta pisma odnośnie wprowadzenia wieloskładnikowych opłat za zużycie wody dla odbiorców uspołeczniionych.



Radny Grzegorz Gowarzewski ponownie zwrócił się z zapytaniem, czy ustalona cena będzie obowiązywała wszystkich użytkowników wody w naszym mieście.

Z wyjaśnień Prezesa MPWiK wynika bowiem, że Spółdzielnia Mieszkaniowa nie będzie mogła potrącać od mieszkańców opłat za główne wodomierze. Kto wobec tego powinien ponosić opłaty za różnicę wskazań zużycia pomiędzy wodomierzem zainstalowanym w piwnicy, a sumą wskazań wodomierzy mieszkaniowych. Z tego powodu Spółdzielnia nie mogła dotychczas podnieść ceny 1 metra sześciennego wody, gdyż cena ustalona przez Radę była maksymalną ceną obowiązująca na terenie miasta. Strata ta nie mogła więc być nigdzie doliczona dlatego padła propozycja, żeby rozliczać powstałą różnicę na poszczególne wodomierze.

Ustalając maksymalne ceny zużycia wody i odprowadzenia ścieków oraz opłatę stałą za wodomierz jako prawo miejscowe, w przypadku kiedy opłata stała mogłaby być stosowana także za wodomierze w mieszkaniu, problem zostałby rozwiązany, gdyż z tej opłaty pokryta zostałaby różnica w cenie zużycia wody w poszczególnym budynku. Do tej pory straty te musiały być pokrywane z eksploatacji, dlatego prezesi spółdzielni zwracali się o obniżkę ceny wody dla odbiorców zbiorowych.

Zwrócił się do Rady Prawnego o wyjaśnienie, czy ustanowienie maksymalnej ceny zużycia wody jest to prawem miejscowym.

Prezes MPWiK wyjaśnił, że powstałych strat nie może pokrywać Spółka a powinien je likwidować zarządca budynku. Ponownie stwierdził, że opłaty za wodomierz o przekroju od Ø 15 do Ø 80 są wodomierzami wodociągów a Spółdzielnia czy ZGM nie mogą stosować tychże opłat do wodomierzy mieszkaniowych.

Radny Tomasz Cisek stwierdził, że radni nie powinni się zajmować opłatami za wodomierze znajdujące się poza siecią miejską, ponieważ jest to problem zarządców nieruchomości.

Radny Krzysztof Seweryn w odniesieniu do wypowiedzi radnego Tomasza Ciska stwierdził, że MPWiK pobiera opłaty za zużycie wody według ceny ustalonej przez Radę, natomiast nie wiadomo ile faktycznie płaci dostawcy. Natomiast zarządcy budynków muszą się sztywno trzymać ustalonych cen, a straty muszą pokrywać we własnym zakresie.

Prezes MPWiK w swojej ponownej wypowiedzi nawiązał do zatwierdzonego Studium wykonalności dla programu porządkowania gospodarki ściekowej. Jednym z elementów Studium są taryfy opłat za wodę, które wyliczone są do roku 2029. W Studium zawarte są m.in. założenia dotyczące ceny wody i ścieków. MPWiK również współfinansuje program. Zaniżenie ceny wody w chwili obecnej będzie skutkowało wyższymi podwyżkami cen wody w latach następnych.

Radny Ireneusz Komoszyński wyjaśnił, że jego propozycja nie miała na celu uszczuplenia przychodów MPWiK a jedynie ochrona najbiedniejszych mieszkańców miasta.

Z kolei głos zabrał Radca Prawny UM Pan Janusz Siwczyński, który wyjaśnił, że ustalanie maksymalnej ceny opłaty za wodę nie jest prawem miejscowym zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jak i przepisów porządkowych. Uprawnienie do zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki wynika z przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Przyjmując uchwałę zatwierdzającą określone taryfy ustala się wysokość cen dla indywidualnych odbiorów.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:



- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie.
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała pozytywnie.

Następnie radny Ireneusz Komoszyński zgłosił wniosek, aby w załączniku do projektu uchwały w tabeli nr 1 zmienić wartość netto za 1 m<sup>3</sup> wody z 3,63-zł na 3,79 / z podatkiem VAT na 4,05-zł/ i skreślić opłatę za wodomierz.

Przewodniczący RM poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek nie został przez Radę przyjęty – 5 radnych głosowało „za”, 14 głosowało przeciw zaś radnych wstrzymało się od głosu.

Innych wniosków radni nie zgłosili.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została przez Radę przyjęta 20 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 2 głosami wstrzymującymi.

**UCHWAŁA NR XXXIV/334 /05** w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzania ścieków na terenie miasta Piekary Śląskie stanowi załącznik do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów dla miasta Piekary Śląskie.  
Projekt uchwały wraz ze sprawozdaniem omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

**UCHWAŁA NR XXXIV/335 /05** w sprawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów dla miasta Piekary Śląskie stanowi załącznik do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

Projekt omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie,

- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

**UCHWAŁA NR XXXIV/336/05** w sprawie przeznaczenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych stanowi załącznik do protokołu.

#### 4. Projekt uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w placówkach oświatowych Piekar Śląskich.

Do projektu uchwały Prezydent Miasta złożył autopoprawkę. Projekt ten otrzymali radni przed sesją i był omawiany na posiedzeniach Komisji z wyjątkiem Komisji Prawa i Porządku Publicznego. Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówił Skarbnik Miasta pan Henryk Mrozek. Poinformował, że projekt uchwały związany jest z nowelizacją ustawy o finansach publicznych z 25 listopada 2004 roku. Do końca miesiąca grudnia 2004 roku placówki oświatowe posiadały rachunek środków specjalnych. Ustawa zmieniła przepisy w ten sposób, że likwiduje się rachunki środków specjalnych, można natomiast utworzyć rachunek dochodów własnych. Autopoprawka polegała na wprowadzeniu w projekcie uchwały zapisu o przedszkolach.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały bez autopoprawki
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała pozytywnie.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem, czy w § 2 pkt 6 wskazującym jako źródło dochodów opłaty za wynajem pomieszczeń dydaktycznych, obiektów sportowych i innych składników majątkowych jednoznacznie określa się, że może być realizowana tylko forma odpłatnego wynajmu.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że nie jest to jednoznaczne z obowiązkiem udostępniania pomieszczeń tylko i wyłącznie za odpłatnością. Decyzją kierownika jednostki sala może być udostępniona nieodpłatnie organizacjom społecznym i politycznym zgodnie z uregulowaniami ustawowymi. W pozostałych przypadkach stosuje się zasadę odpłatności.

W odniesieniu do powyższych wyjaśnień radny Krzysztof Seweryn, zapytał kto decyduje o dochodach z najmu i dzierżawy majątku gminnego. Rada podejmuje uchwałę, w której przeznacza środki oraz określa sposób ich pobierania. Wydzielony majątek gminny będący

w użytkowaniu placówek oświatowych zdaniem radnego musi mieć określone reguły korzystania. Opłaty z tego tytułu są przychodami do budżetu gminy i powinien obowiązywać regulamin stosowania. Zwrócił się z zapytaniem czy mając do zrealizowania zadanie polegające na udziale grupy sportowej w reprezentowaniu miasta i do tego celu chcąc wykorzystać pomieszczenie sportowe czy można to zrobić za darmo realizując ten cel czy należało za to zapłacić. Dyrektorka jednostki dysponująca salą gimnastyczną była zdania, że udostępniając salę bez odpłatności naruszyłaby zapis uchwały. Czy zapis ten warunkuje, że będą odpłatnie pomieszczenia te udostępniane, gdyż nie istnieje regulamin korzystania.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że są to dochody rachunków własnych jednostek a nie budżetu gminy.

Odnosnie regulaminu stosowania rachunku dochodów własnych jak i plan tych dochodów oraz plan wydatków to opracowuje to dyrektor jednostki . Wpływy z opłat są dodatkowymi środkami, którymi może dysponować dyrektor jednostki dla realizacji celów, na które nie wystarcza środków otrzymanych z budżetu gminy. Taki cel miało utworzenie rachunku dochodów własnych. Kierownicy jednostek mogą się wykazywać własną inicjatywą do pozyskiwania dodatkowych środków finansowych dla jednostki.

Radny Jerzy Kulanek zwrócił się z zapytaniem, co stanie się z pieniędzmi zgromadzonymi dotychczas na tzw. środkach specjalnych jednostek oświatowych z chwilą utworzenia rachunku dochodów własnych.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że rachunek środków specjalnych zgodnie z ustawą o finansach publicznych funkcjonuje w zakresie środków dotyczących roku 2004 może funkcjonować jeszcze przez okres pół roku. Środki te muszą zostać rozliczone i zwrócone do budżetu, tym niemniej jeżeli pojawią się po stronie dochodów to mogą także pojawić się po stronie wydatków budżetu ze wskazaniem na poszczególne placówki. To samo dotyczy środków, które wpłynęły w roku bieżącym.

W związku z otrzymaną autorytatywną odpowiedzią radny Krzysztof Seweryn zwrócił się o odnotowanie w protokole następującego stwierdzenia " Dochody otrzymane z tytułu najmu lub dzierżawy pomieszczeń są dochodami z majątku i radni uchwałą Rady decydują o przeznaczeniu tych dochodów".

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały z wniesioną wcześniej autopoprawką.

Uchwała została przez Radę przyjęta 20 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 1 głosem wstrzymującym.

**UCHWAŁA NR XXXIV/337 /05** w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w placówkach oświatowych Piekar Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie przyznania stypendium dla studentów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej.

Projekt otrzymali radni przed sesją. Projekt omówił Przewodniczący Komisji Stypendialnej radny Wincenty Hajda.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 21 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

**UCHWAŁA NR XXXIV/338 /05** w sprawie przyznania stypendium dla studentów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej stanowi załącznik do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w Domu Dziecka w Piekarach Śląskich.

Projekt omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 21 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

**UCHWAŁA NR XXXIV/339 /05** w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w Domu Dziecka w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach dotyczącej likwidacji Tarnogórskiego Ośrodka Terapii, Uzależnień, Profilaktyki i Pomocy Psychologicznej – Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowskich Górach przy ul.Karłuszowiec 11.

Projekt omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowałaam pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska przyjęła projekt do wiadomości,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowałaam pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 14 głosami "za", 4 głosami przeciwnymi oraz 4 głosami wstrzymującymi.

**UCHWAŁA NR XXXIV/340 /05** w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach dotyczącej likwidacji Tarnogórskiego Ośrodka Terapii, Uzależnień, Profilaktyki i Pomocy Psychologicznej – Zakład Opieki Zdrowotnej w Tarnowskich Górach przy ul.Karłuszowiec 11 stanowi załącznik do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w 2005 roku.

Projekt tej uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji przed sesją za wyjątkiem Komisji Prawa i Porządku Publicznego.

Podczas obrad sesji projekt omówił Skarbnik Miasta pan Henryk Mrozek. Poinformował, że zmiany w budżecie miasta po stronie dochodów i wydatków wynikają ze zmienionej wysokości dotacji oraz wielkość subwencji z Ministerstwa Finansów.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali radni:

Radny Ireneusz Komoszyński zwrócił się z zapytaniem w jaki sposób Skarbnik Miasta chce zrealizować zapis § 4 tzn. zwiększyć rozchody budżetu miasta jeżeli w uzasadnieniu zostało napisane, że chodzi tu o wsparcie zreorganizowanej piekarskiej służby zdrowia która na razie nie została zreorganizowana, zaś istniejąca tam sytuacja wymaga podjęcia natychmiastowych działań.

W związku z powyższym wnioskował o dokonanie w uzasadnieniu następujących zmian:

-w pkt 2 – przychody i rozchody – w miejsce zapisu „ w celu wsparcia finansowego zreorganizowane piekarskiej służby zdrowia zwiększa się rozchody o kwotę 1.000.000-zł jako udzielona z budżetu miasta pożyczka” skreślić słowo „zreorganizowanej” i dokonać następującego zapisu „ w celu wsparcia finansowego piekarskiej publicznej służby zdrowia zwiększa się rozchody o kwotę 1.000.000-zł jako udzielona z budżetu miasta pożyczka”.

Przyjęcie takiej zmiany pozwoli Prezydentowi Miasta podjąć natychmiastowe działania celem udzielenia koniecznego wsparcia finansowego zadłużonej publicznej służbie zdrowia.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty informując, że sprawa ta była omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetowo Gospodarczej, Komisji Zdrowia , Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska

Intencją zapisu jest posiadanie gwarancji ,że pożyczka udzielona przez Skarb Państwa czy przez samorząd przyniesie spodziewane efekty i odwróci trendy dalszego zadłużania publicznej piekarskiej służby zdrowia.

Dyrektor obydwu ZOZ-ów został zobowiązany do niezwłocznego przystąpienia do opracowania wniosku restrukturyzacyjnego, który jest wymogiem wspomnianej wyżej ustawy. Kluczowym zagadnieniem w problemie rozwiązania zadłużenia publicznej służby zdrowia jest przyjęcie programu naprawczego, który będzie oceniany głównie pod względem efektów ekonomicznych, zbilansowania dochodów z kontraktów z NFZ z poniesionymi kosztami poniesionymi. Dyrektor zakładu opracuje i przedstawi program obsługi zadłużenia. Kolejnym elementem naprawy finansów publicznej służby zdrowia jest zwiększanie przychodów.

Kwota pożyczki zabezpieczonej w budżecie miasta powinna pomóc w realizacji programu obsługi zadłużenia.

Zapis w uzasadnieniu o wsparciu finansowym "zreorganizowanej" służby zdrowia miał odniesienie kompleksowego podejścia do projektu uchwały o połączeniu zakładów publicznej służby zdrowia, która miała być przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Środki z budżetu miasta mogą zostać uruchomione w formie zwrotnej pożyczki z chwilą przedstawienia przez Dyrektora zakładu programu obsługi zadłużenia. Należy uzyskać pewność, że pożyczka ta zostanie wykorzystana w sposób optymalny zwłaszcza przy udzieleniu pomocy finansowej dla Szpitala Miejskiego, bowiem cała idea przyłączenia ZOZ do Szpitala Miejskiego ma na celu wzmocnienie ekonomiczne Szpitala.

Radny Jerzy Kulanek zgłosił wniosek o wykreślenie w § 6 zmniejszenia z działu 600 rozdz. 616 – drogi publiczne – kwoty 215.000-zł i przesunięcia jej do działu 921 rozdz. 92109 – domy i ośrodki kultury. Kwotę tą radny zaproponował przeznaczyć na remont ul. Kościuszki, Wigury oraz przyległych.

Prezydent Miasta nie zgodził się z tą propozycją wyjaśniając, że kwota ta jest potrzebna na remont elewacji MDK. Zwrócił się do Rady, aby nie zmieniać dotychczasowego przeznaczenia środków.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie wnioski radnych zgłoszone do projektu uchwały.

Wniosek radnego Ireneusza Komoszyńskiego o dokonanie w uzasadnieniu następujących zmian:

- w pkt 2 – przychody i rozchody – w miejsce zapisu „ w celu wsparcia finansowego zreorganizowanej piekarskiej służby zdrowia zwiększa się rozchody o kwotę 1.000.000-zł jako udzielona z budżetu miasta pożyczka” skreślić słowo „zreorganizowanej” i dokonać następującego zapisu „ w celu wsparcia finansowego piekarskiej publicznej służby zdrowia zwiększa się rozchody o kwotę 1.000.000-zł jako udzielona z budżetu miasta pożyczka”.

Wniosek został przez Radę przyjęty 21 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek radnego Jerzego Kulanka o wykreślenie w § 6 zmniejszenia w dziale transport i łączność kwoty 215.000-zł i wykreślić przeniesienia w dziale 921 rozdz. 92109 – domy i ośrodki kultury kwoty 215.000-zł. Kwotę tą radny zaproponował przeznaczyć na remont ul. Kościuszki, Wigury oraz przyległych.

Wniosek został przez Radę oddalony – 9 radnych głosowało „za”, 13 radnych głosowało przeciw oraz 0 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym przez Radę wnioskiem radnego Ireneusza Komoszyńskiego.

Uchwała została przez Radę przyjęta 20 głosami „za”, 1 głosem przeciwnym oraz 1 głosem wstrzymującym.

**UCHWAŁA NR XXXIV/341/05** w sprawie zmian budżetu miasta w 2005 roku stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Rada przystąpiła do rozpatrzenia dwóch projektów uchwał dotyczących wydania opinii:

- 1/ do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Szpitala im. Jędrzeja Śniadeckiego w Katowicach działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki Zdrowotnej,
- 2/ do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Z prośbą o wydanie opinii w sprawie likwidacji zakładów opieki zdrowotnej w Katowicach wystąpił Wiceprezydent Miasta Katowic.

Projekty tych dwóch uchwał część radnych otrzymało na posiedzeniach Komisji a pozostali radni przed dzisiejszą sesją.



Podczas obrad sesji obydwie projekty uchwał omówił Inspektor d/s Zdrowia Urzędu Miasta pan Kajetan Kansy, który odczytał pismo Wiceprezydenta Miasta Katowice w tej sprawie wraz z uzasadnieniem do projektów uchwał Rady Miasta Katowice.

9. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. prof. Emila Michałowskiego w Katowicach.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 17 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 2 głosami wstrzymującymi.

**UCHWAŁA NR XXXIV/342/05** w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala im. prof. Emila Michałowskiego w Katowicach stanowi załącznik do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Szpitala im. Jędrzeja Śniadeckiego w Katowicach działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki Zdrowotnej,

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 15 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 5 głosami wstrzymującymi.

**UCHWAŁA NR XXXIV/342/05** w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta Katowice dotyczącej likwidacji Szpitala im. Jędrzeja Śniadeckiego w Katowicach działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki Zdrowotnej stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9

Ostatnim punktem obrad sesji były interpelacje i wnioski radnych.

Przed przystąpieniem do tego punktu obrad sesji Przewodniczący RM udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Młodzieżowej Rady Miasta panu Michałowi Cejnerowi, który przedstawił radnym sprawozdanie z działalności MRM. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM poinformował, że wszyscy radni otrzymali pisemne odpowiedzi na interpelacje i wnioski, które zgłoszone zostały na sesji RM w dniu 28 lutego 2005r.

Do udzielonych odpowiedzi uwagi zgłosił radny Krzysztof Seweryn stwierdzając, że w dalszym ciągu nie otrzymał jednoznacznej informacji odnośnie tego czy Szpital Miejski jest jednostką budżetową gminy.

W punkcie interpelacje i wnioski głos zabrali radni:

Radny Wilhelm Szoltyśk wnioskował o zlikwidowanie rozlewiska i uporządkowanie terenu

po obydwu stronach jezdni na wysokości przepompowni i budynku nr 51 przy ul. Roździeńskiego w Brzezinach Śląskich.

Radny Grzegorz Gowarzewski wnioskował o naprawę ogrodzenia stadionu GKS "Andaluzja" w Brzozowicach Kamieniu.

Ponadto zwrócił się o podanie w "Informacji" dla radnych listy sponsorów koncertu Michała Bajora, który odbył się w Miejskim Domu Kultury w Piekarach Śląskich w dniu 2 marca 2005r wraz z podaniem wysokości kwoty przekazanej przez każdego sponsora jak również listy osób zaproszonych na koncert.

Radny Wilhelm Szoltyś zwrócił się z zapytaniem, które obiekty kopalniane ZG "Piekary" /dawn. "Andaluzja"/ mają wartość zabytkową, są chronione prawem i wpisane do rejestru zabytków. Jaki ma to wpływ na realizację planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Piekary Śląskie.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem w jaki sposób odbywa się waloryzacja wynagradzania pracowników jednostek administracyjnych. Czy wartość punktu waloryzowana jest automatycznie na podstawie uchwały budżetowej czy też musi być odrębna uchwała.

Ponadto prosił o podanie sposobów przekazywania i użytkowania majątku gminnego jednostkom organizacyjnym prowadzącym działalność finansową:

- w formie zakładów budżetowych
- w formie jednostek budżetowych.

Z kolei głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty, który poinformował, że wyznaczył pracownika Biura Rzecznika Prasowego UM pana Marcina Gawła na koordynatora dla przepływu informacji pomiędzy MRM a Urzędem Miasta. Ponadto wyjaśnił, że w dalszym ciągu trwają rozmowy na temat uruchomienia połączenia autobusowego na trasie Piekary Śląskie – Bytom - Chorzów – Katowice na skutek braku zainteresowania tym tematem ze strony w/w miast.

Odnosnie wniosku radnego Wilhelma Szoltyśa dot. rozlewiska Prezydent Miasta wyjaśnił, że do naprawienia szkody zobowiązany jest ZG „Piekary”, który podjął pewne zobowiązania w tym temacie. Prowadzone są również działania w zakresie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej zakładu „Orzeł Biały”, który to zakład także spowodował powstanie rozlewiska.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji – Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady SESJI RADY MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE dziękując wszystkim za udział w obradach.

Protokołowała  
H.Szoltyś

Przewodniczący  
Rady Miasta

mgr Piotr Płaczek

