

PROTOKÓŁ NR XXVIII/04
z sesji Rady Miasta Piekary Śląskie
z dnia 25 listopada 2004r.

Sesja Rady Miasta Piekary Śląskie odbyła się w Miejskim Domu Kultury w Piekarach Śląskich ul. Bytomska 73 o godz. 13.00.

Na ogólną liczbę 23 radnych na sesji obecnych było 22 radnych, nieobecna 1 radna - Jadwiga Szoltyś.

Ponadto w sesji Rady Miasta uczestniczyli:

- Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wraz z kierownictwem Urzędu Miasta
- Skarbnik Miasta pan Henryk Mrozek
- Sekretarz Miasta pani Renata Łuczak
- Przewodniczący ugrupowań politycznych z terenu miasta
- Laureaci stypendium Rady Miasta dla najzdolniejszych uczniów mieszkańców Piekarów Śląskich wraz z rodzicami, opiekunami i wychowawcami
- Zaproszeni goście

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad sesji.

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Wręczenie stypendium Rady Miasta dla najzdolniejszych uczniów mieszkańców Piekarów Śląskich.
- 3.Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miasta.
- 4.Informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.
- 5.Zmiana systemu finansowania placówek oświatowych w Piekarach Śląskich.
- 6.Rozpatrzenie projektów uchwał.
- 7.Interpelacje i wnioski radnych.

Ad.1

Otwarcia sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich dokonał Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski. Powitał wszystkich radnych , a w ich imieniu Prezydenta Miasta pana Stanisława Korfanteo wraz z kierownictwem Urzędu Miasta, przewodniczących ugrupowań politycznych z terenu miasta, laureatów kolejnej - XI edycji stypendium RM dla najzdolniejszych uczniów mieszkańców Piekarów Śląskich, ich rodziców, opiekunów i wychowawców oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję RM.

Ad.2

Przewodniczący RM poinformował, że sesja składa się z dwóch części - uroczystej i merytorycznej.

W części uroczystej sesji zostaną wręczone stypendia dla najzdolniejszych uczniów mieszkańców Piekarów Śląskich.

Tegorocznych laureatów kolejnej – XI Edycji Stypendium – wyłoniła Komisja Stypendialna RM, co zostało zatwierdzone uchwałą Nr XXVII/243/04 z dnia 28 października 2004 roku.

Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Stypendialnej RM radnego Wincentego Hajdy o zaprezentowanie laureatów oraz dalsze prowadzenie tej części obrad sesji.

Przewodniczący Komisji Stypendialnej RM radny Wincenty Hajda w pierwszej kolejności podziękował rodzicom i opiekunom laureatów, ich nauczycielom, wychowawcom, trenerom i dyrektorom szkół za pracę i opiekę, za doskonalenie umiejętności młodych mieszkańców naszego miasta. W dalszej kolejności przedstawił sylwetki laureatów.

Zwycięzcą tegorocznej edycji stypendium został Michał Januszewski, który otrzymał pierwszą nagrodę. W roku ubiegłym laureat był uczniem II klasy o poszerzonym programie matematyki i fizyki w VIII LO im. Marii Skłodowskiej Curie w Katowicach. Klasę ukończył ze średnią ocen 5,42. Oprócz wysokiej średniej ocen wyróżniał się uczestnictwem w wielu konkursach, w których bardzo często był finalistą.

Drugą nagrodę otrzymała Barbara Zachnik, która w bieżącym roku ukończyła z wyróżnieniem Gimnazjum Nr 1 w Piekarach Śląskich a obecnie jest uczennicą LO im. Jana Smolenia w Bytomiu. Poza wysoką średnią ocen wykazuje duże uzdolnienia muzyczne i aktorskie. Zdobyła m.in. Grand Prix na Międzynarodowym Festiwalu Piosenki Dziecięcej, zdobyła tytuł Śląskiego Talentu Roku 2003, drugie miejsce w Ogólnopolskim Festiwalu Piosenki i Wiersza.

Trzecią nagrodę zdobyła Monika Podora, wszechstronnie utalentowana uczennica Gimnazjum Nr 3 w Piekarach Śląskich, która interesuje się wieloma dziedzinami życia. Szczególne osiągnięcia uzyska w sporcie. Jest członkiem Ośrodka Sztuk Walki Triada, gdzie trenuje od pięciu lat karate. W sporcie tym osiągnęła brązowy pas co odpowiada właściwie umiejętnościom instruktorskim. Dwukrotnie zdobyła drugie miejsce w Mistrzostwach Polski juniorów a Klub wiąże z nią duże nadzieje.

Ponadto Rada Miasta przyznała pięć wyróżnień, które otrzymali:

- Katarzyna Kumorowicz bardzo dobra uczennica, osiągająca ponadto sukcesy w grach szachowych. Powoływana jest do kadry Śląskiego Związku Szachowego stanowiącego bezpośrednio zaplecze w kadrze narodowej. Aktualnie jest mistrzynią Śląska w kategorii juniorów.
- Agata Skrzydło uczennica I LO im. Król Jana III Sobieskiego w Piekarach Śląskich uzyskała średnią ocen 5,29. Jako wszechstronnie uzdolniona uczestniczyła w wielu konkursach szkolnych i poza szkolnych. Między innymi zdobyła I miejsce za esej pt. „Dlaczego warto” ogłoszony przez Polski Klub Ekologiczny, laureatka Ogólnopolskiego Konkursu z języka niemieckiego.
- Magda Gorol uczennica II klasy Miejskiego Gimnazjum Nr 2 w Piekarach Śląskich. Za wybitne wyniki w nauce oraz osiągnięcia sportowe uzyskała stypendium z Funduszu

Pomocy Młodym Talentom Jolanty i Aleksandra Kwaśniewskich. Utalentowana szachistka

i pływaczka jest szachową mistrzynią Śląska oraz wicemistrzynią Polski w tej dyscyplinie.

W pływaniu także zajmuje czołowe miejsca na różnych dystansach.

-Tomasz Wandzik uczeń Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Wałczu, członek kadry narodowej kajakarzy. W sezonie 2003-2004 uzyskał nominację do startu w mistrzostwach

Europy juniorów młodzieży do lat 23 na których dwukrotnie zajął siódme miejsce. Latem bieżącego roku na mistrzostwach Polski zdobył dwa srebrne medale i tytuł wicemistrza Polski na dystansach C1 na 500 metrów i na 5000 metrów. Jest wielokrotnym mistrzem Śląska.

-Mateusz Podora uczeń IV klasy Technikum Rolniczego przy Zespole Szkół Agroekono-

micznych i Ogólnokształcących w Nakle Śląskim. Bardzo zdolny uczeń osiągający bardzo dobre wyniki w nauce i olimpiadach zawodowych. Uczestniczył w centralnym finale olimpiady Młodych Producentów Rolnych, zajął II miejsce w eliminacjach okręgowych olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych jak również tytuł laureata w finale tej olimpiady.

Następnie wręczone zostały laureatom nagrody pieniężne. Nagrody wręczyli Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty, Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski oraz Przewodniczący Komisji Stypendialnej RM radny Wincenty Hajda.

Po wręczeniu nagród odbyła się część artystyczna w wykonaniu niektórych laureatów. Część artystyczną poprowadziła radna Gabriela Kossakowska – członek Komisji Stypendialnej Rady Miasta, która serdecznie pogratulowała laureatom zdobycia nagród.

Po zakończeniu części artystycznej Przewodniczący RM podziękował Przewodniczącemu Komisji Stypendialnej RM za poprowadzenie obrad, laureatom i zaproszonym gościom za przybycie.

Laureatom życzył dalszych sukcesów oraz zaprosił do udziału w przyszłorocznej edycji stypendium.

Następnie ogłosił 10-minutową przerwę w obradach sesji.

Wznowienie obrad sesji po przerwie.

Rada Miasta przystąpiła do omawiania porządku obrad sesji, który wraz z materiałami i projektami uchwał otrzymali radni przed sesją.

Do porządku obrad uwagi zgłosili:

1. Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska radny Andrzej Skiba.

W związku z trwającymi i przewidywanymi dalszymi konsultacjami społecznymi jak również

trwającymi jeszcze pracami innych komisji restrukturyzacyjnych w lecznictwie ambulatoryjnym i zamkniętym w imieniu Komisji zwrócił się o wykreślenie z porządku obrad sesji pkt. 6., „Restrukturyzacja lecznictwa otwartego w Piekarach Śląskich”.

2. Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wniósł o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie dwóch dodatkowych projektów uchwał:

3 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii przez Radę Miasta w Piekarach Śląskich na temat znaczenia projektu utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej. Rada Miasta już dwukrotnie podejmowała uchwały związane z tworzeniem Warsztatów w naszym mieście, prace z tym związane zostały już uruchomione. Został złożony wniosek o dofinansowanie utworzenia Warsztatów ze środków PFRON i powyższe uchwały były załącznikami do dokumentów złożonych w PRRON O/Katowice. Zadanie to zapisane jest również w Strategii. Do oceny złożonych ofert zastosowano jednak bardzo precyzyjne wymagania dostarczenia konkretnych dokumentów – uzupełnienie wniosku o uchwałę RM jednoznacznie wyrażającą wolę utworzenia warsztatów. Prezydent Miasta był zdania, że należy spełnić te wymagania tym bardziej, że wprowadzenie projektu nie spowoduje zakłóceń proponowanego porządku obrad.

Ponadto projekt został złożony do Rady Miasta w terminie 7 dni przed sesją. Zaapelował do Rady o rozpatrzenie projektu uchwały.

4 Projektu uchwały w sprawie wycofania skargi na Uchwałę nr 121/XXIV/2004 Kolegium RIO w Katowicach z dnia 20.07.2004r. Skargę wniosła Rada Miasta na rozstrzygnięcie RIO dotyczące kwestii przeznaczenia w budżecie miasta środków na zakup samochodu z przeznaczeniem dla Policji. RIO zakwestionowała taki zapis w uchwale RM odrzucając go. Pomimo dokonanych później zmian w uchwale wolą

Rady było formalne złożenie skargi. Termin rozprawy wyznaczony został na dzień

8.XII.2004r. Przedmiot sporu stał się niecelowy, gdyż w kolejnej uchwale dokonano przesunięć środków finansowych i samochody zostały zakupione zaś z nowym rokiem budżetowym jeden z samochodów zostanie przeznaczony dla potrzeb

Policji. W związku z tym w chwili obecnej przedmiot sporu stał się niecelowy a ponadto nasuwa się problem reprezentowania Rady Miasta w tym sporze przed NSA.

Istnieje możliwość wycofania skargi poprzez przyjęcie uchwały Rady Miasta w tej

Sprawie co zamknęłoby temat bez potrzeby sądowego dochodzenia racji, które na

dzień dzisiejszy są bezprzedmiotowe. Prezydent Miasta przygotował projekt uchwały

o wycofaniu skargi wniesionej do NSA w Gliwicach na uchwałę Kolegium RIO.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie wnioski zgłoszone do porządku obrad sesji.

Wniosek o wykreślenie z porządku obrad sesji pkt. 6 „Restrukturyzacja lecznictwa otwartego w Piekarach Śląskich”.

Wniosek został przez Radę przyjęty 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii przez Radę Miasta w Piekarach Śląskich na temat znaczenia projektu utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Wniosek został przez Radę przyjęty 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wycofania skargi na Uchwałę nr 121/XXIV/2004 Kolegium RIO w Katowicach z dnia 20.07.2004r. Skargę wniosła Rada Miasta na rozstrzygnięcie RIO dotyczące kwestii przeznaczenia w budżecie miasta środków na zakup samochodu z przeznaczeniem dla Policji

Wniosek został przez Radę przyjęty 19 głosami „za”, 2 głosach przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie porządek obrad z przyjętymi przez Radę wnioskami.

Porządek obrad z przyjętymi zmianami został przez Radę przyjęty 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Ad.3

Protokół z XXVII sesji Rady Miasta sporządzony został przez Biuro Rady Miasta i wyłożony był do wglądu radnych.

Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący Rady Miasta podał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Protokół został przez Radę przyjęty 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Ad.4

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty przedstawił informację z działalności Urzędu Miasta w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej kolejności Prezydent Miasta poinformował o niektórych działaniach, jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym m.in.

- 11 W poprzedniej kadencji ze strony gminy Tworóg były podejmowane działania zwrotu części pomnika znajdującego się w Piekarach Śląskich zlokalizowanego przy ul.Gen.Ziętka, gmina Tworóg rości sobie prawa do górnej części pomnika. Zdaniem Prezydenta Miasta należy zwrócić gminie Tworóg jej własność, na forum samorządowym odbędą się dyskusje dotyczące warunków i sposobu przekazania pomnika oraz jakim symbolem zastąpić ten pomnik, tak aby w godny sposób uczcić walczących o wolność i niepodległość ziemi piekarskiej.
- 12 W nawiązaniu do informacji dotyczącej akcji „Przejrzysta Polska” Prezydent Miasta poinformował, że zarówno Klub Radnych „Nasze Piekary” jak i Prezydent Miasta proponują Radzie Miasta uchwalenie dostosowania w działalności samorządu piekarskiego „Kodeksu etyki dla radnych”. Materiał do

dyskusji zostanie radnym przedstawiony w najbliższym czasie. Ponadto w miesiącu styczniu 2005 roku wprowadzony będzie w Urzędzie Miasta Kodeks Etyczny pracowników Urzędu Miejskiego.

- 18 W związku z trwającymi pracami nad budżetem miasta na 2005 rok Prezydent Miasta przypomniał radnym o uchwale podjętej przez Radę Miasta w bieżącym roku zwracając szczególną uwagę na terminy wynikające z uchwały. Procedura stanowi, że w ciągu 18 dni Komisje branżowe powinny się zastanowić nad korektami projektu oraz wnieść wszelkie sugerowane zmiany w formie pisemnej, tak by Komisja Budżetowo-Gospodarcza mogła je przeanalizować i przekazać Prezydentowi Miasta wnioski celem przedstawienia ostatecznej wersji projektu budżetu miasta na 2005 rok. Zaaapelowwał o dołożenie wszelkich starań i przyspieszenie prac w Komisjach, aby można było jeszcze w tym roku budżetowym uchwalić budżet miasta na 2005 rok.

W dyskusji nad przedstawioną informacją głos zabrali:

2. Radny Tomasz Cisek zwrócił się o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis "negocjacje bez ogłoszenia".
3. Radny Andrzej Żydek zwrócił uwagę, że w informacji nie zostały zawarte żadne wzmianki o ogłaszanych konkursach w naszym powiecie grodzkim m.in. o konkursie dotyczącym Miejskiego Domu Kultury. Rada Miasta jest zainteresowana takimi działaniami, dlatego zwrócił się z prośbą o umieszczanie tego rodzaju informacji w sprawozdaniu Prezydenta Miasta.
Odnosnie sprawy zwrotu pomnika zwrócił się z zapytaniem czy sprawa ta wynika z korespondencji czy też jest to inicjatywa Prezydenta Miasta.
4. Radny Ireneusz Komoszyński :
-w otrzymanych materiałach zaniepokoił się lakonicznym zapisem, że kontynuowane są prace związane z zamknięciem wysypiska odpadów komunalnych gdy tymczasem informacja ta jest bardzo ważna dla mieszkańców miasta. W dużej mierze ma to również wpływ na funkcjonowanie i istnienie w dalszym ciągu Zakładu Gospodarki Komunalnej, gdzie również mają miejsce jakieś działania personalne.
-w informacji Powiatowego Urzędu Pracy powinna się znaleźć informacja dotycząca procentowego wskaźnika bezrobocia w mieście, gdyż jest to bardziej obrazowa informacja.
Ponadto zwrócił się o odnotowanie w protokole zapisu, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza odbyła pierwsze posiedzenie związane z budżetem, na którym analizowano budżet miasta na 2005 rok.
5. Radny Jerzy Kulanek zwrócił się z zapytaniem, kiedy studenci doczekają się wypłat stypendiów ze środków na dofinansowanie programów stypendialnych, który to wniosek według informacji Prezydenta Miasta przeszedł pozytywną ocenę. Ponadto ile osób obejmie dofinansowanie oraz w jakiej wysokości.

Na pytania radnych odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty.

- 19 Przetarg bez ogłoszenia został przeprowadzony na wykonanie robót w

Miejskiej Szkole Podstawowej Nr 12 na co miasto posiada zgodę Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

- 20 Sprawa pomnika jest inicjatywą Prezydenta Miasta i Wójta gminy Tworóg.
- 21 Wszystkie konkursy ogłaszane są na stronach internetowych miasta, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta.
- 22 Składowisko komunalne ma opracowaną dokumentację eksploatacyjną do roku 2006, trwają prace równoległe z zamknięciem, rekultywacją i zagospodarowywaniem. Prezydent Miasta będzie się zastanawiał nad sposobem rozwiązania problemu.

Istnieje kilka wariantów technicznych dotyczących odbioru i składowania odpadów komunalnych w mieście, inne gminy także korzystają z różnych wariantów. Prezydent Miasta nie dostrzegł związku pomiędzy miejskim składowiskiem komunalnym a działalnością Zakładu Gospodarki Komunalnej. Zakład ten jest tylko

pośrednikiem pomiędzy odbierającym a składającym odpady komunalne zaś zarządcą składowiska jest inna firma.

- 23 Odnosnie podawania procentowego wskaźnika bezrobocia Prezydent Miasta wyjaśnił, że w bieżącym roku miasto otrzymuje centralne wskaźniki procentowe zaś bardziej subiektywne są informacje podane w liczbach bezwzględnych. Jeżeli taka jest wola

Rady to w informacjach będą podawane wskaźniki procentowe.

- 24 Wniosek o dofinansowanie programów stypendialnych ze środków pomocowych został zaopiniowany pozytywnie a tym samym zakwalifikowany do konkursu i będzie przedmiotem dalszego postępowania. W chwili obecnej nie można jeszcze udzielić żadnych konkretnych informacji.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta dotyczącej przekazania pomnika gminie Tworóg. Wyjaśnił, że sprawa została już definitywnie załatwiona w poprzedniej kadencji. Gmina Tworóg darowała pomnik gminie Piekary Śląskie z uwagi na brak możliwości odtworzenia jego poprzednich wielkości. Pomnik jest bowiem z każdej strony oszlifowany o 10 cm i dlatego poprzednie napisy w żaden sposób nie pomieszczą się na pomniku. W związku z tym gmina Piekary Śląskie wystąpiła z inicjatywą, że w przypadku budowy czy odbudowy pomnika przez gminę Tworóg dołoży się do tworzenia nowego pomnika w jego poprzedniej wielkości. Takie stwierdzenia są zawarte w stosownych dokumentach, należy o tym przypomnieć minie Tworóg i nie zajmować się dalej tą sprawą.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wyjaśnił, że szanuje opinię radnego jednakże jego wola jako Prezydenta Miasta jest chęć dalszego zajmowania się sprawą i definitywnego jej rozstrzygnięcia pomiędzy samorządem piekarskim a gminą Tworóg. Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski podtrzymał swoją wcześniejszą wypowiedź o definitywnym rozwiązaniu powyższej sprawy.

Ad.5

Kolejnym punktem obrad sesji była zmiana systemu finansowania placówek oświatowych w Piekarach Śląskich.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu UM pan Marek Kapica zreferował temat oraz przedstawił Radzie projekt uchwały w tej sprawie.

Z dniem 1 stycznia 2005 roku zostanie utworzony Zakład Ekonomiczno-Finansowej Obsługi Placówek Oświatowych. Jest to jednostka III stopnia. Przedmiotem jej działalności byłoby prowadzenie stałej obsługi księgowo-rachunkowej placówek oświatowych oraz sporządzanie sprawozdawczości statystycznej i budżetowej. Działalność ZEFO byłaby oparta o statut stanowiący załącznik do uchwały zaś moc utraciłaby dotychczasowa uchwała Zarządu Miasta w sprawie ustanowienia dysponenta środkami gminy III stopnia czyli Referat Księgowości jaki funkcjonuje obecnie.

Przyczyną zaproponowania projektu uchwały była odpowiedź Prezesa RIO na zapytanie Prezydenta Miasta, czy funkcjonowanie Referatu Księgowości w ramach Wydziału Edukacji jest zgodne z przepisami. Z odpowiedzi wynikało jednoznacznie, że Wydział Edukacji funkcjonujący w strukturach Urzędu Miejskiego, którego kierownikiem jest Prezydent Miasta nie może prowadzić obsługi administracyjno-finansowej w jednostkach oświatowych, gdyż Prezydent Miasta jako organ nadzoru byłby jednocześnie odpowiedzialny za kierowanie działalnością jednostki nadzorowanej szkoły lub placówki.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia jak również zapis art.5 ust 9 ustawy o systemie oświaty, który mówi że powoływanie jednostki budżetowej nie należy do kompetencji organu wykonawczego lecz do kompetencji Rady Miasta, Prezydent Miasta przygotował powyższy projekt uchwały.

Przyjęcie tej uchwały spowoduje, że dyrektorzy placówek będą bardziej związani z ich budżetami jak również będą mogli bezpośrednio budżety te kontrolować.

ZEFO przypomina działający dawniej Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół. Jednostka kierować będzie dyrektor w jej strukturach będą dwa podstawowe działy tj. księgowość i rachuba.

Następnie głos zabrał radny Jerzy Kulanek Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu, który zwrócił się z następującymi zapytaniami dotyczącymi nowej jednostki:

- 25 ile osób będzie przewidzianych do zatrudnienia w komórce rachuby ZEFO,
- 27 gdzie konkretnie przewiduje się zatrudnić osoby, które nie znajdą zatrudnienia w ZEFO,
- 28 jaki będzie nowy zakres prac i obowiązków dla osób zatrudnionych w komórce rachuby,
- 29 jakie przewidziano środki finansowe na wyposażenie stanowisk pracy, czy przekazany zostanie dotychczasowy majątek Referatu Księgowości,
- 30 w jaki sposób w okresie przejściowym zabezpieczone zostaną dane np. ZUS, rozliczenia podatkowe,
- 31 jak się ma pomysł prowadzenia dokumentacji placowej tylko w formie elektronicznej w świetle przepisów ustawy o ochronie danych osobowych,
- 32 jakie konkretne obowiązki zostaną przekazane dyrektorom placówek oświatowych
w związku z powołaniem ZEFO, jaki będzie ich zakres,
- 33 jakie ustalono relacje współpracy między ZEFO a dyrektorami placówek,
- 34 jak kształtują się koszty powstania ZEFO.

Ponadto w podstawie prawnej projektu uchwały po zapisie „, art.18 ust. 1 pkt 9”

należy dopisać „pkt 7” gdyż stanowienie takiej jednostki jest kompetencją Rady .
Radny zgłosił wniosek o dopisanie w § 8 załącznika do projektu uchwały
dodatkowego punktu „ZEFO składa Radzie Miasta sprawozdanie z wykonania
budżetu”.

2. Radna Bożena Obodecka zwróciła się z zapytaniem:

- 35 ile osób otrzyma zatrudnienie na terenie miasta oraz na jakich warunkach i zasadach,
- 36 w jakich placówkach i na jakich okres czasu /określony czy nieokreślony/,
- 37 czy pobory tych pracowników nie ulegną pogorszeniu,
- 38 czy kierownicy administracyjno-gospodarczy zatrudnieni w placówkach pozostaną na tych stanowiskach czy też będą zwalniani.

3. Radny Dariusz Iskanin zwrócił uwagę, że w Statucie nowej placówki stanowiącym załącznik do uchwały brak jest zapisu odnośnie trybu powołania dyrektora tej jednostki –
w drodze konkursu czy mianowania.

4. Radny Ireneusz Komoszyński stwierdził, że jego zdaniem w uzasadnieniu do projektu

uchwały krzywdzącym i niesprawiedliwym dla dyrektorów jednostek jest stwierdzenie, że

„usunięte zostaną też funkcjonujące obecnie nieprawidłowości – mała świadomość przestrzegania dyscypliny budżetowej przez dyrektorów, małe zainteresowanie i udział

dyrektorów w bieżącej realizacji budżetu, brak znajomości ekonomicznych podstaw działalności placówek”. Wynika z tego bowiem, że dyrektorzy praktycznie nie znają się na

niczym jeśli chodzi o prowadzenie swoich szkół, co zdaniem radnego jest bezpodstawne.

Wyjaśnień udzielił Prezydent Miasta pan Stanisław Korfały.

- odnośnie zapytań radnego Jerzego Kulanka wyjaśnił, że radny jako Przewodniczący Komisji

Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu, powinien był uczestniczyć w pracach nad tym projektem uchwały, o co Prezydent Miasta apelował na początku miesiąca listopada br.

- zatrudnienie w nowej jednostce przewidywane jest na podobnym poziomie liczebności, za

kierowanie placówką i ustalenie zakresów czynności będzie odpowiedzialny nowy kierownik wyłoniony w drodze konkursu,

- osoby dotychczas zatrudnione w księgowości Wydziału Edukacji przejdą do nowej jednostki

na podstawie art. 23.1 Kodeksu Pracy oprócz jednej bądź dwóch osób, dla których przewidziane jest zatrudnienie albo w Wydziale Finansowym UM bądź też w MOPR.

- pracownicy zatrudnieni w nowej jednostce z pewnością poradzą sobie ze swoimi obowiązkami tak, jak to czynili dotychczas,

- środki finansowe zostaną zagwarantowane w takiej wysokości w jakiej będą potrzebne do

prawidłowej organizacji i realizowania zadań przez tą komórkę, sprzęt komputerowy zostanie przekazany do nowej jednostki,

- zabezpieczenie danych podczas ich przenoszenia z pewnością będzie właściwe, siedziba jednostki będzie się mieściła w budynku przy ul. Bytomskiej 92 gdzie wygospodarowane zostaną pomieszczenia.

Dokumentacja płacowa jest zazwyczaj w formie elektronicznej i papierowej i w dalszym ciągu będzie to praktykowane.

Dyrektorom placówek nie będą przekazywane jakieś szczególne obowiązki, będą oni dysponentami budżetu swoich szkół – środkami rachunkiem bankowym. Współpraca pomiędzy dyrektorami szkół a ZEFO będzie się kształtowała tak jak dotychczas z Wydziałem Edukacji. Koszty przekształcenia kształtują się w granicach 28.000-zł. Wszyscy pracownicy dotychczasowego Referatu Księgowości zostaną zatrudnieni na czas nieokreślony.

Kierownicy administracyjni szkół pozostaną dalej na swoich stanowiskach gdyż nie podlegają oni strukturom Wydziału, a są pracownikami zależnymi od dyrektora danej placówki i umocowani na podstawie statutów tych jednostek.

Odnosnie wypowiedzi radnego Ireneusza Komoszyńskiego wyjaśnił, że stwierdzenia zawarte w uzasadnieniu w żadnym wypadku nie ubliżają ocenie pracy dyrektorów, nie każdy bowiem zna się na wszystkim, jest to tylko subiektywna ocena radnego treści zapisu w uzasadnieniu.

W dalszej kolejności głos zabrał Naczelnik Wydziału Edukacji pan Marek Kapica, który jako autor uzasadnienia do projektu uchwały wyjaśnił, że nie miał zamiaru obrazić środowiska dyrektorów szkół. Zapis w uzasadnieniu dotyczył tylko i wyłącznie wiedzy ekonomiczno-księgowej. Dyrektorzy pozytywnie odnieśli się do propozycji utworzenia ZEFO. Na spotkaniu z dyrektorami placówek przeprowadzono ankietę na znajomość spraw ekonomiczno finansowych. Wyniki ankiety potwierdziły, że znajomość ta jest stosunkowo słaba.

Z kolei głos zabrał Zastępca Prezydenta Miasta pan Zbigniew Meres. Wyjaśnił, że ankieta przeprowadzona została w celu zorientowania się o stopniu wiedzy dyrektorów placówek odnośnie możliwości ich działania w ramach posiadanego budżetu danej placówki. Obecnie ankieta podlega analizie, zaś wyciągnięte z niej wnioski pomogą we właściwy sposób ukierunkować współpracę pomiędzy dyrektorem ZEFO a dyrektorami placówek oświatowych.

Radny Tadeusz Kupiec stwierdził, że statut jest ważnym dokumentem prawnym dla nowej jednostki, dlatego bardzo ważny jest zapis o sposobie wyłaniania jej dyrektora. W związku z tym wnioskował, aby w części III Statutu dotyczącej organizacji ZEFO w § 5 dopisać dodatkowe dwa punkty:

1. Dyrektor ZEFO wyłaniany jest w drodze konkursu.
3. Kadencja Dyrektora trwa pięć lat.

Numeracja następnych punktów ulegałby stosownej zmianie.

Radny Tomasz Cisek poparł wniosek swego przedmówcy zwracając się jednocześnie o wyjaśnienie, dlaczego Dyrektor ma być wyłaniany na okres 5 lat.

Radny Tadeusz Kupiec wyjaśnił, że jest to związane z kadencją dyrektorów szkół, która trwa właśnie 5 lat zaś ZEFO będzie bezpośrednio współpracować z tymi placówkami.

Radny Jerzy Kulanek w odniesieniu do wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdził, że jego sugestie są bezpodstawne. Radny bowiem włożył wiele pracy w opiniowanie

projektu uchwały a potwierdzić to może Zastępca Prezydenta Miasta pan Zbigniew Meres, gdyż wspólnie uczestniczyli w różnych spotkaniach w tej sprawie. Następnie radny zgłosił wniosek formalny, aby w uchwale dopisać § 4 w następującym brzmieniu „ZEFO zatrudni wszystkich pracowników Referatu Księgowości z Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu na zasadzie art. 23.1”. Pozostałym paragrafom należy zmienić kolejno numerację.

Do uwag i propozycji radnych ustosunkował się Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty, który nie zgodził się z propozycją zapisu o zatrudnieniu przez ZEFO wszystkich pracowników Referatu Księgowości m.in. dlatego, że nie wszyscy posiadają odpowiednie kwalifikacje. Ponownie wyjaśnił, że osoby te zostaną zatrudnione w Urzędzie Miasta lub MOPR w zależności od potrzeb. Zgodził się z propozycją wyłonienia dyrektora ZEFO w drodze konkursu, bowiem to właśnie konkurs pozwala wyłonić najlepszego kandydata na kierownicze stanowisko. Nie zgodził się na wprowadzenie w Statucie zapisu o kadencyjności Dyrektora ZEFO ponieważ kadencyjność wynika z Kodeksu Pracy i istnieje tylko w pewnego typu jednostkach / np. kadencyjność dyrektorów szkół/. ZEFO natomiast będzie się zajmowało tylko obsługą finansowo-księgową szkół co nie ma odniesienia do dyrektora placówki oświatowej tym bardziej, że dyrektorzy poszczególnych szkół zatrudniani są w różnych okresach czas. W związku z tym dyrektor ZEFO byłby praktycznie zatrudniony na czas nieokreślony.

Radny Dariusz Iskanin zaapelował, aby w przyszłości uchwały istotne dla funkcjonowania miasta miały bardziej starannie przygotowane uzasadnienia. W przytoczonym przez Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu uzasadnieniu powołano się na ankietę przeprowadzoną parę dni przed sesją, a której wyniki znane były w terminie późniejszym już po przygotowanym uzasadnieniu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez radnych.

WNIOSEK I – zgłoszony przez radnego Jerzego Kulanka.

W uchwale dopisać § 4 o brzmieniu „ZEFO zatrudni wszystkich pracowników dotychczas pracujących przy rozliczaniu placówek oświatowych”.

Wniosek został przez Radę przyjęty 11 głosami „za”, 9 głosach przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

WNIOSEK II – zgłoszony przez radnego Tadeusza Kupca.

W Statucie w § 5 dopisać pkt 1 o treści „Dyrektor ZEFO wyłaniany jest w drodze konkursu”.

Wniosek został przez Radę przyjęty 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących. W związku z powyższym zmianie ulegnie numeracja pozostałych punktów.

WNIOSEK III o dopisanie w § 5 Statutu pkt 2 „Kadencja Dyrektora ZEFO trwa 5 lat” został przez wnioskodawcę radnego Tadeusza Kupca wycofany.

WNIOSEK IV- zgłoszony przez radnego Jerzego Kulanka.

W § 8 Statutu dopisać pkt 5 o treści „ZEFO składa Radzie Miasta sprawozdanie z

wykonania budżetu”.

Wniosek został przez Radę przyjęty 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Z kolei głos zabrał radny Piotr Harwig zwrócił się o wyjaśnienie, czy w uchwale Rady Miasta może się znaleźć zapis określający wielkość zatrudnienia pracowników w danej placówce zważywszy na to, że Rada Miasta nie jest pracodawcą.

W związku z wątpliwościami niektórych radnych dotyczącymi zgodności prawnej dokonanych przez Radę poprawek Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wniósł wniosek formalny o ogłoszenie przerwy, celem umożliwienia Radcom Prawnym odniesienia się do tekstu uchwały, która ma być poddana pod głosowanie wraz z przyjętymi przez Radę poprawkami

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Radca Prawny UM pan Andrzej Oświęcimski wyjaśnił, że RM nie ma podstaw prawnych do wprowadzenia takiego zapisu do uchwały bowiem sprawy związane z zatrudnieniem pracownika należą do kompetencji dyrektora zakładu pracy. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt h ustawy o samorządzie terytorialnym Rada Miasta ma kompetencje do tworzenia jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski nie zgodził się z tą opinią stwierdzając, że RM może ustalić zarówno ilość etatów w nowej jednostce jak i to, że np. danych pracowników nie można zwolnić przed upływem określonego w uchwale terminu.

Radca Prawny podtrzymał swoją opinię.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi przez Radę poprawkami.

Uchwała została przez Radę przyjęta 15 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 7 głosach wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/249/04 w sprawie utworzenia Zakładu Ekonomiczno-Finansowej Obsługi Placówek Oświatowych w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6

Kolejnym punktem obrad sesji było rozpatrzenie projektów uchwał.

W tym punkcie Rada rozpatrzyła 11 projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 26 września 2002r Nr XLIII/384/02 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie.

Radny Tomasz Cisek poinformował, że projekt uchwały został przygotowany przez grupę radnych i w imieniu wnioskodawców wycofuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały RM Piekary Śląskie z dnia 26 września 2002 roku Nr XLIII/384/02 w

sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie.

Wyjaśnił, że intencją uchwały było przyspieszenie prac nad planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie szczególnie tzw. terenów górniczych. Po uzyskaniu wyjaśnień od Prezydenta Miasta, Naczelnika Wydziału Architektury jak również po dyskusjach na posiedzeniach Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska projektodawcy doszli do wniosku, że cele jakie sobie postawili mogą być realizowane poprzez przyjęcie uchwały przygotowanej przez Komisję Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska.

2. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie obejmującego teren położony we wschodniej części dzielnicy Szarlej w rejonie ulic Wyszyńskiego – Czołgistów.

Projekt zreferował Naczelnik Wydziału Architektury pan Roman Izydorzycyk. Poinformował że w 2001 roku Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego wschodnią część dzielnicy Szarlej w rejonie ulic Wyszyńskiego i Czołgistów. W ustawowym terminie został sporządzony i wyłożony stosowny projekt do którego zarzuty złożyli mieszkańcy tego rejonu.

Rada Miasta uchwałą oddaliła te zarzuty a mieszkańcy wnieśli do NSA skargę na przedmiotową uchwałę. Skarga mieszkańców została przez NSA oddalona jednakże w międzyczasie zmianie uległy przepisy regulujące sprawę zagospodarowania przestrzennego. Obecnie obligatoryjnie musimy złożyć projekt planu zagospodarowania przestrzennego w takiej postaci, w jakiej wrócił z NSA i z takimi zapisami do uchwalenia. Prezydent Miasta może złożyć wniosek o uchwalenie planu, zaś do kompetencji Rady należy jego uchwalenie bądź odrzucenie i skierowanie do ponownego przeanalizowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z tym Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska po dyskusji również przygotowała projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w przedstawionym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie obejmującego teren położony we wschodniej części dzielnicy Szarlej w rejonie ulic Wyszyńskiego – Czołgistów.

Po wyjaśnieniach Naczelnika Wydziału Architektury Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie kolejno obydwie projekty uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie obejmującego teren położony we wschodniej części dzielnicy Szarlej w rejonie ulic Wyszyńskiego – Czołgistów.

Projekt uchwały został przez Radę oddalony – 0 głosów „za”, 20 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

2. Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w przedstawionym projekcie miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie obejmującego teren położony we wschodniej części dzielnicy Szarlej w rejonie ulic Wyszyńskiego – Czołgistów.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/250/04 w sprawie dokonania zmian w przedstawionym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piekary Śląskie

obejmującego teren położony we wschodniej części dzielnicy Szarlej w rejonie ulic Wyszyńskiego – Czolgistów stanowi załącznik do protokołu

4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Piekarach Śląskich.

Projekt omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji przed sesją. Podczas sesji projekt omówił Dyrektor SP ZOZ pan Henryk Myrcik. Poinformował, że Rada Miasta dokonywała już zmian w Statucie SP ZOZ, podejmując kilka uchwał w tej sprawie. Przedstawiony projekt uchwały również dotyczy zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZOZ, które to zmiany wyszczególnione są w treści uchwały. Wiązą się one z likwidacją dwóch pracowni diagnostycznych i powołaniem punktów poboru krwi w jednostkach organizacyjnych ZOZ. Poszerzony został również zapis dotyczący Oddziału Pomocy Doraźnej poprzez wpisanie nazw komórek organizacyjnych wchodzących w jego skład jak również powołanie drugiego Zespołu „W”. Następnie głos zabral Zastępca Prezydenta Miasta pan Zbigniew Meres, który wyjaśnił, że w załączniku do uchwały wpisane są dwa nowe podmioty w związku z czym można się starać o dodatkowy budżet. W treści uchwały podmioty te także zostały wymienione. Faktycznie więc dyskusja powinna być ukierunkowana na projekt uchwały a nie załącznik, gdyż starania o dodatkowe środki będzie można podjąć przyjmując uchwałę w przedstawionej treści.

Radny Jerzy Kulanek wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu dyskutowano treść załącznika do projektu uchwały, szczególnie zaś pojawiania się w załączniku nazwy „Szpital Miejski”. Członkowie Komisji otrzymali kserokopię starej uchwały z 1996 roku gdzie przy zmianie Statutu ZOZ w załączniku jest punkt 4 o wykreśleniu Szpitala Miejskiego oraz pkt 5 – kiedy w drugim załączniku wykreślono Szpital Miejski w schemacie organizacyjnym. Faktycznie więc Szpital Miejski w tym Statucie nie figuruje. Inspektor ds. Zdrowia stał jednak na stanowisku, że załącznik taki musiał zostać dołączony, ponieważ nie zostały dokonane zmiany jednolite. Komisja uznała więc, że uchwałę można przyjąć, ale bez dołączonego do niej załącznika jak również należy w miesiącu styczniu 2005 przystąpić do prac nad jednolitym tekstem Statutu SP ZOZ w celu jego uchwalenia. Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała pozytywnie sam projekt uchwały bez załącznika.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

1.Radny Marek Szewczyk zgłosił następujący wniosek:

W § 1 pkt 5 po zapisie „Dwa zespoły wyjazdowe wypadkowe „W” w dalszej kolejności dopisać „ w tym: - jeden zespół wypadkowy „W”

39 jeden zespół – karetka reanimacyjna „R”.

Istnienie karetki „R” spowoduje znacznie lepsze zabezpieczenie zdrowotne mieszkańców miasta jak również ze zwiększona obsadą wyspecjalizowanego personelu. Personel karetki „R” stanowią 4 osoby – lekarz z II stopniem specjalizacji, anestezjolog, specjalista chorób wewnętrznych, chirurg, pielęgniarka i kierowca. Spowoduje to większe koszty, ale także większe zyski. Można liczyć na korzystniejszy kontrakt z NFZ oraz na dodatkowe przychody ze świadczenia usług przewozowych pacjentów zarówno z naszego miasta jak i miast ościennych. Istnienie karetki „R” znakomicie poprawi czas włączenia prawidłowego leczenia u ciężko chorych pacjentów.

Do wniosku radnego ustosunkował się Dyrektor SP ZOZ pan Henryk Myrcik, wyjaśniając, że w tej sprawie prowadzone były dyskusje podczas negocjacji dla Pogotowia jak również zgłoszony został taki wniosek. Jednak NFZ odmówił kontraktu karetki „R”, gdyż przysługuje ona tylko miastu powyżej 100.000 mieszkańców. Przewodniczący RM zapytał czy wobec tego nie można objąć tą usługą np. Radzionkowa i Bobrownik.

Dyrektor ZOZ wyjaśnił, że w przyszłości można podjąć takie działania, jednakże obecnie należy powołać zespół „W”, w ciągu roku kalendarzowego poszerzać zakres jego działania i renegocjować kontrakty. Jednak aby przystąpić do takich działań ZOZ musiałby mieć wcześniej zapewnienie ze strony innych miast, że będą korzystać z karetki w naszym mieście.

W roku bieżącym ZOZ ma zabezpieczony kontrakt tylko na obsługę naszego miasta. Na dzień dzisiejszy umieszczenie w uchwale RM zapisu o powołaniu karetki „R” nie spowoduje jej przyznania.

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z zapytaniem, czy tego typu zapis w uchwale spowoduje zaburzenie całokształtu treści uchwały oraz spowoduje jej odrzucenie na wyższym szczeblu.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wyjaśnił, że spowoduje to zaburzenia kontraktowania usług dla ZOZ na 2005 rok. W chwili obecnej zostały już złożone oferty, Komisja Konkursowa rozdzieliła obsługę mieszkańców przez karetkę „R” i zapis taki jest pozbawiony sensu. Do sprawy można powrócić w 2005 roku przy kontraktowaniu usług medycznych na kolejny rok.

Wobec powyższych wyjaśnień radny Andrzej Skiba zwrócił się do radnego Marka Szewczyka o wycofanie wniosku i ponowne jego rozważenie w późniejszym czasie. Radny Andrzej Korfanty był zdania, że koniecznym jest zakontraktowanie usług karetki „R”, która przez cały 2005 rok mogłaby funkcjonować jako karetka „W”. W trakcie tego okresu czasu ZOZ miałyby szanse renegocjacji kontraktu, celem pozyskania większych środków finansowych na swoją działalność. W związku z tym, że w karetce „R” musi pracować bardziej wyspecjalizowana kadra medyczna różnice finansowe spowodowane kontraktem można będzie pokryć z usług komercyjnych czyli z przewozów świadczonych dla pacjentów z innych miast.

Radny Marek Szewczyk poparł wypowiedź radnego Andrzeja Korfantego, że zapis w Statucie ZOZ dotyczący karetki „R” w niczym nie zaburzy spraw kontraktowania. Zdaniem radnego bowiem Rada Miasta zapisze w Statucie tylko to co chciałaby robić i nie ma to bezpośredniego związku z kontraktowaniem usług medycznych.

Radny Tomasz Cisek zwrócił się z zapytaniem, kto poniesie konsekwencje finansowe takiego zapisu, jeżeli Dyrektorowi ZOZ nie uda się wynegocjować środków na jego realizację. Ponadto jakie są realne możliwości pozyskania środków finansowych z tego tytułu.

Radny Marek Szewczyk wyjaśnił, że można będzie wówczas liczyć na przychody ze świadczenia usług przewozowych dla ciężko chorych pacjentów. Koszt przewozu przez tego typu karetkę kształtuje się w granicach od 50 zł – 500 zł.

Radny Andrzej Korfanty poparł wypowiedź swego przedmówcy. Zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, że karetka „W” świadczy usługi o niższym standardzie i nie zastąpi usług świadczonych przez karetkę „R”.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty przypominając radnym, że wszelkie zmiany w Statucie ZOZ wymagają przeprowadzenia określonej procedury postępowania. Wprowadzenie zmian z pominięciem takiej procedury może spowodować uchylenie uchwały. Sprawę powołania karetki „R” należy spokojnie przeanalizować, wnieść pod obrady Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska RM, umożliwić Dyrektorowi ZOZ wypowiedzenie się w tej sprawie i dopiero potem podjąć konkretne ustalenia.

Dyrektor ZOZ pan Henryk Myrcik dodatkowo wyjaśnił radnym jaka obowiązuje dalsza procedura po wpisaniu do Statutu zapisu o powołaniu karetki „R”. Mianowicie występuje się do Wojewody, do Zespołu Ratownictwa Medycznego. Następnie Wojewoda wydaje decyzję o powołaniu konkretnego zespołu „W” bądź „R”. Ponadto bez opinii Rady Społecznej ZOZ uchwała zostałaby uchylona. Ponadto istnieje system ratownictwa medycznego, który określa jakie typu karetki przysługują danemu miastu. Dyrektor ZOZ do dnia 30 stycznia 2005 roku musi przedstawić NFZ decyzję Wojewody o powołaniu Zespołu „W”.

Wobec powyższych wyjaśnień radny Marek Szewczyk wycofał swój wniosek.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Piekarach Śląskich, bez załącznika do projektu.

Uchwała została przez Radę przyjęta 20 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/251/04 w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Piekarach Śląskich im. Ks. Jana Frenzla.

Projekt omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM. Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/252/04 w sprawie nadania nazwy ulicy w Piekarach Śląskich im. ks. Jana Frenzla stanowi załącznik do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2005 rok..

Projekt omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM przed sesją.

Do projektu uchwały Komisja Budżetowo-Gospodarcza wniosła zapytanie, dlaczego w niektórych przypadkach stawki minimalne są większe od stawek maksymalnych.

Pozostałe Komisje zaopiniowały projekt pozytywnie.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że w uzasadnieniu wykazane są tylko stawki maksymalne w latach 2004 i 2005. Stawki minimalne ustala się w oparciu o aktualny kurs euro, natomiast stawki maksymalne ustala się w oparciu o wzrost cen towarów i usług.

Wobec tego zdarzają się przypadki, że stawki minimalne są większe od maksymalnych. Przepis mówi, że w takim przypadku obowiązuje stawka minimalna.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0

głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/253/04 w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2005 rok stanowi załącznik do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2005 rok. Projekt omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM przed sesją.

Do projektu uchwały radni zgłosili następujące wnioski:

Radny Tomasz Cisek zgłosił wniosek:

- w § 1 pkt 1 ppkt a - pozostawić stawkę podatku w wysokości 0,62 zł od 1m²,
- w § 1 pkt 2 ppkt b – pozostawić stawkę podatku w wysokości 17,40 zł od 1 m² .

Radny Andrzej Korfanty zgłosił wniosek, aby w § 1 pkt 2 ppkt d pozostawić stawkę w dotychczasowej wysokości 3,49 zł.

Autorzy wniosków kierowali się troską o przedsiębiorców już działających na terenie miasta tworzących miejsca pracy dla mieszkańców, jak również potencjalnych nowych inwestorów.

Ponadto nie wzrosłyby stawki usług zdrowotnych świadczonych przez prywatne gabinety medyczne.

Zdaniem wnioskodawców podniesienie stawek podatkowych nie wpłynie pozytywnie na rozwój przedsiębiorczości w mieście.

Do wniosków radnych ustosunkował się Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty Stwierdził, że podatki są sprawą wszystkich mieszkańców miasta a nie tylko określonych grup zawodowych. Podatki tworzą istotną część dochodów miasta, z których następnie planuje się wydatki budżetowe. Miasto stworzyło warunki dla rozwoju przedsiębiorczości m.in. poprzez zwolnienie z opłat podatku od nieruchomości Strefy Aktywności Gospodarczej.

Przedsiębiorczość w kraju boryka się z innymi problemami co wymaga rozstrzygnięć ustawodawczych nie zaś lokalnych na poziomie samorządowym. Sama obniżka stawek zaproponowana przez radnego Tomasza Ciska spowodowałaby zmniejszenie wpływów do budżetu w granicach 200 000 - 300 000 złotych. W przypadku przyjęcia wniosków radnych oszczędności trzeba będzie szukać w wydatkach budżetowych. W związku z powyższym Prezydent Miasta zaapelował, aby radni starali się kierować interesem gminy a nie poszczególnych grup czy środowisk zawodowych.

Przewodniczący RM zwrócił się o podanie kwoty zmniejszenia wpływów do budżetu w przypadku nie podwyższania stawki podatku od gruntu przeznaczonego pod działalność gospodarczą.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że dochody miasta byłyby wówczas mniejsze o ponad 80 000-zł. Natomiast w przypadku pozostawienia dotychczasowej stawki podatku od budynków pod działalność gospodarczą dochody byłyby mniejsze o ponad 190 000-zł. Nie potrafił się odnieść do skutków finansowych przyjęcia wniosku radnego Andrzeja Korfanteo.

Obniżenie stawek podatkowych zmniejszy dochody budżetowe co z kolei spowoduje ustalenie niższej kwoty ogólnej subwencji budżetowej dla gminy. Zaniechanie podwyżki stawki podatku spowoduje, że gmina coraz bardziej oddali się od stawki maksymalnej co mieszkańcy dotkliwie odczują w latach następnych. Ponadto gminy powinny jak najwięcej wydatków finansować z dochodów własnych.

Radny Tomasz Cisek zwrócił uwagę, że propozycje stawek podatkowych powinny być przesłane radnym co najmniej z miesięcznym wyprzedzeniem przed terminem ich podjęcia.

Nie zgodził się z tym, że większość wydatków budżetowych w mieście mają

finansować przedsiębiorcy zaś każda złotówka, która nie zostanie zabrana przedsiębiorcy z pewnością zostanie do budżetu zwrócona. Zaapelował , aby nie obciążać przedsiębiorców ponad to co jest konieczne.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez radnych.

Wnioski zgłoszone przez radnego Tomasza Ciska

W § 1 pkt 1 ppkt a - pozostawić stawkę podatku w wysokości 0,62 zł od 1m2 zamiast proponowanej 0,64 zł.

Wniosek został przez Radę oddalony - 4 głosy „za”, 11 głosów przeciwnych oraz 6 głosów wstrzymujących.

W § 1 pkt 2 ppkt b – pozostawić stawkę podatku w wysokości 17,40 zł od 1 m2 zamiast proponowanej 17,96 zł.

Wniosek została przez Radę oddalony – 4 głosy „za”, 11 głosów przeciwnych oraz 6 głosów wstrzymujących.

Wniosek radnego Andrzeja Korfantego, aby w § 1 pkt 2 ppkt d pozostawić stawkę w dotychczasowej wysokości 3,49 zł zamiast proponowanej 3,61 zł.

Wniosek został przez Radę oddalony – 3 głosy "za", 13 głosów przeciwnych oraz 5 głosów wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2005 rok

Uchwała została przez Radę przyjęta 21 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/254/04 w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2005 rok

stanowi załącznik do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od posiadania psów.

Projekt omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM przed sesją.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 18 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/255/04 w sprawie stawek podatku od posiadania psów stanowi załącznik do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie stawek opłaty targowej.

Projekt omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM przed sesją. Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 21 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/256/04 w sprawie stawek opłaty targowej stanowi załącznik do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie wyboru banku prowadzącego obsługę bankową budżetu Miasta w latach 2005 – 2007.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM przed sesją.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał radny Dariusz Iskanin, który zwrócił się z zapytaniem jakie banki, oprócz GBG S.A. Oddział w Piekarach Śląskich, złożyły swoje propozycje a przede wszystkim czy złożył swoją ofertę Bank PKO S.A.

Następnie głos zabrał Skarbnik Miasta, który podziękował wszystkim członkom Komisji zajmującej się rozpatrywaniem ofert i dokonywaniem wyboru. Komisja pracowała w składzie

Radny Andrzej Żydek, radny Tadeusz Kupiec, radny Tomasz Cisek, pani Teresa Kurczyk, pan Aleksander Kauka, pani Ewa Grabiarz oraz Skarbnik Miasta.

Następnie wyjaśnił, że oferty zostały wysłane do 8 banków, które mają placówki na terenie Piekar Śląskich, z czego odpowiedziały tylko dwa banki mianowicie GBG S.A., który ostatecznie wygrał postępowanie oraz ING Bank Śląski. Pozostałe banki nie przystąpiły do tego postępowania.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru banku prowadzącego obsługę bankową budżetu Miasta w latach 2005 – 2007.

Uchwała została przez Radę przyjęta 21 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/257/04 w sprawie wyboru banku prowadzącego obsługę bankową budżetu miasta w latach 2005 – 2007 stanowi załącznik do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w 2004 roku.

Projekt omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM przed sesją. Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 21 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/258/04 w sprawie zmian budżetu miasta w 2004 roku stanowi załącznik do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii przez Radę Miasta w Piekarach Śląskich na temat znaczenia projektu tworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Projekt omawiany był na posiedzeniach Komisji RM przed sesją.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 21 głosami "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/259/04 w sprawie wyrażenia opinii przez Radę Miasta w Piekarach Śląskich na temat znaczenia projektu tworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej stanowi załącznik do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie wycofania skargi na uchwałę nr 121/XXIV/2004 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 20.07.2004r.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 18 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących.

UCHWAŁA NR XXVIII/260/04 w sprawie wycofania skargi na uchwałę nr 121/XXIV/2004 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 20.07.2004r stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7

Kolejnym punktem obrad sesji były interpelacje i wnioski radnych.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji wszyscy radni otrzymali na piśmie. Do udzielonych odpowiedzi radni nie zgłosili uwag.

W ramach interpelacji i wniosków głos zabrali:

Radny Dariusz Iskanin poruszył sprawę zmian kadrowych dotyczących niektórych stanowisk na terenie miasta oraz przedstawił opinię Rady Programowej MDK dotyczącą ogłoszonego konkursu na stanowisko dyrektora MDK.

Sytuacja na dzień dzisiejszy przedstawia się następująco:

Dyrektor MDK otrzymał pismo od Prezydenta Miasta. W piśmie tym Prezydent Miasta pisze, że w związku z nieprawidłowościami dotyczącymi powołania Dyrektora Gizdonia Prezydent Miasta ogłasza konkurs na dzień 10 grudnia 2004 roku.

Sytuacja wygląda w ten sposób, że pan Gizdoń jest Dyrektorem MDK już drugą kadencję – W pierwszej kadencji w latach 1997 – 2002 został powołany na stanowisko Dyrektora MDK w wyniku konkursu.

W 2002 roku został ponownie powołany na stanowisko Dyrektora w drodze mianowania zgodnie z uchwałą Rady Miasta nr 165/2002r gdzie wnioskodawcą był Zarząd Miasta.

W Statucie MDK rozdz. III § 7 pisze m.in., że Dyrektora MDK powołuje w drodze konkursu

i odwołuje Zarząd Miasta Piekary Śląskie. Powołanie Dyrektora następuje na okres pięciu lat. Nie ma zapisu o innej formie powołania dyrektora niż w drodze konkursu zaś Dyrektor został w 2002 roku powołany w drodze mianowania. Ustawa o kulturze z 25.X.1991r o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej również odnosi się do tego tematu.

W art. 15 tej ustawy pisze, że dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony lub nieokreślony po zasięgnięciu opinii właściwych związków zawodowych działających w tej instytucji kultury oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych. Odwołanie następuje w tym samym trybie.

W art. 16 twej ustawy pisze, że powołanie dyrektora instytucji kultury może nastąpić w drodze konkursu przeprowadzonego przez organizatora. Tematem tym Rada Programowa zajmowała się na swym posiedzeniu i wnioski z posiedzenia skierowane do Biura prawnego z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji powinny dotrzeć 26.XI.2004r do Urzędu Miasta.

Dyrektor Gizdoń odwoływał się od tej decyzji i w dniu 19 listopada br. otrzymał odpowiedź

z Ministerstwa Kultury gdzie stwierdzono, że po zapoznaniu się przez Ministerstwo z treścią uchwały Zarządu Miasta Piekary Śląskie z dnia 29 maja 2002 roku w sprawie powołania Dyrektora MDK w Piekarach Śląskich stwierdzono, że w zakresie objętym w/w uchwałą nie naruszono żadnych przepisów. Zarząd Miasta mógł zastosować taki tryb powołania. Tak więc Ministerstwo nie stwierdza nieprawidłowości takiego

sposobu powołania zaś Statut nie przewiduje takiej możliwości powołania dyrektora. W związku z tym Rada Programowa MDK zwróci się o opinię prawną w tej sprawie.

2. Radny Tomasz Cisek zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- jaki jest planowany termin podłączenia budynków przy ulicach Szeptyckiego, Ludygi, Alojzjanów, Śląskiej i Gen. Jerzego Ziętka do sieci centralnego ogrzewania,
- jakie są przyczyny opieszałości w wykonywanych pracach remontowych ulicy Gen. Jerzego Ziętka,
- na jakim etapie znajduje się procedura opracowywania i uchwalania statutu SP ZOZ pn. "Szpital Miejski" przez organ do tego uprawniony, czyli przez Radę Społeczną Szpitala Miejskiego.

Następnie jako Koordynator ds. Młodzieżowej Rady Miasta poinformował, że na swoim ostatnim posiedzeniu MRM podjęła uchwałę w sprawie utworzenia muzeum górnictwa w mieście Piekary Śląskie, z treścią której zapoznał radnych. Uchwałę przekazał na ręce Przewodniczącego RM radnego Grzegorza Gowarzewskiego., Poinformował także radnych, że w Piekarach Śląskich przy Stowarzyszeniu STORKOLIS działa Biuro Porad Obywatelskich, które służy pomocą wszystkim mieszkańcom miasta znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej i poszukującym rozwiązania dręczących ich problemów. Poradnictwo Biura jest bezpłatne, bezstronne, objęte tajemnicą i prowadzone przez przeszkolonych doradców. Doradca nie podejmuje decyzji za klienta a jedynie wskazuje możliwe drogi postępowania. Klienci Biura otrzymują wybór możliwych kierunków działania wraz z i formacją o możliwych skutkach, rzetelną i aktualną informację, wzmocnienie w dążeniu do pozytywnego rozwiązania problemu oraz informację o instytucjach lub placówkach pomocy. Biuro znajduje się w siedzibie Stowarzyszenia STORKOLIS przy ul. Bytomskiej 67 a czynne jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 16.00-19.00 tel.767 40 26. Biuro może także ułatwić pracę radnym do których mieszkańcy zwracają się z różnymi problemami i radni nie zawsze mogą pomóc. Biuro finansowane jest częściowo z Fundacji Batorego a częściowo ze środków miejskich /STORKOLIS ma przyznaną dużą ulgę w płaceniu czynszu/. Zwrócił się do radnych, aby w roku przyszłym w momencie uchwalania programu współdziałania miasta z organizacjami na rzecz pożytku publicznego wzięli pod uwagę również powyższe Stowarzyszenie.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił uwagę, że działalność takie Biura w mieście jest bardzo potrzebna tym bardziej, że Biura takie działają zaledwie w kilku miastach naszego regionu.

3. Radny Wincenty Hajda zwrócił się z zapytaniem czy miasto planuje remont odcinka drogi Pod Lipami od strony zachodniej /od Obwodnicy./ Jest to droga dojazdowa transportu ciężkiego do przedsiębiorstwa HAM, dlatego można by się zwrócić do tego przedsiębiorstwa o częściowe partycypowanie w kosztach remontu. Droga ta jest w fatalnym stanie zaś natężenie ruchu jest tam dosyć duże.

4. Radny Wilhelm Szoltyś zgłosił następujące wnioski:

2. Zwrócił się o uruchomienie punktu kasowego na pierwszym piętrze w budynku Urzędu Miasta przy ul. Bytomskiej 92, gdzie mieszkańcy mogliby dokonywać opłat urzędowych.

W chwili obecnej z każdą opłatą mieszkańcy muszą chodzić do budynku przy ul. Bytomskiej 84.

3. Zwrócił się o dokończenie remontu Domu Harcerza w Brzezinach Śląskich - wymiany okien i centralnego ogrzewania oraz ujęcie tego zadania w budżecie miasta na 2005 rok.

Istnieje także możliwość pozyskania środków na ten cel z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach Programu Ograniczenia Niskiej Emisji.

5. Radny Henryk Pryk wnioskował, aby tablica kierunkowa usytuowana na skrzyżowaniu ulic Inwalidów Wojennych z Bytomską informująca o kierunkach jazdy w stronę Bytomia i drugim w stronę Tarnowskich Gór, została usytuowana przy ul. Papieża Jana Pawła II z jednym oznaczeniem kierunku jazdy na wprost tak w stronę Bytomia jak i Tarnowskich Gór. Zmiana lokalizacji tablicy zmobilizuje kierowców do korzystania z łącznika pomiędzy ul. Papieża Jana Pawła II a Obwodnicą.

Do wypowiedzi radnych ustosunkował się Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty. Odnośnie wypowiedzi radnego Wincentego Hajdy Hajdy wyjaśnił, że od pół roku prowadzone są rozmowy z firmą HAM i z powiatem tarnogórskim. Miasto nie posiada wystarczających środków na wykonanie remontu kapitalnego drogi. Poza tym droga ta służy głównie interesom miasta Radzionkowa. Miasto dąży do porozumienia o współfinansowaniu przedsięwzięcia przez gminę Radzionków bądź przez firmę HAM lub też powiat tarnogórski.

Do chwili obecnej nie zostało wypracowane stanowisko przez zainteresowane strony. Wnioski radnego Wilhelma Szoltysika będą analizowane pod kątem ich realizacji. Wniosek radnego Henryka Pryka wydaje się zasadny i będzie analizowany oraz zaopiniowany przez Komisję Bezpieczeństwa Publicznego.

Odnośnie wypowiedzi radnego Dariusza Iskanina wyjaśnił, że Prezydent Miasta ogłosił konkurs na stanowisko Dyrektora MDK. Powodem tej decyzji i stosownego zarządzenia w sprawie konkursu jest zatrudnienie na tym stanowisku pana Romualda Gizdonia w 2002 roku z naruszeniem prawa przez ówczesny Zarząd Miasta. Obowiązujący Statut MDK mówi o procedurze konkursowej czyli precyzuje zapisy ustawowe stanowił, że w roku 2002 ówczesny Zarząd Miasta powinien był przeprowadzić postępowanie konkursowe na to stanowisko. Natomiast wybrany został inny tryb postępowania, za co odpowiedzialność ponosi były Zarząd Miasta i Dyrektorowi zostało przedłużone zatrudnienie. Obecne działanie Prezydenta Miasta jest zgodne z prawem, toczy się postępowanie konkursowe, konkurs jest otwarty i mają prawo brać w nim udział wszyscy zainteresowani.

Ponadto poinformował radnych, że na spotkaniu w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego rozmowy dotyczyły sprawy możliwości uruchomienia w najbliższym czasie dwóch obszarów miasta przeznaczonych pod zagospodarowanie.

Jeden temat, który poruszany był na obecnej sesji dotyczył obszaru TRANSMASZU w Szarleju.

Prezydent Miasta informował już wcześniej radnych, że wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z wnioskiem, aby w miarę możliwości rozpatrzył w jak naj szybszym terminie skargę złożoną na uchwałę dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie od ulicy Wyszyńskiego w stronę południa czyli MONTOMETU.

Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że dawno już zostało podjęte rozstrzygnięcie w tym

temacie, jednakże Urząd Miasta nie wiedział o tym rozstrzygnięciu. W trakcie wyjaśniania sprawy okazało się, że rozstrzygnięcie utknęło w Biurze Rady Miasta a konkretnie u Przewodniczącego Rady Miasta w styczniu 2004 roku.

Ponadto zwrócił uwagę, że w publicznych wystąpieniach radnych, co miało miejsce przed dwoma tygodniami w wystąpieniu radnego Ireneusza Komoszyńskiego, pojawiają się sformułowania niezgodne z faktami. Zdaniem Prezydenta Miasta jest to zachowanie naganne niegodne mandatu radnego i złożonego ślubowania jakie składają radni, wymagające w każdym przypadku natychmiastowej jednoznacznej reakcji. W ten sposób Prezydent Miasta zareagował w ubiegłym tygodniu w swym wystąpieniu na antenie Radia Piekary i w ten sposób będzie reagował w każdym tego typu przypadku.

Radny Jerzy Kulanek zaprotestował przeciwko insynuowaniu przez Prezydenta Miasta działań niezgodnych z prawem przez poprzedni Zarząd Miasta, szczególnie w odniesieniu do konkursu na stanowisko Dyrektora MDK. Według najnowszych przepisów i Rozporządzenia Ministra Kultury nasze miasto nie jest ujęte w wykazie placówek kulturalnych, które muszą przeprowadzać konkurs. Mówienie więc o tym, że obecnie ogłoszony został konkurs zgodnie z zapisami Statutu nie jest prawdziwe. Sytuacja bowiem jest odwrotna – Statut jest do poprawki bowiem nie jest zgodny z ustawą, która jest aktem wyższego rzędu oraz z tego rodzaju przepisami. Przeprowadzone w poprzednich kadencjach kontrole nie wykazały nieprawidłowości działania Zarządu Miasta.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wyjaśnił, że nie jest to insynuowanie, bowiem istnieje Statut i należy ogłosić postępowanie w drodze konkursu.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poparł wypowiedź radnego Jerzego Kulanka, że ustawa jest aktem wyższej rangi od statutu. Za popełnione przez kogokolwiek błędy nie może cierpieć pracownik. Ponadto uważa, że konsekwencje popełnionego błędu musi ponosić osoba, która go popełniła, natomiast nie może ich ponosić osoba trzecia jak to ma miejsce w tym przypadku. W związku z tym zaapelował o utrzymanie sprawy na dotychczasowych zasadach.

Radny Ireneusz Komoszyński w swej wypowiedzi stwierdził, że nie odwołuje żadnego słowa z tego, co powiedział w audycji radiowej. Potwierdził, że w audycji która odbyła się w dniu 12 listopada 2004r przedstawił takie informacje jakie na ten dzień posiadał. Sugerowanie przez Prezydenta Miasta o kłamstwach i spekulacjach informacyjnych jest kolejnym dowodem na lekceważenie przede wszystkim Rady Miasta, a które trwa już od dłuższego czasu. Dziwnym trafem ogłoszenie konkursu na stanowisko Dyrektora MDK odbyło się w czasie, kiedy na antenie Radia Piekary trwała otwarta dyskusja uświadamiająca mieszkańcom różne prawdy o których nie zawsze chciano głośno mówić. Ataki ze strony Prezydenta Miasta na osobę radnego nie są dla niego zrozumiałe.

Następnie głos zabrał Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski, który podziękował wszystkim uczestnikom obchodów Dnia Niepodległości. Natomiast niezrozumiałym dla Przewodniczącego RM był fakt nieobecności na uroczystościach Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że uczestniczył w uroczystościach organizowanych przez miasto, natomiast nie ma obowiązku przychodzenia na spotkania organizowane przez

organizacje polityczne.

Przewodniczący RM stwierdził, że zaproszenie podpisane zostało przez Przewodniczącego RM, Posła na Sejm RP a nie żadne organizacje polityczne. Ponadto Dzień Niepodległości powinno być obchodzone w dniu, w którym przypada czyli 11 listopada.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miasta radny Grzegorz Gowarzewski zamknął obrady XXVIII SESJI RADY MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE dziękując wszystkim za udział w obradach.

Protokołowała
H. Szoltysik

Przewodniczący
Rady Miasta

inż. Grzegorz Gowarzewski