

**Protokół nr 13/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 18.01.2012 roku**

Obecni członkowie wg listy obecności.
Lista obecności stanowi załącznik nr1,2 do protokołu.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Adamczyk witając radnych, zaproszonych gości i na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej nr12/2011 z dnia 15 grudnia 2011r.
2. Rozpatrzenie pisma pana ██████████ mieszkańca Piekar Śląskich z dnia 28 listopada 2011r.
3. Rozpatrzenie pisma Pana ██████████ z dnia 27 października 2011r.
4. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2011r.
5. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok
6. Sprawy bieżące.

Jednogłośnie przyjęto porządek obrad.

Ad.1.

Do treści protokołu członkowie Komisji nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Adamczyk poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 12/ 11 z dnia 15 grudnia 2011r.

„za”	7 głosów
„przeciw”	0 głosów
„wstrzymujących się”	0 głosów.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad.2.Rozpatrzenie pisma Pana ██████████ mieszkańca Piekar Śląskich.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Adamczyk przytoczył pismo (pismo było do wglądu w Biurze Rady) pana ██████████ w sprawie remontu balkonów, załącznik nr 3 do protokołu.

Głos zabrał pan prezydent Janusz Pasternak

Blok przy ul. Szpitalnej 6 był w zarządzie ZGM. w 1997r. bloki przeszły pod zarząd gminy, ich stan techniczny był bardzo trudny, remonty były wykonywane na bieżąco, metodą doraźnego naprawiania.

W 2008 r. podjęto decyzję o gruntownym remoncie. Uzyskano pozwolenie na budowę, remonty przeprowadzone były pod nadzorem Inspektora Nadzoru Budowlanego. Uchwała z 2009r. umożliwiła wykup lokali, zaproponowano wykup pod warunkiem, że do wykupu

przeznaczone będą wszystkie lokale mieszkalne w bloku należące do gminy. Wykup jest regulowany uchwałą o zasadach wykupu lokali mieszkalnych. Uchwała z 2009 r. Rady Miasta umożliwiła mieszkańcom wykup na zasadach zbywania lokali mieszkalnych. Za bonifikatą 90% mieszkańcy nabyli wszystkie lokale mieszkalne w bloku przy Szpitalnej 6.

Następnie głos zabrał dyrektor ZGM pan Trela który stwierdził, że od 1997r. występowały problemy z balkonami, okapnikami, kafelkami, zalewało mieszkania położone poniżej. Postanowiono zrobić kapitalny remont w sposób fachowy. Zlecono projektantowi przygotowanie dokumentacji i wystąpiono o zezwolenie na budowę. Część balkonów wykonano. Wykonano tylko część balkonów z racji wykupu mieszkań.

Pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Adamczyk przytoczył zdanie z wypowiedzi pana prezydenta skierowane do pana [REDAKTOWANE] prace remontowe zostały wykonane przez zespół robót remontowych działających w strukturach Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Na koszt robót składają się w części koszty zakupu materiałów budowlanych (przepisy ustawy praw o zamówieniach publicznych) oraz koszty wynagrodzeń obowiązujące w okresie wykonywanych prac. W czasie wykonywanych prac były przeprowadzone kontrole, które nie wykazały uchybień. Mieszkańcy nie składali żadnych skarg, uwag co do jakości wykonania, tylko w jednym przypadku odpadała, łuszczyła się farba, gdzie usterkę niezwłocznie usunięto.

Pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał pana [REDAKTOWANE] czy odpowiedzi są zadowolające i wyczerpują zagadnienie.

Pan [REDAKTOWANE] stwierdził, że według jego obliczeń kwota jest zatrważająca- 8.030zł, za jeden balkon, pieniądze poszły w błoto. Bloki są zeszpecone. Pan [REDAKTOWANE] ma projekt, gdzie kwota opiewa na 3 000 zł jeden balkon. Metr barierki 200zł, 3 metry płytek, 3 worki kleju ,3 litry farby. Dach nie był ruszony.

Zdaniem pana prezydenta Pasternaka była przygotowana dokumentacja budowlana wraz z kosztorysem. Dokumentację przygotowuje uprawniony projektant budowlany, trudno mówić, że projektant źle wyliczył kosztorys.

Pan prezydent Pasternak stwierdził, że przygotowano dokumentację budowlaną wraz z kosztorysem.

Prezes ZGM pan Trela wyjaśnił: że nie były wymieniane tynki, tylko przemaalowywane. Inwestycja została zatrzymana za względu na wykup mieszkań.

Pan [REDAKTOWANE] przypomniał spotkanie z panem prezydentem, kiedy była mowa o remontach dachów i balkonów.

Pan dyrektor Trela wyjaśnił, że kiedy były takie rozmowy nie było mowy o wykupie mieszkań.

W dalszej części pan prezydent dodał, że w momencie kiedy został złożony wniosek o wykup mieszkań gmina nie powinna wydatkować środków publicznych na dalsze roboty, na blok zbyty, blok prywatny. Bloki przeszły na majątek właścicieli.

Pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Adamczyk dopytał jeszcze o kwoty, na jakiej podstawie była ta kwota wyliczona? Czy były rozpatrzone różne warianty?

Pan prezydent Pasternak przypomniał, że zawsze załącznikiem jest kosztorys. Kosztorys przewiduje zarówno jednostki pracy, jak i jednostki miary jeżeli chodzi o materiały. Kosztorys wykonany jest przez uprawnionego budowlanica. Na podstawie tegoż projektu, którego podstawą był kosztorys zostało udzielone ZGM owi pozwolenie na budowę.

Pan dyrektor Trela wyjaśnił, że ZGM dokonuje zakupu materiałów budowlanych na podstawie ustawy prawa zamówień publicznych. Co roku jest pytanie o ceny, otrzymujemy różne oferty, ta najlepsza jest przyjmowana. Otrzymujemy oferty, projektant zaproponował wykonanie posadzek balkonowych w systemie BOLIX , przetarg wygrał system BOLIX i z tych materiałów zastały wykonane balkony. Koszty robocizny wynikają z umów o pracę.

Istnieje rozbieżność w cenach materiałów jak i w kosztach na użytek prywatny.

Pan prezydent Pasternak wyjaśnił, że obowiązuje prawo zamówień publicznych. Cena materiałów jest taka jaka jest w sektorze finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Adamczyk przypomniał o rozbieżności w cenach materiałów, są kafelki za 10złoty m, są też za 150 złotych m. Nie można mówić że kwoty były w jakikolwiek sposób zawyżone.

Radny Boroń zapytał czy te balkony, które zostały wykonane są dobrze zrobione czy nie?

Czy wpłynęło jakieś zażalenie do Urzędu Miasta?

W odpowiedzi Pan [REDAKTOWANE] stwierdził, że były zrobione źle, niedokończone posadzki, wisząca emulsja na ścianach, źle osadzone barierki. Pan dyrektor nie przybył na miejsce żeby zobaczyć.

Dyrektor ZGM Pan Trela uściślił, że wpłynęła jedna skarga i została rozpatrzona. W odpowiedzi pan [REDAKTOWANE] skupił się na dyscyplinie pracowników wykonujących balkony.

W dalszej części głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Adamczyk, który podsumował, że jest postępowanie zgodnie z którym ceny są wytyczone i z tych cen korzysta się przez cały rok, poznaliśmy na jakiej zasadzie ustala się koszty.

Na tym dyskusję wyczerpano i przewodniczący Komisji podziękował gościom za przybycie.

Ad.3.

Rozpatrzenie pisma Pana [REDAKTOWANE] z dnia 27 października 2011r.

Pismo wpłynęło mailem, podpisane imieniem i nazwiskiem.

Pismo wpłynęło z RIO –załącznik do protokołu nr4. Osoba nie podaje adresu. Z opinii prawnej wynika: prawo polskie stanowi, że skargi które nie zawierające imienia nazwiska, adresu nie powinny być rozpoznawane.

Prezydent Pasternak wyjaśnił, że całość odcinka należy do 21 osób, jest na gruntach prywatnych. Nie ma możliwości formalnej przejęcia odcinka. Zapis ewidencji gruntów DR droga.

Po gospodarce wodno- ściekowej, po położeniu instalacji, nawierzchnia została naruszona i był konieczny remont. Miasto podjęło trud i dokonało remontu. Koszt jest ponad 65 tysięcy złotych. W skardze był podjęty wątek, że w tej części mieszkają rodzice Prezydenta Przywary, tak mieszkają ale mieszka tam też dużo innych osób i korzysta z tego przejścia. Jest to ciąg przelotowy. Jest to przejście między ulicą Głęboką i Damrota.

Gmina powinna efektywnie działać. Powinien być kurator, ale sprawy te ciągną się czasami po 7 lat. Jest to jeden z 3 ciągów pielgrzymkowych, nie dało się tamtędy przejść. Dla bezpieczeństwa zrealizowano to zadanie. A jest to nadrzędny interes.

Głos zabrał radny Gowarzewski jest to działanie niezgodne z przepisem prawa twierdząc że miasto nie miało prawa robić tego odcinka na majątku obcym.

Prezydent Pasternak odpowiedział, że Gmina powinna działać efektywnie, wydatkować środki przy optymalnej efektywności swoich zadań. Wyznaczyć kuratora, kuratora wyznacza sąd, są to sprawy które ciągną się 7-8 lat. Mając na uwadze interes społeczny, skomunikowanie kluczowej ulicy, przed pielgrzymką, po gospodarce wodno- ściekowej i w celu bezpieczeństwa mieszkańców wykonano ten odcinek.

Radny Gowarzewski odpowiedział, że interes społeczny jest różnie pojmowany w urzędzie.

W interesie społecznym, gdzie ludzie proszą o połączenie ul. Skłodowskiej z Sadowskiego, nie ma interesu. W jednym miejscu jest interes w drugim nie ma interesu.

Prezydent Pasternak wyjaśnił, że mieszkańcy obawiali się ruchu przy ulicy Skłodowskiej. Należy przewidzieć dociążenie ulicy Skłodowskiej. W tym przypadku nie jest to sprawa jednoznaczna, tak jak w przypadku ul. Damrota. Nigdy do tej pory nie było prywatnego utwardzenia poza tym jednym przypadkiem. Na tym dyskusję wyczerpano.

Ad.4.

Sprawozdanie z działalności KOMISJI REWIZYJNEJ za rok 2011

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Pickary Śląskie w roku 2011 pracowała w składzie:

- Radny Adameczyk Grzegorz— przewodniczący
- Radny Boroń Marek
- Radna Cichy Gabriela – sekretarz
- Radny Gowarzewski Grzegorz
- Radny Podzimski Leszek
- Radna Warczok Helena
- Radny Wieczorek Tadeusz--- wiceprzewodniczący
- Radny Wymysło Czesław

Komisja powołała zespoły do kontroli działalności finansowej O.K. Andaluzja w Piekarach Śl., Domu Pomocy Społecznej, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, za rok 2010, oraz zespoły do kontroli z działalności finansowej Miejskiego Domu Kultury, Dzielnicowego Domu Kultury na Brzezinach i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie za 3 kwartały roku 2011.

Przeprowadzone kontrole nie wykazały żadnych nieprawidłowości. Komisja nie wyznaczyła żadnych zaleceń pokontrolnych dla tych jednostek.

W maju powołano Zespół Kontrolny do przeprowadzenia kontroli ewidencji księgowej, sprawozdań budżetowych i sprawozdań finansowych za 2010 rok.

Skarbnik Miasta przedstawił i omówił sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią RIO oraz informacje o stanie mienia.

Wypracowano wniosek w sprawie absolutorium.

Pełniąc swoją funkcję kontrolną komisja rewizyjna wyraziła opinię o wykonaniu budżetu na podstawie sprawozdania budżetowego wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu i po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego i rozpatrzeniu informacji o stanie mienia komunalnego sporządziła wniosek absolutoryjny.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargi: skargi pani ██████████, pani ██████████, pani ██████████ i pana ██████████ na działalność MOPR u.

Rozpatrzono skargę pana ██████████ i firmy ██████████ na działalność prezydenta. Rozpatrując skargę spółki ██████████ Komisja Rewizyjna była w terenie z wizją lokalną na działkach użytkowanych przez firmę.

W grudniu 2011 z prac w komisji zrezygnowała radna pani Helena Warczok.

Komisja przyjęła jednogłośnie sprawozdanie z działalności za rok 2011.

Ad.5.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji przedstawił propozycje planu pracy komisji na rok 2012, oczekując propozycji radnych. Przewodniczący Komisji Adameczyk podkreślił, że 6 jednostek organizacyjnych już skontrolowano. Radny Gowarzewski zauważył, że „jednostki organizacyjne” należy zaktualizować, szpital został zlikwidowany. Kontrola Zakładu Ekonomiczno –Finansowej Obsługi Placówek Oświatowych jest kontrolą poszczególnych szkół. Radny Gowarzewski przedstawił propozycję kontroli Powiatowego Urzędu Pracy. Podsumowując, Przewodniczący Komisji Grzegorz Adameczyk zaproponował do kontroli: ZEFO, PUP i ZGM.

Ad.6.

Sprawy bieżące.

Nie wpłynęła żadna skarga do rozpatrzenia.

Na tym wyczerpano plan posiedzenia, przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękował zebranych za przybycie.

Protokołowała:
Gabriela Cichy

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Grzegorz Adamczyk

