

Protokół Nr XV/11
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Piekary Śląskie
z dnia 20 grudnia 2011r.

Obecni członkowie wg listy obecności.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli goście.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Otwarcia posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu dokonał Przewodniczący Komisji - radny Marek Boroń witając jej członków i zaproszonych gości.

Na wstępie Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przedstawił porządek posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie:

- 1. Przyjęcie Protokołu Nr 14/11 z dnia 22 listopada 2011 roku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie.**
- 2. Podsumowanie działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w roku 2011.**
- 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał zawartych w drukach nr 243, 244 i 247.**
- 4. Działalność Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskiej.**
- 5. Sprawy bieżące.**
- 6. Wnioski radnych.**

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – radny Marek Boroń zaproponował zmiany w porządku posiedzenia:

- w punkcie drugim Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał zawartych w drukach nr 243, 244 i 247,
- w punkcie trzecim Działalność Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskiej,
- w punkcie czwartym Podsumowanie działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w roku 2011.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do członków Komisji czy przedstawione zmiany porządku posiedzenia Radni akceptują.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli Porządek Posiedzenia Komisji wraz z wprowadzonymi przez Przewodniczącego Komisji zmianami.

Porządek posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie:

- 1. Przyjęcie Protokołu Nr 14/11 z dnia 22 listopada 2011 roku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie.**

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał zawartych w drukach nr 243, 244 i 247.
3. Działalność Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskiej.
4. Podsumowanie działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w roku 2011.
5. Sprawy bieżące.
6. Wnioski radnych.

Ad.1 Przyjęcie Protokołu Nr 14/11 z dnia 22 listopada 2011 roku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie.

Radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił, w tym miejscu uwagę na wypowiedź Przewodniczącego Rady Miasta – radnego Krzysztofa Seweryna. Radny pozwolił sobie odczytać z Protokołu Nr 14/11 z dnia 22 listopada 2011 roku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie wypowiedź swoją i Przewodniczącego Rady Miasta – radnego Krzysztofa Seweryna.

„radny Łukasz Ściebiorowski zauważył, że wszystkie imprezy w naszym mieście odbywają się pod patronatem Prezydenta Miasta Piekary Śląskie i czy nie warto było by zastanowić się nad patronatem niektórych imprez przez Przewodniczącego Rady Miasta Piekary Śląskie, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie, czy też po prostu radnych Rady Miasta Piekary Śląskie.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn stwierdził, iż jest problem ustawowy, który jednoznacznie wskazuje, który organ reprezentuje Radę Miasta Piekary Śląskie (Prezydent Miasta Piekary Śląskie).”

radny Ściebiorowski poprosił, aby Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn rozszerzył przedstawioną podczas ostatniego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu wypowiedź.

Radny zwrócił się z prośbą o odpowiedź na pytanie czy: „Prezydent Miasta Piekary Śląskie reprezentuje Radę Miasta Piekary Śląskie w ogóle, czy wszędzie”.

Przewodniczący Komisji - radny Marek Boroń stwierdził, że wypowiedź Przewodniczącego Rady Miasta podczas poprzednich (tj. z dnia 22 listopada 2011 roku) obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu została przez Przewodniczącego Komisji odebrana w inny sposób.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn zauważył, że wypowiedź Przewodniczącego Rady Miasta dotyczyła reprezentowania gminy, a ustawowe prawo do reprezentowania jej ma Prezydent Miasta Piekary Śląskie, nie jest to równoznaczne z reprezentowaniem, ale też z przejmowaniem odpowiedzialności za Radę Miasta Piekary Śląskie i zdaniem Przewodniczącego w taki sposób nie zostało to sformułowane w Protokole z dnia 22 listopada 2012 roku, zapis ten odzwierciedla wypowiedź, która w danym momencie została wypowiedziana.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił członków Komisji, aby przypomnieli sobie późniejszą wypowiedź radnego Tomasza Wesółskiego, który wspominał o debacie w trakcie poprzedniej kadencji Rady Miasta dotyczącej patronatu Rady Miasta i podczas wcześniej wspomnianej debaty Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przekazał, że „Prezydent reprezentując

interesy Rady Miasta ma uprawnienia ustawowe i na dobrą sprawę każda impreza, która z tych środków jest pod jego patronatem.”

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn zauważył, że w jego wcześniejszych wypowiedziach nie pojawiło się sformułowanie, iż Prezydent Miasta Piekary Śląskie przejmuje rolę organu jakim jest Rada Miasta Piekary Śląskie.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Miasta czy możliwe było by objęcie Patronatem imprezy przez Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie?

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, że rola uchwałodawcza i kontrolna jest po stronie Rady Miasta Piekary Śląskie natomiast całość spraw wykonawczych, ustawowo jest sprawą Prezydenta Miasta Piekary Śląskie.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił również uwagę, iż Protokół z posiedzenia Komisji jest odzwierciedleniem dyskusji i nie można opierać się tylko i wyłącznie na jego zapisach.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń dopytał czy Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta poproszona o patronat może go przyjąć?

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przekazał, że zgodnie ze Statutem upoważnienie do reprezentowania Rady Miasta Piekary Śląskie zostało scedowane na Przewodniczącego Rady Miasta, a Komisja Edukacji, Kultury i Sportu jest organem Rady Miasta, więc reprezentowanie poprzez Komisję nie jest zgodne z Statutem. Natomiast kiedy Stowarzyszenie dysponujące własnymi środkami zwraca się do radnego Marka Boronia jako osoby reprezentującej środowisko, to radny może obrać patronat nad imprezą.

radny Łukasz Ściebiorowski zauważył, że Protokół Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie jest dokumentem zewnętrznym i jeżeli wypowiedź z posiedzenia Komisji znajdzie się w Protokole, to pozwoli ona na wyjaśnienie i w razie wątpliwości możliwe będzie odniesienie się zarówno do Protokołu poprzedniego jak i dzisiejszego.

Radny Ściebiorowski uważa, że osoba nie pracująca w Komisji mogłaby opatrnie zrozumieć wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta przedstawione w Protokółach Komisji, dlatego też Radny przedstawił swoje uwagi.

W tym miejscu głos zabrał radny Tomasz Wesółowski wyraził swoje obiekcje co do patronatu nad uroczystościami, wydarzeniami, imprezami. Odwołał się również do wcześniejszego stanowiska Nadzoru Prawnego w w/w kwestii. Z przedstawionych informacji wynikało, iż nie do końca jest tak, że funkcyjnie można reprezentować Radę Miasta w jakikolwiek sposób. Nawet – o ile dobrze radny Wesółowski pamięta Nadzór Prawny przekazał, że Przewodniczący Rady Miasta nie może objąć patronatem wydarzenia, imprezy, uroczystości, może ją objąć jedynie jako osoba – Krzysztof

Seweryn. Rada Miasta jest w stanie natomiast objąć patronatem imprezę po podjęciu decyzji całej Rady Miasta (wszystkich radnych) i w momencie, tym Przewodniczący Rady Miasta mógłby reprezentować Radę na wydarzeniu, uroczystości, czy też imprezie.

Radny Wesołowski wyszedł z propozycją zwrócenia się do Nadzoru Prawnego o aktualne stanowisko w sprawie patronatu Rady Miasta Piekary Śląskie.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń zgodził się z propozycją radnego Tomasza Wesołowskiego i stwierdził, że w przyszłym roku tj. 2012 należy tę sprawę wyjaśnić.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XIV/11 z dnia 22 listopada 2011 roku.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego Protokołu, który został przez członków Komisji przyjęty pozytywnie (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”).

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał zawartych w drukach nr 243, 244 i 247.

a) projekt uchwały w sprawie z przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Piekary Śląskie na rok 2012 zawarty w druku nr 243 – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – radny Marek Boroń poprosił o przedstawienie informacji Panią Jadwigę Musialik – Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pani Pełnomocnik poinformowała, że konstrukcja Programu profilaktyki jest zgodna z uchwałą o wychowaniu w trzeźwości w mieście Piekary Śląskie, program jest przedstawiany Radzie Miasta Piekary Śląskie od 1996 roku i jest lokalnym sposobem działania w zakresie profilaktyki, ma on również na celu minimalizację szkód społecznych, indywidualnych powstających w wyniku nadmiernego używania alkoholu i jeżeli chodzi o zadania ujęte w programie to Pani Pełnomocnik prosi, aby członkowie Komisji zwrócili uwagę na fakt, iż zadania te są tożsame jak w ubiegłym roku, większy nacisk postawiono na przeciwdziałanie przemocy domowej, pomimo iż Miasto Piekary Śląskie prowadzi Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy, w działaniach własnych gminy zapisanych w ustawie alkoholowej wynika, iż w programie należy także umieścić zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy.

Pełnomocnik przekazała, że dwóch członków gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wpisanych jest w Zespole Interdyscyplinarnym ds. przemocy domowej i zgodnie z nowymi zapisami ustawy, członkowie Gminnej Komisji muszą być obecni przy tworzeniu procedury „Niebieskiej Karty”.

Pani Musialik zaznaczyła, że wcześniej sprawą tą zajmowała się Policja bądź Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, a od tego roku tj. 2011 dodano podmiot i jest nim Przedstawiciel Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pani Pełnomocnik – Jadwiga Musialik poinformowała, że jako Przedstawiciel Prezydenta Miasta Piekary Śląskie została powołana z województwa śląskiego do Kapituły Trzeźwego Umysłu 15 września 2011 roku w Centrum Olimpijskim w Warszawie odbierając medal dla Miasta Piekary Śląskie i Certyfikat dla Pani Pełnomocnik. Kapituła Trzeźwego Umysłu jest powołana przez fundację „Zachowaj Trzeźwy Umysł”. Fundację stworzyło Stowarzyszenie Dziennikarzy Telewizyjnych i Radiowych, jest to fundacja która od 2001 roku pilotuje całokształt profilaktyki w Polsce, główny nacisk kładzie się na profilaktykę szkolną. Miasto Piekary Śląskie w w/w kampanii uczestniczy od 2005 roku i zdaniem Pani Jadwigi Musialik nasze miasto zostało docenione poprzez powołanie Pani Pełnomocnik do Kapituły.

Pani Jadwiga Musialik wspomniała także o badaniach w diagnozie, są one z ubiegłego roku ponieważ przy badaniach społecznych ewaluacja nie jest powtarzana co rok, dlatego zostanie przeprowadzona pod koniec przyszłego roku tj. 2012.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – radny Marek Boroń zapytał, czy radni mają pytanie do Pani Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił się z zapytaniem do Pani Jadwigi Musialik czy kiedykolwiek w Piekarach Śląskich rozpatrywano kwestię powstania Izby Wyrzeźwień.

Radny Ściebiorowski zastanawia się czy byłoby to opłacalne dla naszego miasta, czy też opcja Izby Wyrzeźwień w Bytomiu jest korzystniejsza.

Pani Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stwierdziła, iż w roku 1998 bądź 1999 roku została opracowana symulacja, ponieważ w ustawie zostało zapisane, że w mieście powyżej 50 tysięcy mieszkańców może funkcjonować Izba Wyrzeźwień. Jednak po symulacji Pani Jadwiga Musialik zwrócił uwagę na fakt, iż Miasto tworząc własną Izbę Wyrzeźwień musiałoby przeznaczyć duże większe środki pieniężne, niż przekazywane środki za mieszkańców Piekar Śląskich w Izbie Wyrzeźwień w mieście Bytom. Pani Pełnomocnik zwróciła również uwagę, iż nie ma pewności, czy któreś z miast ościennych podpisałoby z Piekarami Śląskimi porozumienie, a gdyby była to Izba Wyrzeźwień tylko dla mieszkańców naszego miasta, to w ogóle nie byłaby ona opłacalna.

Pani Jadwiga Musialik wyjaśniła także, dlaczego miasto podpisało porozumienie z miastem Bytom (najlepsza cena, bliski dojazd itp.).

Radna Monika Lisińska-Kotowicz zapytała czy Pani Pełnomocnik posiada wiedzę na temat konsekwencji procedury zastosowania „Niebieskiej Karty”, „czyli jak mniej więcej potoczyło się w tych rodzinach, czy sprawy te kończyły się wyrokami? Czy po prostu było to bardziej w charakterze ostrzeżeń, pierwszych kontaktów z Policją, tych ludzi”?

Pełnomocnik – Pani Jadwiga Musialik przekazała, że jeżeli w rodzinie została założona „Niebieska Karta” i jest to spowodowane alkoholem, to automatycznie zgłoszenie zostaje skierowane do Gminnej

Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i jeżeli wstrzyma się postępowanie w stosunku do takiej osoby, to najczęściej kończy się to wnioskiem do sądu.

Pani Jadwiga Musialik przyznaje także, iż są wyroki – oczywiście w zawieszeniu, ale jest ich bardzo dużo, nie jest tak, że prowadzona jest tylko rozmowa ostrzegawcza, bo rzeczywiście procedura „Niebieskiej Karty” nie jest założona w momencie awantury domowej, tylko są to poważne powody.

Pani Pełnomocnik zauważyła również, że w ubiegłym roku nowych „Niebieski Kart” założono 62 natomiast, w tym roku do listopada było już 126 karty.

Pani Jadwiga Musialik sądzi, że wzrasta świadomość ofiar przemocy, które już wiedzą gdzie mogą pójść, do kogo mogą pójść i skąd przyjdzie do nich pomoc.

radny Łukasz Ściebiorowski zapytał czy na wzrost założonych „Niebieski Kart” ma wpływ ustawa o przysłowiowym „klapsie”?

Pełnomocnik – Pani Jadwiga Musialik uważa, że nowa ustawa dała wiedzę ofiarom przemocy.

Pani Musialik poinformowała zebranych, że sprawy związane z przemocą w naszym mieście pilotuje Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich: jednostka ta realizuje program, a członkowie Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dopiero od niedawna działają w obszarze „Niebieskiej Karty”, jednak zdaniem Pani Pełnomocnik jeżeli liczba założonych Kart wzrosła o 100 procent to można przypuszczać, że zarówno nowa ustawa, jaki wiedza naszych mieszkańców spowodowała wzrost zgłoszeń.

radna Gabriela Cichy dopytała: W ubiegłym roku tj 2010, 256 mieszkańców Piekarach Śląskich podjęło leczenie odwykowe czy liczba ta wzrosła do roku poprzedniego, czy dalej znajduje się na tym samym poziomie.

Pani Pełnomocnik – Jadwiga Musialik podkreśliła, iż dane przytoczone przez Radną Cichy są informacjami przesyłanymi co roku przez Narodowy Fundusz Zdrowia, a liczba o którą pyta Radna wzrosła bardzo znacząco, coraz więcej osób decyduje się na terapię.

W tym miejscu głos zabrał radny Tadeusz Wieczorek zwrócił się z zapytaniem do Pani Pełnomocnik, czy Kluby Sportowe mogą liczyć na wsparcie finansowe ze strony Programu prowadzonego w naszym mieście?

Pani Jadwiga Musialik przekazała, że jeżeli są takie zapisy w Programie i Kluby Sportowe przyjmą ten program, to kluby mogą zwrócić się o środki finansowe, oczywiście co Pani Pełnomocnik podkreśla w drodze konkursu ofert.

radna Gabriela Kossakowska pogratulowała osiągnięć Pani Pełnomocnik oraz podziękowała za współpracę z Biurem ds. Zdrowia i Spraw Społecznych.

radna Gabriela Cichy także podziękowała Pani Pełnomocnik za środki finansowe z programu przeciwdziałania alkoholizmowi przeznaczone na kółka sportowe.

Do gratulacji dla Pani Pełnomocnik przyłączył się również Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przekazał, że po namowach Pani Kierownik – Jadwigi Musialik Przewodniczący Rady Miasta zdecydował, iż programy dotyczące przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomani rozpatrywane będą na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji ds. Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych ze względu na fakt, iż są to programy profilaktyczno-zdrowotne i profilaktyczno-edukacyjne.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały nr druku 243 w sprawie z przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Piekary Śląskie na rok 2012 .

Projekt uchwały zawarty w druku nr 243 w sprawie z przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Piekary Śląskie na rok 2012 został przez radnych zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

- 15 głosów „za” ,
- 0 głosów „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujące się”.

b) projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Piekary Śląskie zawarty w druku nr 244 – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – radny Marek Boroń poprosił o przedstawienie szczegółowych informacji na temat projektu uchwały.

Pełnomocnik ds. Przeciwdziałania Narkomanii – Pani Jadwiga Musialik zauważyła, iż program przeciwdziałania narkomani zgodnie z ustawą radni przyjmują od roku 2005.

Pani Jadwiga Musialik przekazała, że:

- 9 mieszkańców uzależnionych od środków psychoaktywnych leczą się w śląskich poradniach, liczba ta wzrosła od ubiegłego roku z 7,
- 2 osoby miały udzielane świadczenia rehabilitacyjne,
- 2 osoby przebywały na detoksykacji – liczba zmniejszyła się od ubiegłego roku (w ubiegłym roku przebywało 5 osób),
- 2 piekarzan zakażonych wirusem HIV było leczonych w poradniach (osoby te leczone były w ubiegłych latach),
- 1 nowe zakażenie wirusem HIV wykryte, w tym roku tj. 2011,

- leczenie w zakresie HIV i AIDS kontynuuje 13 osób.

Pani Pełnomocnik ds. Przeciwdziałania Narkomanii poinformowała, również że od miesiąca września do miesiąca listopada 2011 roku odbyły się warsztaty terapeutyczne w piekarskich gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych. Po warsztatach przeprowadzone zostały wśród uczniów w/w szkół badania, (grupa badawcza wynosiła 549 osób) zgodne ze standardami europejskimi „Expat”, (standardy te określają dokładnie jakich użyć wskaźników zagrożenia). Z analizy przeprowadzonych badań wynikało, że w szkołach gimnazjalnych zwiększa się liczba uczniów, którzy znają osoby zażywające narkotyki (jest to wzrost o 4 procent), jeżeli chodzi o propozycję przyjęcia narkotyków to liczba ta spadła o 3 procent, a 31 procent nastolatków otrzymało ofertę użycia dopalaczy, pierwszym środkiem psychoaktywnym w dalszym ciągu jest marihuana (wzrost minimalny), dominują także dopalacze natomiast amfetamina spada, która z tego co orientuje się Pani Pełnomocnik przestała być wśród nastolatków modna.

Pani Jadwiga Musialik była przekonana, że procent dotyczący dopalaczy będzie dużo niższy, (po akcji rządowej pozamykano wszystkie sklepy z artykułami kolekcjonerskimi) jednak pomimo tego faktu rozwija się handel internetowy i rzeczywiście każdy może mieć do nich dostęp. Jeżeli chodzi o młodzież ze szkół ponadgimnazjalnych w Piekarach Śląskich to znacznie zwiększył się odsetek nastolatków, którzy znają osoby używające tych specyfików, wyniki dotyczące propozycji użycia narkotyków bilansują się na poziomie ubiegłorocznym, duży jest też odsetek respondentów, którzy otrzymali propozycję użycia dopalaczy (42 procent), a 25 procent badanych spróbowało narkotyku, zażywanie amfetaminy natomiast utrzymuje się na poziomie ubiegłorocznym, ale wzrosła o 4 procent liczba uczniów, którzy spróbowali marihuany.

Pani Pełnomocnik przekazała, że zadania dot. programu zbliżone są do roku poprzedniego, w ramach programu nie są realizowane działania prewencyjne ponieważ zajmują się nimi w naszym mieście służby mundurowe realizowane są natomiast na bardzo szeroką skalę zajęcia profilaktyczne.

Przewodniczący Komisji - radny Marek Boroń zwrócił się z zapytaniem do Pani Pełnomocnik o informację jak miasto Piekary Śląskie wypada w porównaniu z miastami ościennymi. Czy jest to u nas szczególnie przypadek? Czy mieścimy się w normie? Czy może jest już lepiej?

Pełnomocnik Pani - Jadwiga Musialik odpowiadając na zadane przez Przewodniczącego Komisji pytanie zaznaczyła, że w 2006 roku nasze Państwo otrzymało środki unijne przeznaczone na szkolenie Pełnomocników w zakresie narkomanii, po cyklu szkoleniowym w województwie śląskim powstało Śląskie Forum Profilaktyki Uzależnień działające przy Ośrodku im. Waleriana Pańki, a spotkania pełnomocników odbywają się raz na kwartał. Z wiadomości, które posiada Pani Musialik wynika, że nasze Miasto w temacie narkomanii znajduje się poniżej średniej wojewódzkiej, lecz liczba osób zażywających wzrasta. Jeżeli chodzi o dokładny raport to będzie on gotowy do końca 2011 roku i Pani Pełnomocnik postara się informację na jego temat przedstawić radnym w miesiącu marcu 2012 roku.

radny Łukasz Ściebiorowski zastanawia się czy w naszym mieście narkomania jest problemem „pewnych” środowisk, czy dotyczy różnych grup, czy Pani Pełnomocnik zorientowana jest w kwestii narkomanii i jej wpływu na przemoc w rodzinie.

Pani Pełnomocnik ds. Przeciwdziałania Narkomanii stwierdziła, iż narkomania nie dotyka określonych grup społecznych, tak jak alkoholikiem, tak i narkomanem zdaniem Pani Jadwigi Musialik może stać się każdy, bo wystarczy, że ktoś spróbuje stwierdzi, że dzięki tym specyfikom lepiej funkcjonuje, a uzależnienie po prostu zacznie się rozwijać.

Pani Jadwiga Musialik przyznaje, że najczęściej zażywanie narkotyków występuje wśród młodocianych, środowiskach szkolnych. Jeżeli jednak chodzi o kwestię przemocy w rodzinie/domową to Pani Pełnomocnik posiada informację na temat dwóch rodzin w naszym mieście, w których występuje zarówno przemoc domowa jak i uzależnienie od środków psychoaktywnych (amfetaminy).

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały nr druku 244.

Projekt uchwały zawarty w druku nr 244 w sprawie: przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Piekary Śląskie został przez radnych zaopiniowany pozytywnie.

- 15 głosów „za”,
- 0 głosów „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń podziękował Pani Pełnomocnik za udzielone informacje.

c) projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Miejskiego Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73, nadanego uchwałą Nr XXXIV/372/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 26 lutego 2009 roku zawarty w druku 247 – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 247.

Projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Miejskiego Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73, nadanego uchwałą Nr XXXIV/372/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 26 lutego 2009 roku zawarty w druku 247 – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

- 15 głosów „za”,
- 0 głosów „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujące się”.

Projekt uchwały zawarty w druku nr 247 w sprawie: zmiany w Statucie Miejskiego Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73, nadanego uchwałą Nr XXXIV/372/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 26 lutego 2009 roku został przez radnych zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 4 Działalność Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskiej.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poprosił o informację Przewodniczącego Rady Miasta – radnego Krzysztofa Seweryna.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn poinformował, że po spotkaniu w sprawie Młodzieżowej Rady Miasta i uzgodnieniu zapisów Statutu MRM w celu ujednoczenia wymogów zgłaszanych zastrzeżeniami Nadzory Prawnego Wojewody Śląskiego po próbie konsultacji z przedstawicielami środowisk szkolnych, została ustalona propozycja Statutu MRM. Zdając sobie oczywiście sprawę z faktu, iż jest to krótki okres z powołaniem MRM wybory należy przeprowadzić w miesiącu styczniu 2012 roku, tak aby w miesiącu lutym zrealizować cele MRM.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał jakie kwestie zostały zmienione w Statucie MRM jak i zasugerował swoje obiekcje co do zmian.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn stwierdził, że jeżeli projekt uchwały w sprawie Młodzieżowej Rady Miasta zostanie przez członków Komisji przyjęty bez uwag, to zostanie on poddany pod głosowanie na Sesji Rady Miasta.

Radny Grzegorz Adamczyk podsumował ostatnie spotkanie z przedstawicielami poszczególnych szkół, Naczelnikiem Wydziału Edukacji oraz Dyrektorką Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej dotyczące Młodzieżowej Rady Miasta. Radny Adamczyk przedstawił również informację na temat ankiety przeprowadzonej wśród w/w osób. Z analizy wynikało, że wszystkie osoby opowiedziały się za utrzymaniem Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie, zasugerowano także zwiększenie współpracy pomiędzy samorządami szkolnymi, szkołami, a młodzieżowymi radnymi, ogół respondentów opowiedziało się za dalszym udziałem w pracach MRM nastolatków ze szkół gimnazjalnych.

Radny zwrócił uwagę na udział w spotkaniach młodzieżowych radnych z radnymi Rady Miasta, ale także na brak przełożenia pracy młodzieżowych radnych na środowiska szkolne – brak przepływu informacji, koncepcję MRM (prezydium, przewodniczący, zastępca, sekretarz).

Radny Grzegorz Adamczyk zapytał czy wnioski formalne dotyczące Statutu Młodzieżowej Rady Miasta powinny być przedstawiane na posiedzeniu dzisiejszej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń wyraził swoje zaskoczenie faktem zmian w Statucie.

radny Grzegorz Adamczyk poinformował, iż są to wyłącznie poprawki literowe, omyłki pisarskie.

radny Łukasz Ściebiorowski przedstawił swój wniosek nr 1 stanowiący załącznik Nr 7 do protokołu, który zdaniem Radnego Ściebiorowski uściśli i pomoże w funkcjonowaniu Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że punkt, o który wnioskuje radny Ściebiorowski już istnieje i nie ogranicza w funkcjonowaniu MRM.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn zauważył, że w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta zapisano „przedstawiania”, a nie „przedstawienia” dlatego też Przewodniczący Rady Miasta nie precyzowałby określonego terminu sprawozdań MRM.

radny Krzysztof Turzański uważa, że zapis ten pozwoli i zobliguje radnych MRM do „zabrania głosu”.

radny Grzegorz Adamczyk – Koordynator Młodzieżowej Rady Miasta wyraził swoje obiekcje co do przedstawiania kwartalnych sprawozdań przez młodzieżowych radnych.

radny Krzysztof Turzański wyraził swoje zdania na temat przemówień publicznych - przedstawienia sprawozdań kwartalnych młodzieżowych radnych. Radny Turzański uważa, że działalność MRM jest blokowana.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń uważa, że został wyznaczony Koordynator, który będzie współpracował z młodzieżowymi radnymi i z pewnością pomoże młodym osobom w pracy.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn jest zdania, że § 10 pkt 5 Statutu Młodzieżowej Rady Miasta powinien pozostać bez zmian.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – radny Marek Boroń przyznał rację Przewodniczącemu Rady Miasta Piekary Śląskie – radnemu Krzysztofowi Seweryn.

radny Łukasz Ściebiorowski uważa, że zmiany w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta są wskazane.

radny Tomasz Wesołowski wyraził swoje zdanie na temat konkretyzacji terminów młodzieżowym radnym, ale także godzin, w których odbywają się Sesje Rady Miasta. Radny uważa, że poranne godziny obrad nie pozwalają na uczestnictwo w nich młodzieżowym radnym.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn uważa, że zapis w § 10 pkt 5 nie ogranicza przedstawiania informacji młodzieżowym radnym.

radny Tomasz Wesołowski stwierdził, że zobligowanie młodzieżowych radnych do organizacji pewnych zadań określonym terminie, a danie im możliwości przedstawienia wyników, tych zadań są

innymi sprawami. Radny Wesółowski odniósł się jeszcze raz do zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poddał pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Ściebiorowskiego.

- 13 głosów „za”,
- 0 głosów „przeciw”,
- 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przekazał, że wniosek radnego Łukasza Ściebiorowskiego został przez członków Komisji przyjęty.

radny Łukasz Ściebiorowski przedstawił następny wniosek o zmianę treści projektu Statutu Młodzieżowej Rady Miasta, wniosek ten stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń wyraził swoje obiekcje co do zmian przedstawionych w wniosku radnego Ściebiorowskiego.

radny Tomasz Wesółowski zapytał czy zmiany wprowadzane w Statucie MRM nie będą kolidowały z uwagami Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego.

Radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił uwagę, iż podpunkt „c” paragrafu 12, punkt 2 mówi o szkołach po za terenem miasta, dlatego Radny Ściebiorowski poprosił, aby w podpunkcie „a” i „b” sprecyzowano, iż chodzi o szkoły z terenu naszego miasta.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń wyraził swoje obiekcje co do wypowiedzi radnego Ściebiorowskiego.

Koordynator Młodzieżowej Rady Miasta – radny Grzegorz Adamczyk stwierdził, iż przedstawiony przez radnego Ściebiorowskiego wniosek jest zasadny.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poprosił radnego Ściebiorowskiego o powtórne odczytanie wniosku.

Radny Łukasz Ściebiorowski odczytał wniosek.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poddał pod głosowanie 2 wnioski radnego Łukasza Ściebiorowskiego.

- 12 głosów „za”,
- 2 głosy „przeciw”,

- 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przekazał, że wniosek radnego Łukasza Ściebiorowskiego został przyjęty.

radny Łukasz Ściebiorowski odczytał 3 wnioski – wniosek ten stanowi załącznik nr 9 do protokołu.
Radny Ściebiorowski wyraził swoje zdanie na temat rekomendacji ze strony Dyrektora szkoły w wyborach do młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn uważa, że rekomendacja jest wskazana czy to Dyrektora szkoły, czy też wychowawcy klasy.

Radny Łukasz Ściebiorowski jeszcze raz odczytał wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przedstawił swoje sugestie co do listy zgłoszeń kandydatów. Zaproponował, aby w/w lista została zaopiniowana przez Dyrektora macierzystej placówki oświatowej.

Radny Łukasz Ściebiorowski poprosił Przewodniczącego Rady Miasta o szersze informacje przedstawione przez Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn stwierdził, że wprowadzona zostanie dwustopniowa procedura zgłoszeniowa, zgłoszenie zaopiniowane przez dyrektora oraz dodatkowa lista.

radny Grzegorz Adamczyk zapytał o „listy poparcia” w Statucie MRM.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił różnicę pomiędzy listą poparcia, a listą zgłoszeniową.

radny Grzegorz Adamczyk zapytał czy w zaproponowanym Statucie MRM formularz poparcia jest aktualny?

Radny Grzegorz Adamczyk zapytał także o dwa punkty związane z listą poparcia, które nie znalazły się w nowo- zaproponowanym Statucie MRM.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przekazał, że wcześniej przed przystąpieniem do wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta uczniowie byli zobligowani na terenie szkoły do uzyskania rekomendacji polegającej na uzyskaniu przynajmniej 10 podpisów. W wyborach, które w niedługim czasie zostaną przeprowadzone odejdzie się od tego obowiązku.

radny Grzegorz Adamczyk stwierdził, że dla uczniów spoza Piekar Śląskich odejście od tegoż obowiązku będzie utrudnieniem.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn doprecyzował swoją wypowiedź. Przekazał, że lista poparcia w przypadku osób z poza Miasta jest zarazem listą wyborczą.

radny Grzegorz Adamczyk wyraził swoje obiekcje co do uczniów kształcących się po za Piekarami Śląskimi. Radny Adamczyk uważa, że kwestia ta powinna zostać szczegółowo omówiona.

radny Tomasz Wesołowski przedstawił swoje zdanie na temat uczniów uczących się po za naszym miastem i ich kandydowania do Młodzieżowej Rady Miasta.

radny Grzegorz Adamczyk zapytał Przewodniczącego Rady Miasta: ilu uczniów kandydowało do Młodzieżowej Rady Miasta kształcących się po za Piekarami Śląskimi?

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przekazał, że była to jedna osoba.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń wyraził swoje obiekcje, co do przedstawianych w czasie dyskusji problemów dotyczących Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie.

Głos w dalszej dyskusji zabrał radny Łukasz Ściebiorowski przedstawił swoje zdanie na temat przeprowadzenia wyborów i uczniów spoza Piekar Śląskich. Radny zauważył, że potencjalni kandydaci do Młodzieżowej Rady Miasta zbierają podpisy, a osoba która tych podpisów zbierze najwięcej zostaje radnym Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie, jeżeli jednak tych osób będzie więcej to przeprowadzone zostanie losowanie, w którym wyłoniona zostanie jedna osoba. Dodatkowo uczniowie spoza Piekar Śląskich zdaniem radnego Ściebiorowskiego powinni posiadać rekomendację Dyrektora Szkoły, co w pewien sposób zmusi uczniów do systematyczności, pracy i poważnego potraktowania swoich obowiązków.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poddał pod głosowanie 3 wnioski radnego Łukasza Ściebiorowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn stwierdził w tym miejscu, że do wniosku należy dodać nowy wzór- nowy druk.

radny Łukasz Ściebiorowski przekazał, że posiada nowy wzór i przedstawi go wszystkim członkom Komisji.

radna Monika Lisińska-Kotowicz uważa, że formularz dotyczący rekomendacji Dyrektor Szkoły nie jest konieczny.

W tym miejscu dyskusji radna Gabriela Kossakowska poparła wypowiedź radnej Moniki Lisińskiej – Kotowicz.

Radna Kossakowska wspomniała także, iż w poprzednich kadencjach Młodzieżowej Rady Miasta wzory takie nie były wykorzystywane.

radny Łukasz Ściebiorowski także zgodził się z radnymi w w/w kwestii.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń jeszcze raz poddał pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Ściebiorowskiego z wprowadzonymi podczas dyskusji poprawkami – co stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

- 14 głosów „za”,

- 0 głosy „przeciw”,

- 0 głos „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przekazał, że wniosek radnego Łukasza Ściebiorowskiego został przyjęty.

radny Łukasz Ściebiorowski przedstawił kolejny wniosek – co stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn wyraził swoje obiekcje co do wniosku radnego Ściebiorowskiego i procedury przeprowadzenia losowania w trakcie wyborów do MRM.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przedstawił swoje zdanie na temat przeprowadzenia losowania.

radny Łukasz Ściebiorowski uważa, że w losowaniu powinny uczestniczyć dwie, bądź trzy dorosłe osoby, co w pewien sposób wpłynie na brak zastrzeżeń, co do przeprowadzanego losowania.

radny Tomasz Wesółowski stwierdził, że w poprzednich wyborach do młodzieżowej rady Miasta Piekary Śląskie nie pojawiły się żadne problemy związane z przeprowadzeniem losowań w poszczególnych placówkach oświatowych.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz zawnioskowała o zmianę w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie słowa „*złożenie*” mandatu na słowo „*objęcie*” mandatu.

Radna zwróciła również uwagę na § 14 pkt 2, podczas wcześniejszego spotkania radnych dotyczącego Statutu Młodzieżowej Rady Miasta ustalono zmiany w w/w punkcie, czy zostały one wprowadzone?

Radny Łukasz Ściebiorowski podtrzymał wcześniej przedstawiony wniosek – co stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz jeszcze raz zaapelowała o zastanowienie się nad § 14 pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn odpowiadając na pytanie radnej Moniki Lisińskiej-Kotowicz szczegółowo wyjaśnił pkt 2 § 14.

radny Grzegorz Adamczyk zastanawia się czy dla uczniów kształcących się po za naszym miastem jest konieczny okręg wyborczy?

W tym miejscu głos zabrał radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił uwagę na fakt, iż zapis w Statucie MRM precyzujący okręgi wyborcze jest prawidłowy i nie powinien zostać zmieniony.

radny Tomasz Wesółowski wyszedł z propozycją wysyłania powiadomień o losowaniu w wyborach do MRM drogą elektroniczną. Radny sądzi, że nie wprowadzi to żadnych komplikacji proceduralnych.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zmiany w § 14 pkt 4.

- 3 głosy „za”,

- 6 głosów „przeciw”,

- 5 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przekazał, że wniosek został przez członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu nie przyjęty.

radny Łukasz Ściebiorowski przedstawił swój 5 wniosek, w którym Radny zaproponował dopisanie punktu pierwszego, a kolejne zmieniły by swoje numeracje o treści: „Obrady Sesji Inauguracyjnej prowadzone są przez Koordynatora Młodzieżowej Rady Miasta do momentu wyboru Przewodniczącego rady Miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn uważa, że w § 22 Statutu Młodzieżowej Rady Miasta w punkcie pierwszym „Pierwsze posiedzenie Rady zwduje Przewodniczący Rady Miasta Piekary Śląskie nie później niż w terminie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia wyników wyborów” określa kto przeprowadzi sesję inauguracyjną, dlatego zdaniem Przewodniczącego Rady Miasta do Statutu nie powinno wprowadzać się zmian przedstawionych przez radnego Ściebiorowskiego.

radny Łukasz Ściebiorowski zapytał czy wcześniejsze sesje inauguracyjne Młodzieżowej Rady Miasta prowadzone były do momentu wyboru Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta przez Przewodniczącego Rady Miasta Piekary Śląskie?

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przekazał, że wcześniejsze sesje inauguracyjne były prowadzone przez Przewodniczącego Rady Miasta.

radny Łukasz Ściebiorowski przekazał, w tym miejscu, że wycofuje przedstawiony wcześniej 5 wniosek i Łukasz Ściebiorowski przedstawił swój 6 wniosek. Radny proponuje dopisanie do pkt 6 § 25 „*W przypadku wyczerpania się listy uprawnionych do objęcia mandatu z danego okręgu, Przewodniczący Rady Miasta informuje o przeprowadzeniu dodatkowego naboru z zachowaniem procedury wyborczej dla danego okręgu, procedury tej nie przeprowadza się jeżeli do zakończenia kadencji Rady pozostało mniej niż 50 dni*” – wniosek stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn zaznaczył w tym miejscu, iż wcześniej nie miała miejsca sytuacja, w której to odwoływano, któregoś z radnych Młodzieżowej Rady Miasta, dlatego Przewodniczący Rady Miasta zaapelował, aby pkt 6 § 25 pozostawić bez zmian.

Przewodniczący Rady Miasta dopowiedział również, iż „*chorobowa nieobecność*” jest nieobecnością usprawiedliwioną, jeżeli ktoś z przyczyn losowych bądź chorobowych nie bierze udziału w posiedzenia Młodzieżowej Rady Miasta to nie można pozbawić go mandatu.

W tym miejscu głos zabrał radny Łukasz Ściebiorowski przekazał, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi Radny nie miał na myśli wykluczania, ale rezygnacji z przyczyn losowych ze strony radnego Młodzieżowej Rady Miasta. Radny Ściebiorowski uważa również, że wprowadzenie zmian w pkt 6 § 25 jest zasadne.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poddał pod głosowanie wniosek 6 radnego Łukasza Ściebiorowskiego.

- 2 głosy „za”,
- 6 głosów „przeciw”,
- 7 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przekazał, że wniosek został przez członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu nie przyjęty.

W tym miejscu głos zabrała radna Monika Lisińska-Kotowicz wspomniała o wcześniejszych rozmowach na temat Statutu oraz zwróciła uwagę na wcześniejszą propozycje, w których Radna na stronie pierwszej Statutu Młodzieżowej Rady Miasta poprosiła o ujednoczenie punktów w paragrafie szóstym „*Kształtowanie i utrwalanie postaw demokratycznych oraz wspieranie i upowszechnianie idei samorządowej wśród młodzieży – byłby punktem pierwszym. Punkt drugi brzmiałby: Nauka wystąpień publicznych, retoryki, erystyki oraz wyrabiania umiejętności podejmowania decyzji*”.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń zwrócił się do członków Komisji, czy mają zapytania do wypowiedzi radnej Lisińskiej-Kotowicz.

Brak uwag ze strony członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń stwierdził, że Komisja nie posiada projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przekazał informacje na temat przyjęcia projektu Statutu wraz z poprawkami przez członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz o przygotowaniu ostatecznej wersji tegoż Statutu przez Koordynatora Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie – radnego Grzegorza Adamczyka.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poddał pod głosowanie projekt Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie wraz z poprawkami.

radny Tomasz Wesołowski stwierdził, że w/w projekt nie może zostać przyjęty, a jedynie zaopiniowany przez członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn przekazał, że wypracowany przez Komisję projekt Statutu MRM Piekary Śląskie powinien zostać przez członków po obradach przyjęty.

radny Tomasz Wesołowski uważa, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu nie może przyjąć Statutu może go zaopiniować, przyjęć do wiadomości bądź w ogóle nie głosować.

Przewodniczący Rady Miasta – radny Krzysztof Seweryn podkreślił w tym miejscu, iż Statutu MRM został wypracowany przez członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, dlatego powinien zostać przez członków przyjęty.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń zwrócił się do członków Komisji o zaopiniowanie Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie.

- 15 głosów „za”,

- 0 głosów „przeciw”,

- 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 5 Podsumowanie działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w roku 2011.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przedstawił podsumowanie działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - *co stanowi załącznik Nr 11 do protokołu*, przekazał również iż w miesiącu styczniu 2012 roku należy opracować nowy plan pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i podkreślił,

że członkowie Komisji – radni podczas posiedzenia w miesiącu styczniu będą mogli przedstawić swoje propozycje.

radny Łukasz Ściebiorowski odniósł się również do pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w roku ubiegłym.

Radny zwrócił szczególną uwagę na miesiące marzec - kwiecień podczas, których dyskutowano na tematy związane z sportem w naszym mieście, zaproszono przedstawicieli poszczególnych klubów sportowych, jednak zdaniem Radnego z posiedzeń w tym okresie nie zostały wyciągnięte żadne wnioski, nic się nie zmieniło – dlatego, też radny Ściebiorowski apeluje, aby nie zapominać o sporcie w naszym mieście i ma nadzieję, że w przyszłym roku radnym Rady Miasta Piekary Śląskie uda się wypracować ostateczne zdanie w w/w temacie i pomóc środowisku sportowemu.

Przewodniczący Komisji - radny Marek Boroń zgodził się z zdaniem radnego Ściebiorowskiego. Zwrócił również uwagę, aby w miesiącu styczniu podczas prac nad planem pracy Komisji poruszyć w/w kwestię podczas obrad.

Ad. 5 Sprawy bieżące.

radny Krzysztof Turzański poinformował w tym miejscu, iż kontaktowała się z radnym matka jednej z osób starających się o stypendium sportowe i próbowała dowiedzieć się na podstawie jakich kryteriów przyznane zostały stypendia. Zdaniem radnego Turzańskiego okazało się, że tak naprawdę kryteria te nie istnieją, należy więc ustalić konkretną punktację co w dużej mierze przyczyniłoby się do prawidłowego oceniania i przyznawania stypendiów.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń poinformował, że już kilka lat jest członkiem Komisji ds. przyznawania stypendiów. Wyraził swoje obiektywne, co do przyznawania stypendiów.

radny Krzysztof Turzański doprecyzował swoją wypowiedź.

Radny poprosił, aby zastanowić się nad opracowaniem kryterium, które pozwoliłby na prawidłowe przyznanie stypendiów.

radna Gabriela Cichy wypowiedziała się w kwestii przyznania stypendium.

radny Krzysztof Turzański przekazał członkom Komisji dane osoby, która nie otrzymała stypendium za swoje osiągnięcia sportowe. Zwrócił również uwagę, iż matka osoby wnioskującej o stypendium poprosiła radnego o konkretne informacje na temat nie otrzymania przez swoje dziecko stypendium, których radny Turzański nie mógł udzielić ze względu na ich brak.

Radny Krzysztof Turzański jeszcze raz apeluje o wypracowanie konkretnych kryteriów.

W tym miejscu głos zabrała radna Gabriela Cichy przedstawiła radnym jakimi kategoriami kierowała się Komisji ds. przyznania stypendium.

radny Łukasz Ściebiorowski przekazał, że miał okazję pierwszy raz uczestniczyć w posiedzeniach Komisji ds. przyznawania stypendium. Zdaniem Radnego decyzyjne w przyznawaniu stypendium były głównie czynniki subiektywne-wewnętrzny - regulamin, który każdy z członków sobie narzucił. Dla radnego Ściebiorowskiego ważniejsze było członkostwo w kadrze narodowej, medale mistrzostw polski, medale mistrzostw europy, ale nie zmienia to faktu, że była to wewnętrzna regulacja Radnego, którą sam sobie wprowadził, aby w miarę możliwości sprawiedliwie ocenić wnioski uczniów.

Radny Ściebiorowski odniósł się również do wypowiedzi radnego Krzysztofa Turzańskiego – przyznał rację, iż podejmowane przez członków decyzje mogą wywoływać wiele kontrowersji, można jednak przyjąć pewne ramy punktacji.

radny Tomasz Wesółowski poinformował, iż miał okazję wcześniej pracować w Komisji ds. przyznawania stypendium jednak zrezygnował z powodu zastrzeżeń, co do formy prac Komisji.

Radny Wesółowski wymienił w tym miejscu Piekarskie Mażoretki, które nie otrzymały stypendium – zostały odrzucone ponieważ według opinii członków Komisji stypendialnej osiągnięcia Mażoretek były niewspółmierne w porównaniu z innymi dyscyplinami, które są w dzisiejszych czasach bardziej popularne. Dlatego też Radny Wesółowski apeluje o opracowanie punktacji, która pozwoli na obiektywną ocenę poszczególnych wniosków.

Kolejno głos zabrał radny Czesław Wymysło wypowiedział się w kwestii związanej z przyznawaniem poszczególnym osobom stypendiów.

Radny Wymysło uważa, że nazwiska osób otrzymujących stypendia nie powinny się powtarzać.

Przewodniczący Komisji - radny Marek Boroń odniósł się do wypowiedzi radnego Czesława Wymysła nie zgodził się z przedstawionym przez radnego zdaniem. Przewodniczący Komisji zauważył, że osoby otrzymujące stypendia mogą się powtarzać.

radny Krzysztof Turzański przedstawił propozycje związane z Komisją stypendialną i jej pracami. Zdaniem Radnego należy wypracować system, który pozwoli na prawidłowe przyznanie stypendium osobom, które posiadają odpowiednie osiągnięcia.

radny Grzegorz Adamczyk także zabrał głos w dyskusji i przedstawił swoje zdanie na temat kryteriów. Radny zwrócił również uwagę na kwestie związane z pracami Komisji stypendialnej.

radny Krzysztof Turzański uważa, że radni powinni zastanowić się nad wypracowaniem takiego Regulaminu, który ściśle określi kryteria przyznawania stypendium.

radny Tomasz Wesołowski uważa, że zasady prac Komisji stypendialnej są niewiarygodne, ponieważ wprowadzają one uznaniowość. Zdaniem radnego zasady nie były jasne, nie pozwalały też wybrać w obiektywny sposób osób, które miałyby otrzymać stypendium.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń przedstawił swoje spostrzeżenia na temat wyboru poszczególnych osób otrzymujących stypendia.

radny Krzysztof Turzański odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji uważa, że należy podać konkretne zasady, które regulować będą przyznawanie poszczególnym osobom stypendium przez Komisję.

radna Gabriela Cichy przekazała informacje na temat prac Komisji stypendialnej. Radna zaznaczyła, iż w/w Komisja posiadała zasady, kryteria na których opierała się podczas wyboru poszczególnych osób, które otrzymały stypendium.

radny Krzysztof Turzański jeszcze raz odniósł się do określenia konkretnych zasad przyznawania stypendium.

radny Grzegorz Adamczyk odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Turzańskiego. Wyraził swoje obiektywy co do szczegółowych zasad przyznawania stypendium i prac Komisji stypendialnej.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń zakończył dyskusję.

Ad. 6 Wnioski radnych

Głos zabrał radny Stanisław Plajzner z prośbą, aby prowadzona podczas dzisiejszego posiedzenia dyskusja dotycząca Komisji stypendialnej została wprowadzona w Plan Pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na rok 2012.

Przewodniczący Komisji – radny Marek Boroń zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, podziękował zebranych za uczestnictwo i złożył życzenia świąteczne.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Piekary Śląskie

Marek Boroń

Przewodniczący Rady Miasta
Piekary Śląskie

Krzysztof Seweryn

Protokół sporządziła:
Anna Skutela