

**Protokół Nr 10/11
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 21 czerwca 2011r.**

Obecni członkowie wg listy obecności. Lista obecności stanowi *załącznik do protokołu*.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli goście. Lista obecności gości stanowi *załącznik do protokołu*.

Otwarcia posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu dokonał Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń witając jej członków i zaproszonych gości.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:

- 1. Przyjęcie Protokołu Nr 7/11 z dnia 10 maja br.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 8/11 z dnia 24 maja br.**
- 3. Perspektywy rozwoju sportu w naszym mieście.**
- 4. Zapoznanie się z działalnością Młodzieżowej Rady Miasta w Piekarach Śląskich.**
- 5. Sprawy bieżące.**
- 6. Wnioski radnych.**

Ad. 1 Przyjęcie protokołu Nr 7/11 z dnia 10 maja br.

Radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił się z prośbą, aby w protokole na stronie ósmej wnieść poprawkę i zmienić w zdaniu („Pan Lucjan Molenda przekazał, że MOSm nie ma zarządu z jednostką miejską może ewentualnie działać w strukturach MOSiRu jako dział”, słowo „dział” należy zmienić na „ciało”).

Natomiast Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń poprosił, aby w skrócie MOS (Miejski Ośrodek Sportu młodzieżowego) dopisać literkę „m”, tj. MOSm.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Radni przyjęli Protokół Nr 7/11 z dnia 10 maja br. jednogłośnie.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu Nr 8/11 z dnia 24 maja br.

Głos zabrał radny Łukasz Ściebiorowski poprosił o zmianę słowa „promowaniu” na słowo „przy wsparciu” ewentualnie „patronacie miasta” w wypowiedzi radnego Ściebiorowskiego zaprotokołowanej na stronie szóstej. Zwrócił się również z prośbą o uzupełnienie w Protokole Nr 8/11 z dnia 24 maja br. (str.6) odpowiedzi Dyrektora Miejskiego Domu Kultury Pani Teresy Szaflik.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Radni przyjęli Protokół Nr 7/11 z dnia 10 maja br. jednogłośnie.

Ad. 3 Perspektywy rozwoju sportu w naszym mieście.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radny Marek Boroń przywitał zaproszonych gości i poprosił o przedstawienie informacji Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pana Krzysztofa Przybylskiego.

Dyrektor Krzysztof Przybylski wyraził swoje niezadowolenie z nieobecności poszczególnych klubów sportowych, stwierdził że nieobecność prezesów nie pozwoli na dokładną analizę w/w punktu

posiedzenia. Dyrektor przedstawił szczegółowo swoją wizję rozwoju sportu w Piekarach Śląskich, wspomniawszy również o sukcesach osiągniętych przez kluby sportowe, klubach, które pracują nad dobrym wizerunkiem naszego miasta.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radny Marek Boroń stwierdził, że Komisja sama stara się wypracować pewien model, który pomógłby prawidłowemu rozwojowi sportu w naszym mieście. Przewodniczący Komisji wspomniawszy o półrocznej pracy z panem Lucjanem Molendą pracownikiem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Piekarach Śląskich nad koncepcją poprawy rozwoju sportu w naszym mieście.

W tym miejscu głos zabrał Dyrektor Krzysztof Przybylski zauważając, że chcąc zaistnieć na „jakimś poziomie sportowym” prawidłowe byłoby stworzenie jednego klubu sportowego tzw. wiodącego. Pan Przybylski wyraził swoje zdanie na temat zmiany struktury klubów sportowych w naszym mieście i propozycją otwarcia MOSm w Piekarach Śląskich.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń zapytał Dyrektora MOSiRu o kluby, które jego zdaniem dobrze funkcjonują w mieście.

Dyrektor MOSiRu wymienił kluby dobrze prosperujące w Piekarach Śląskich m.in. gimnastyczny, siatkówka, koszykówka.

Pan Przybylski uważa, że nie powinno wprowadzać się zmian w ich działalności, bowiem mogą one doprowadzić do reorganizacji i negatywnie wpłynąć na ich rozwój.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń wspomniawszy, w tym miejscu o rozmowie z Prezesem Klubu „La-basket” - Panem Michałem Wadowskim, który w jej trakcie wyraził swoje ogromne zadowolenie z stworzenia w Piekarach Śląskich Ośrodka MOSm.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Lucjana Molendę o szczegółowe określenie działania scentralizowanego ośrodka sportu dzieci i młodzieży.

Pan Lucjan Molenda przedstawił tezy powołania ośrodka. Głównym zadaniem natomiast było by rozwijanie potrzeb dzieci i młodzieży w zakresie sportu i wychowania, prowadzenie naboru i szkolenia młodzieży w poszczególnych sekcjach, organizowanie życia sportowego dla dzieci i młodzieży, reprezentowanie miasta Piekary Śląskie na szczeblu województwa i kraju poprzez udział drużyn poszczególnych sekcji w oficjalnych rozgrywkach Polskich Związków Sportowych, koordynacja rozgrywek Szkolnego Związku Sportowego w ramach kalendarza międzyszkolnego, współzawodnictwa sportowego dla Prezydenta Miasta, współpraca z miejskimi, rejonowymi i wojewódzkimi strukturami Śląskiego Szkolnego Związku Sportowego w zakresie organizacji imprez dla dzieci i młodzieży szkolnej, współdziałanie z prawdziwymi polskimi Związkami Sportowymi innymi organizacjami, instytucjami zajmującymi się sportem. Pan Lucjan wymienił również cele ośrodka: zapewnienie kadry trenersko-instruktorskiej, wnoszenie opłat sędziowskich, wpisowych i licencyjnych, zapewnienie młodzieży darmowego dostępu do obiektu i urządzeń sportowych, podstawowego sprzętu sportowego (piłki, siatki, koszulki), ubezpieczenia i opieki lekarskiej zawodników.

Pan Lucjan Molenda zaznaczył, że na temat utworzenia w Piekarach Śląskich ośrodka dla młodzieży odbył rozmowy z prezesami poszczególnych klubów, którzy także wyrazili swoją aprobatę co do przedstawionych działań.

Pan Lucjan przedstawił także swoje obiekcje co do otwarcia ośrodka.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń uważa, że nowa koncepcja pozwoli poszczególnym dzielnicom prawidłowo funkcjonować i motywować młodzież do uprawiania sportu i „zdrowej” rywalizacji.

Przewodniczący Komisji uważa, że MOSm łącząc ze sobą kluby sportowe z poszczególnych dzielnic będzie odpowiedzialny za trenowanie młodych osób, ale i będzie przekazywał środki finansowe, a jednocześnie wymagał od młodzieży osiągnięcia dobrych wyników w rozgrywkach.

Głos w dyskusji zabrał radny Stanisław Plajzner zwrócił uwagę na fakt, iż kluby z różnych dzielnic naszego miasta rywalizują ze sobą i często nie dochodzi do spotkań pomiędzy nimi.

Radny jest zdania, że młodzież obawia się ataku kibiców poszczególnych klubów piłkarskich.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń nie zgodził się z przedstawioną opinią radnego Stanisława Plajznera.

Radny Stanisław Plajzner nie zgadza się z zdaniem Przewodniczącego Komisji zauważa, że młodzież często nie jest wpuszczana na rozgrywki klubów poszczególnych dzielnic, aby nie doprowadzić do bójek między nimi. Radny Stanisław Plajzner uważa, że jednym ze sposobów załagodzenia sytuacji panującej między klubami mogłoby być spotkanie z radnymi.

Z kolei głos zabrał radny Tadeusz Wieczorek poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób funkcjonować ma MOSm, kto zostałby prezesem ośrodka, jakie będą zasady funkcjonowania tegoż ośrodka?

Radny Tadeusz Wieczorek wyraził także swoje zdanie na temat rywalizacji klubowej i ich funkcjonowania. Radny uważa, że dobrym pomysłem byłoby wybranie z klubów poszczególnych dzielnic osoby, które by je reprezentowały.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń zgodził się z zdaniem radnego Tadeusza Wieczorka, poprosił również o zabranie głosu Pana Lucjana Molendę, aby odpowiedział na pytanie.

Pan Lucjan Molenda zaznaczył, że nikt nie będzie zmuszany do włączenia się do komórki MOSm, jeżeli kluby sportowe będą chciały działać w swoich dzielnicach to bez jakiegokolwiek przeciwwskazań dalej będą mogły funkcjonować w tych samych strukturach.

Pan Molenda stwierdził, że miał na myśli sekcje silne sportowo, a słabo organizacyjnie (siatkówka dziewcząt, koszykówka dziewcząt, gimnastyka sportowa chłopców, judo, ciężary).

Radny Tadeusz Wieczorek poprosił o wyjaśnienie w jaki sposób ma wyglądać struktura MOSm?

Pan Lucjan Molenda przekazał, że MOSm może działać różnie, w mieście Sosnowiec jest to oddzielna jednostka miejska (ma swojego dyrektora i swoją strukturę). Pan Lucjan zwraca uwagę, iż z reguły MOSm jest działem z MOSiRu przykładem jest miasto Bytom (Kierownik MOSm podlega bezpośrednio pod Dyrektora MOSiRu).

Przewodniczący Rady Miasta Pan Krzysztof Seweryn zapytał na jakich zasadach MOSm bierze udział w rozgrywkach sportowych?

Pan Lucjan Molenda poinformował, iż MOSm bierze udział w rozgrywkach i nie ma odpowiedzialności prawnej, osobowość prawną ma, z tych poszczególnych klubów.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn uważa, że należy zwrócić uwagę na kwestię organizacyjną, rozwiązania ustawowe.

Przewodniczący Rady Miasta zaznacza, że udział w polskich licencjonowanych rozgrywkach organizowanych przez Polski Związek Sportowy może brać udział wyłącznie stowarzyszenie, które uzyskuje licencję poza Polskim Związkiem Piłki Nożnej, który 2002 roku podjął uchwałę dopuszczającą inne formy organizacyjne do udziału w rozgrywkach i korzysta z nich do chwili obecnej MOSiR, natomiast gimnastyka sportowa, która działała w strukturach KS „Orzeł Biały Brzeziny” została w pewnym momencie przekształcona w struktury Miejskiego Klubu Sportowego „Piekary”, działała w strukturach Mosiru, startowała w rozgrywkach i w momencie kiedy pojawiła się nowelizacja ustawy nakazująca stowarzyszeniom posiadanie licencji, ta gimnastyka musiała przejść zmiany organizacyjne po to by brać udział w zawodach na szczeblu ogólnopolskim, związane to było zarówno z gimnastyką sportową jak i szachami.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn zaznaczył, że nie ma możliwości, aby podmiot który nie ma osobowości prawnej otrzymał licencję i brał udział w zorganizowanym współzawodnictwie. W mieście Bytom powołany jest UKS jako stowarzyszenie i ten UKS w zakresie tych innych dyscyplin (poza piłką nożną) uzyskuje licencję i jest reprezentantem tych, że dyscyplin w stosunku do Polskich Związków Sportowych. Natomiast bytomska piłka nożna ma łączoną możliwość czyli do członu nazwy klubowej dopisuje się nazwę MOSmu po to, aby w wydatkach budżetowych można było w legalny sposób te pieniądze przekazać na rzeczy związane z organizacją rozgrywek czyli przyznając licencję występują z tą dwuczłonową nazwą. Problemem w rozwiązaniu organizacyjnym, które jest proponowane, jest problem reprezentacyjności stowarzyszenia Stowarzyszenie bowiem jest prawnie niezależne (działa w oparciu o własnych członków, własne struktury) istotne jest, aby zastanowić się nad faktem kto tak naprawdę może być członkiem stowarzyszenia, czy zakładać należy, że Dyrektor MOSmu, który jest automatycznie pracownikiem zostanie także Prezesem Stowarzyszenia?

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń poprosił o wyjaśnienie przez Pana Lucjana Molendę szczegółów związanych z MOSm.

Pan Lucjan Molenda podkreślił, że uczniowskie kluby sportowe mają osobowość prawną. Zdaniem Pana Molendy funkcjonowanie MOSMu w mieście Bytom odbywa się w prawidłowy sposób i miasto Piekary Śląskie mogłoby także skorzystać z takiego rozwiązania.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn przekazał, że dotowanie przez jednostkę budżetową podmiotów zewnętrznych jakim są stowarzyszenia jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych.

Radny Tadeusz Wieczorek zwrócił się z zapytaniem: w jaki sposób będzie odbywało się finansowanie poszczególnych klubów?

Pan Lucjan Molenda przekazał, że jeżeli któraś z sekcji sportowych nie będzie chciała przejść do MOSmu, to zdaniem Pana Molendy powinny zostać utrzymane konkursy dla tych sekcji sportowych.

Radny Krzysztof Turzański zwrócił się z zapytaniem: czy tak naprawdę potrzebny jest miastu MOSm?
- Czy faktycznie odwoływano mecz pomiędzy klubami sportowymi z dzielnic naszego miasta, a jeżeli tak się stało to dlaczego?

- Czy działający MOSm będzie mógł finalizować inne kluby? Czy będzie on finansował tylko kluby, sekcje, które osiągają wysokie wyniki w rozgrywkach na wyższym szczeblu, czy wszystkie, które zwrócą się do ośrodka z prośbą o sfinalizowanie np. rozgrywek szachowych?

Radny Krzysztof Turzański wspominał o turnieju „Niebieski Bajtel” wyraził również swoje obiektywne uwagi na temat działania MOSmu w naszym mieście.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń przekazał, że MOSm ma działać dla wszystkich zainteresowanych.

Radny Krzysztof Turzański zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji: „czy jeśli pierwszego września powstanie w naszym mieście MOSm, który obejmuje 4-5 sekcji niejako z Urzędu, to czy tego 1 września br. wszyscy mogą wejść do MOSmu, np. szachiści, karatecy, każda możliwa organizacja sportowa”?

Z kolei głos w dyskusji zabrał Prezes Henryk Molenda UKS „Net”. Przedstawił swoją wizję działania klubów sportowych w naszym mieście, wyraził także swoje zdanie na temat działania MOSmu w Piekarach Śląskich.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu podziękował za wyczerpującą wypowiedź Prezesowi Henrykowi Molenda, poprosił o zabranie głosu pana Henryka Matejczyka.

Kolejno głos zabrał Członek Zarządu „Czarni Kozłowa Góra” Kierownik Pierwszej Drużyny Seniorów Pan Henryk Matejczyk, który w wyczerpujący sposób przedstawił działalność swojego klubu.

Wyraził również swoje zdanie na temat propozycji otwarcia MOSmu. Zwrócił uwagę na fakt, iż radni i zebrani goście powinni najwięcej uwagi poświęcić dzieciom, młodzieży i sprawić, aby rozwiązanie, które jest w tym wypadku proponowane przyniosło właśnie młodocianym jak najlepszą korzyść.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń przedstawił w jaki sposób MOSm współdziałałby z Klubem „Czarni Kozłowa Góra”.

Pan Henryk Matejczyk jest zdania, że przekazanie do MOSm najlepszych zawodników poszczególnych klubów może doprowadzić do osłabienia drużyn tych klubów.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń podkreślił, że młodzież nie będzie zabierana z klubów. Radny jest oburzony takimi sugestiami Pana Henryka Matejczyka i nie zgadza się z przedstawionym przez Pana Henryka zdaniem.

Radny Tomasz Wesółowski przekazał, że radny Krzysztof Turzański zwrócił się z pytaniami, na które nikt nie udzielił odpowiedzi.

Radny Łukasz Ściebiorowski odwołał się do wypowiedzi radnego Tadeusza Wieczorka (dot. klas portowych). Radny Ściebiorowski wspominał o uczestnictwie w posiedzeniu zarządu klubu GKS „Andaluzja”. Zwrócił uwagę na fakt, iż dla klubu „klasy sportowe też są w pewnym momencie okazuje się, że nie są one złotym środkiem. Dlaczego? Po zakończeniu tych klas sportowych, klub GKS „Andaluzja” tą młodzież traci, bo my ich musimy oddać do tych klubów i pewnie przejście z tego sportu gdzie jest 16-17 lat do sportu seniorskiego, jest pewna luka pokoleniowa, my tych zawodników później nie mamy, tak to wygląda i padł pomysł, a żeby powołać klasę sportowa na poziomie szkoły średniej, wydawało nam się, że to też da jakby pomoc między właśnie tymi wymiarami, a sportem seniorskim, też nie do końca okazuje się, że kierunek, który może ta szkoła zaproponować nie jest w kręgu zainteresowania tych potencjalnych sportowców i okazuje się, że tej klasy sportowej prawdopodobnie tam nie będzie i dla nich bardziej atrakcyjne są klasy sportowe np. w Bytomiu bo tam młodzież po gimnazjum, po tych klasach sportowych, wydaje jej się że już osiągnęli jakiś pułap umiejętności sportowych, pojawiają się ambicje grania w klubach typu Polonia Bytom, Ruch Chorzów i pytanie czy nasze Piekarskie kluby będą w stanie ich zatrzymać?”

Radny Łukasz Ściebiorowski wyraził także swoje obiekcje na temat sportu w naszym mieście. Radny Ściebiorowski odwołał się do przedstawionej koncepcji otwarcia nowego ośrodka – MOSm. Radny zastanawia się czy konieczne jest powoływanie tegoż ośrodka?

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń uważa, że prawidłowe treningi pozwolą młodzieży lepiej współdziałać w drużynach, co przyczyni się także do osiągania większych sukcesów.

Radny Łukasz Ściebiorowski przyznał rację Przewodniczącemu Komisji, zwrócił się zapytaniem do Pana Lucjana Molendę: osobowość prawną klubów, w klubach sportowych często pada pytanie jak nastąpi powrót tych zawodników juniorów do sportu seniorskiego, bo oni muszą na powrót zasilć te drużyny, które pozostaną w strukturach już stowarzyszeń?”

Radny Ściebiorowski uważa, że jeżeli ta kwestia zostanie rozwiązana to kluby przychylnie będą patrzeć na pomysł otwarcia MOSmu.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn przekazał, że sprawa konfliktu kibiców pomiędzy środowiskiem Brzozowice – Kamień, a KS „Piekary” związana była z wydarzeniami wyjaśnionymi przez Policję z Piekar Śląskich, sprawa ta opierała się również o rozgrywki międzyszkolne na terenie boiska „Orlik”.

Przewodniczący Rady Miasta wspominał o meczu rozgrywanym w maju br. pomiędzy KS „Piekary”, a GKS „Andaluzja” (na terenie Osiedla Andaluzja) ten mecz został przesunięty na 8 czerwca (środe)br.. Jako Administrujący – Pan Krzysztof Seweryn, udostępniający z upoważnienia pana Dyrektora MOSiRu KS „Piekary” odbyła się rozmowa z Policją z Piekar Śląskich, aby dodatkowo zabezpieczyła spotkanie, bo taka bójka na terenie „Orlika” już wcześniej wystąpiła.

Przewodniczący Rady Miasta wyraził także swoje obiekcje co do Turnieju „Niebieskiego Bajtla”.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń zwrócił się zapytaniem: czy Przewodniczący Rady Miasta mówił o konflikcie kibiców „Górnika” i „Ruchu”, czy o konflikcie konkretnie klubów sportowych w naszym mieście?

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn przekazał, że w swojej wypowiedzi nawiązał do konfliktu pomiędzy środowiskami Brzozowice- Kamienia i Osiedla Wieczorka.

Głos w dyskusji zabrał Krzysztof Turzański zaznaczył, że dzielnice w Piekarach Śląskich podzielone są pomiędzy klubami, co prowadzi do konfliktu pomiędzy dzielnicami.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń wyraził swoje obiekcje co do konfliktów pomiędzy klubami.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Pan Krzysztof Seweryn przedstawił przykład wandalizmu kibicowskiego.

Radny Krzysztof Turzański odwołując się do wcześniejszych wypowiedzi zwraca uwagę na fakt, iż konflikt pomiędzy klubami sportowymi zaczyna przenosić się na dzielnice.

Radny Tadeusz Wieczorek zwrócił uwagę, iż prowadzona dyskusja jest bezzasadna i apeluje do radnych, by zastanowili się nad przebiegiem dzisiejszego posiedzenia.

Pan Henryk Molenda nawiązał do wypowiedzi radnego Krzysztofa Turzańskiego uważa, że powinno dojść do połączenia wszystkich klubów sportowych w naszym mieście, co zdaniem Pana Molendy bardzo dobrze wpłynęłoby na relację pomiędzy środowiskami z różnych dzielnic.

Pan Henryk Molenda odwołał się również do wypowiedzi radnego Łukasza Ściebiorowskiego i Przewodniczącego Rady Miasta Pana Krzysztofa Seweryna wyraził swoje obiektywne co do otwarcia MOSmu w Piekarach Śląskich.

Głos zabrał Radny Tadeusz Wieczorek uważa, że osoby, które pracowałyby w MOSm powinny nie pobierać za swoją pracę z młodzieżą żadnych opłat, tak jak na dzień dzisiejszy robią to działacze poszczególnych klubów sportowych.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji zostałyby powołana odpowiednia komórka do prowadzenia MOSm.

Radny Łukasz Ściebiorowski poprosił, aby na kolejną komisję związaną z tematem rozwoju sportu w naszym mieście przygotować tablicę, na której Pan Lucjan Molenda bądź Pan Dyrektor Przybylski rozrysowałiby strukturę MOSmu.

Radny Ściebiorowski zwrócił się również zapytaniem o seniorów: czy kończąc 18naście lat mogą oni powrócić i zasilić z powrotem drużyny w swoich dzielnicach?

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń zauważa, iż projekt MOSm został przedstawiony kilka miesięcy temu, aby Komisja wypracowała szczegóły tegoż projektu. Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń wyraził swoje oburzenie zachowaniem członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Radny Krzysztof Turzański nie zgodził się z zdaniem Przewodniczącym Komisji. Wyraził także swoje zadowolenie z podjęcia działań, które poprawiłyby funkcjonowanie klubów oraz rozwój sportu w naszym mieście. Zdaniem Radnego Turzańskiego w dużej mierze przyczyniłoby się to poprawy kwestii organizacyjnej i finansowej poszczególnych UKSów. Zaproponował również, aby przedstawicielom Klubów sportowych przedstawić dopracowaną koncepcję i zacząć przekonywać Kluby sportowe do tegoż rozwiązania.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przekazał, że przed Komisją odbyły się rozmowy z prezesami klubów, aby te osoby mogły przygotować się do dzisiejszej Komisji.

Radny Krzysztof Turzański zauważa, że należy skupić się nad przygotowaniem dokładnego planu, systemu, koncepcji dla prezesów klubów.

Przewodniczący Komisji zauważa, że wypracowanie tegoż planu powinno być wspólne tzn. wszystkich członków komisji.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił różnicę pomiędzy współzawodnictwem szkolnym, a zawodowym. Przewodniczący Rady Miasta zobowiązał się do przesłania członkom komisji Program Upowszechniania Kultury Fizycznej, który opracowany jest w mieście Piekary Śląskie.

Radny Czesław Wymysło wyraził swoje opinie co do rozwoju sportu w naszym mieście.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radny Marek Boroń poinformował zebranych o uczestnictwie w dniu wczorajszym tj. 20 czerwca br. Podsumowaniu Szkolnego Związku Sportowego. Przekazał również informację o zakończeniu swojej pracy w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji Pana Lucjana Molendy.

Ad. 4 Zapoznanie się z działalnością Młodzieżowej Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

Jako pierwszy głos zabrał Koordynator Młodzieżowej Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn przedstawił sprawozdanie z działalności tej że Rady w kadencji 2010 i 2010-2011. Poprosił, aby zastanowić się nad zmianami w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał również wyczerpujące informacje na temat działania Młodzieżowych Rad w innych miastach.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radny Marek Boroń podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta za prawidłowe koordynowanie Młodzieżowej Rady Miasta.

Radny Łukasz Ściebiorowski przekazał, iż miał możliwość uczestnictwa w wczorajszym spotkaniu tj. 20 czerwca br. Młodzieżowej Rady Miasta. Radny zapytał członków tej że rady: „Jakie zainteresowanie w szkołach, tym co oni tu robią”? Odpowiedź sugerowała jednoznaczny odpowiedź: młodzież szkolna nie interesuje się dalszymi działaniami Młodzieżowej Rady Miasta. Przedstawiciele rady zwrócili się z prośbą o większy udział w pracy Rady Miasta Piekary Śląskie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radny Marek Boroń uważa, że dobrym rozwiązaniem było by przekazywanie przez Przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta (uczniami poszczególnych szkół) raz na 3 miesiące informacji pozostałym uczniom szkół, tak aby młodzi ludzie mieli choć mały zarys tego co dzieje się i w jaki sposób działa zarówno Rada Miasta Piekary Śląskie jak i Młodzieżowa Rada Miasta w Piekarach Śląskich.

Radny Krzysztof Turzański uważa, że uczniowie tak naprawdę nie interesują się działaniami Młodzieżowej Rady Miasta. Radny jest zdania, iż zainteresowanie było by większe, gdyby Rada ta miała większą możliwość działania (np. organizację turnieju).

Przewodniczący Komisji przyznał rację Radnemu Krzysztofowi Turzańskiemu.

Radny Krzysztof Turzański zauważa, że przy zmianie Statutu Młodzieżowej Rady Miasta należy zastanowić się nad poruszonymi w dyskusji kwestiami. Radny podkreśla, że mogłoby to w dużym stopniu przyczynić się do poprawy ich działania. Radny Krzysztof Turzański ubolewa nad faktem nie uczestniczenia przez Przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta w posiedzeniach Komisji jak i Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta – Koordynator radny Krzysztof Seweryn nie widzi możliwości prawnych wymienionych przez radnego Turzańskiego zmian. Przewodniczący prosi, aby zastanowić się nad zmianami (czas do sierpnia br).

Radny Krzysztof Turzański wyraził swoje sugestie co do organizacji imprez przez MRM. Wspomniał także o sposobie współdziałania młodzieży z innymi jednostkami w naszym mieście. Radny Turzański apeluje do członków, aby dać młodym możliwości, a na pewno „zaczynać”.

Przewodniczący Rady Miasta zwraca uwagę, iż MRM powinna mieć niestronniczy charakter.

Radny Krzysztof Turzański zauważa fakt, iż MRM nie jest organem w szkole, jest to organ który łączy wszystkie szkoły, dlatego powinien wychodzić poza placówki. Zdaniem Radnego Turzańskiego jedyną pomocą dla tej młodzieży jest pozwolenie jej na działanie.

Radna Gabriela Kossakowska podziękowała Koordynatorowi Radnemu Krzysztofowi Sewerynowi. Radna wyraziła swoje obiekcje co do działalności MRM.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz podkreśliła, że „sama nazwa MRM sugeruje związek z Rada Miasta i tego jest za mało”. Radna zwraca uwagę na fakt, iż podstawowa i tą najważniejszą funkcją działalności MRM jest funkcja edukacyjna tych Przedstawicieli poszczególnych szkół. Należy również koncentrować związek RM z MRM.

Radna Lisińska-Kotowicz zgadza się z zdaniem Radnego Turzańskiego (młodzież nie ma możliwości bezpośredniego opiniowania uchwał). Młodzieżowa Rada Miasta powinna wyrażać swoje obiekcje np. na komisjach przedstawić zdanie na temat poszczególnych projektów uchwał.

Radna Monika Lisińska –Kotowicz wyraziła swoje zdanie na temat wyjazdu do Sejmu w Warszawie. Radna sugeruje, aby zastanowić się bardzo dokładnie nad zmianami w Statucie MRM, tak aby umożliwił on rozwój młodym ludziom, nie tylko wybranym osobom, a wszystkim członkom.

Przewodniczący Komisji wyraził aprobatę co do wypowiedzi radnej Moniki-Lisińskiej Kotowicz, jednak nie zgodził się z opinią radnej co do wyjazdu MRM do Sejmu do Warszawy.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz uważa, że należy MRM umożliwić uczestnictwo merytoryczne w spotkaniach Rady Miasta, Komisjach, Sesjach, co w dużej mierze przyczyniłoby się do rozwoju tych młodych ludzi, osiągnięciu wiedzy na tematy związane z pracą Rady Miasta w naszym mieście.

Radny Tomasz Wesółowski przedstawił swoje uwagi: im młodsze osoby w MRM, tym dyskusji odbywa się mniej, należy bardziej mobilizować przedstawicieli do działania, a później mobilizować pozostałych uczniów szkoły do współpracy między nimi, zmienić należy godziny posiedzeń sesji w taki sposób aby młodzież z MRM mogła w nich uczestniczyć. Radny zaproponował wyjazdy z młodymi MRM, by zapoznali się działaniem Rady Miasta w innych miastach, zasugerował by dać MRM projekty uchwały przeznaczone do konsultacji społecznych.

Radna Monika Lisińska- Kotowicz nawiązując do wypowiedzi radnego Tomasza Wesdowskiego stwierdziła, że należy zobligować MRM do zasięgnięcia opinii uczniów szkoły, aby reprezentowali swoje środowisko uczniowskie.

Radny Krzysztof Turzański uważa, że młodzież nie posiada wystarczającej wiedzy, należy dać młodzieży szanse, pokazać w jaki sposób odbywają się spotkania, przesłać materiały na sesję, zapraszać ich jak najczęściej, by mogli zobaczyć jak funkcjonuje Rada Miasta. Zdaniem radnego Turzańskiego MRM nie potrafi dyskutować, tylko jednostki potrafią wyrazić swoje zdanie.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń zastanawia się nad kwestią czy młode osoby są zainteresowane sprawami Rady Miasta.

Radny Krzysztof Turzański przekazał, że najważniejsza jest kwestia zorganizowania dyskusji, które zainteresują młodzież, pokazania w jaki sposób mają się one odbywać.

Radny Tomasz Wesółowski uważa, że młodzi nie mają własnego zdania, nie potrafią przedstawić swoich spostrzeżeń, często sugerują się zdaniem innych rówieśników.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz zgodziła się z radnym Wesółowskim. Radna stwierdziła, iż należy pamiętać, że system edukacyjny nie uczy młodych ludzi zajmowania indywidualnych, sprzecznych z opinią większości stanowisk. Często młodzież przedstawiając swoją oryginalną opinię na wybrany temat zostaje skrytykowana i sprowadzona do poziomu standardu.

Radna Tomasz Wesółowski przyznał rację radnej Lisińskiej-Kotowicz. Radny zauważa, że młode osoby uczą się schematycznie.

Radny Krzysztof Turzański podkreślił, iż faktycznie jest tak, że nauczyciele narzucają wyrobione już przez siebie zdanie. Radny stwierdził jednoznacznie, że jest niezadowolony z pracy Koordynatora (ankieta, która została opracowana przez młodych jest niedokładna i źle skonstruowana).

Radna Tomasz Wesółowski wyraził swoje zdania na temat przeprowadzonej wśród młodzieży ankiety. Zdaniem radnego należy sprawić by młode osoby chętnie pracowały w MRM.

Radna Gabriela Cichy wyraziła swoje obiekcje co do członków Młodzieżowej Rady Miasta. Radna uważa, że członkowie w/w Rady powinni uczyć się do wyższych klas tzn. drugich, trzecich, co przyczyniłoby się do lepszej pracy.

Radny Łukasz Ściebiorowski w swojej wypowiedzi powrócił do przedstawionej przez Przewodniczącą Rady Miasta radnego Krzysztofa Seweryna apeluje, aby nie bać się pracy z MRM z organizacjami, czy stowarzyszeniami mogą one przyczynić się do polepszenia pracy młodych.

Ad. 5 Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radny Marek Boroń odczytał korespondencję, która wpłynęła na Komisję E, K i S.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn wspominał o wnioskach za wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe uczniów.

Radny Krzysztof Turzański poprosił o kserokopię pisma, przekazując, iż jest umówiony ze stroną, która skierowała pismo w sprawie „młodzieży ciężko trenującej”.

Radny Tadeusz Wieczorek zaprosił radnych na Piknik organizowany w dniu 25 czerwca br. przez Klub „Orzeł-Biały” z Brzezin Śląskich.

Radny Czesław Wymysło zapytał: dlaczego jedyna hala w mieście nie otrzymała dotacji?

Przewodniczący Komisji przekazał, że zainteresuje się problemem, który przedstawił radny Czesław Wymysło.

Przewodniczący Komisji wrócił do tematu remontu bieżni na stadionie GKS „Andaluzja”, poinformował członków o przygotowanym piśmie dot. w/w tematu i zabezpieczenia środków w budżecie miasta na ten cel. Przewodniczący Komisji zwrócił się również z zapytaniem do radnych czy mają oni uwagi do przedstawionego pomysłu?

Radny Tadeusz Wieczorek poprosił o rozszerzenie punktu i dopisanie w piśmie prośby o dokończenie na stadionie MOSiRu murawy sztucznej (wykonana jest tylko 1/2 murawy).

Przewodniczący Komisji przekazał, że w takich sprawach to MOSiR powinien starać się o środki finansowe na ten cel.

Radny Stanisław Plajzner jest zdania, że wykonanie murawy na stadionie „Olimpii” jest bardziej potrzebne niż remont bieżni na stadionie GKS „Andaluzja”. Radny zwrócił również uwagę na „zapomnianą Kozłową Górę” gdzie konieczne są większe inwestycje.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń apeluje, iż bieżnie w Piekarach Śląskich jest tylko jedna i jest to pierwszy wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w kolejnych wnioskach możemy zwrócić się o inne też ważne kwestie.

Radny Czesław Wymysło zgodził się z zdaniem Przewodniczącego Komisji.

Radny Łukasz Ściebiorowski przekazał, że każdą inwestycję w dzielnicy Brzozowice-Kamień powinno się poprzeć. Radny pogratulował Prezesowi Tadeuszowi Wieczorek awansu do ligi okręgowej klubu sportowego „Orzeł Biały” w Brzezinach Śląskich.

Ad.6 Wnioski radnych.

Brak wniosków.

Przewodniczący Komisji podziękował radnym i gościom za udział w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta
Piekary Śląskie

Krzysztof Seweryn

Przewodniczący Komisji
Edukacji, Kultury i Sportu

Marek Boroń

Protokół sporządziła:
Anna Skutela