

PROTOKÓŁ NR XX/04
z sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich
z dnia 29 kwietnia 2004r.

Sesja Rady Miasta w Piekarach Śląskich odbyła się w Miejskim Domu Kultury w Piekarach Śląskich ul. Bytomska 73 o godz. 13.00.

Na ogólną liczbę 23 radnych na sesji obecnych było 22 radnych, nieobecny 1 radny usprawiedliwiony /P.Harwig/.

Ponadto w sesji Rady Miasta uczestniczyli:

- Poseł na Sejm RP pan Jerzy Polaczek
- Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty i kierownictwo Urzędu Miasta
- Skarbnik Miasta pan Henryk Mrozek
- Sekretarz Miasta pani Renata Łuczak
- Komendant Miejski Policji w Piekarach Śląskich pan Włodzimierz Jagusiak
- Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Piekarach Śląskich pan Marian Ziemiański
- Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu pani Renata Bajor
- Przewodniczący ugrupowań politycznych z terenu miasta
- Zaproszeni goście.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji Rady Miasta.
3. Informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za rok 2003 i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta za 2003 rok.
6. Zmiany w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał.
8. Interpelacje i wnioski radnych.

Otwarcia sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich dokonał Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski. Powitał wszystkich radnych, a w ich imieniu Posła na Sejm RP pana Jerzego Polaczka, Prezydenta Miasta pana Stanisława Korfanteo wraz z kierownictwem Urzędu Miasta, Komendanta Miejskiego Policji pana Włodzimierza Jagusiaka, Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Piekarach Śląskich pana Mariana Ziemiańskiego, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu panią Renatę Bajor, przewodniczących ugrupowań politycznych z terenu miasta oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję Rady Miasta.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji.

Następnie Przewodniczący RM zwrócił się do Rady o wprowadzenie zmian w

porządku obrad sesji zgłaszając wniosek o rozpatrzenie na sesji dodatkowo dwóch projektów uchwał tj.

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego nr 3 położonego przy ul. Bytomskiej 92,
- projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli reprezentujących organ w komisjach konkursowych powoływanych w celu przeprowadzenia konkursu na stanowiska

dyrektorów Miejskich Szkół Podstawowych nr 1, 5, 11, 12, 15 oraz Zespołu Szkół im. Marii

Grzegorzewskiej w Piekarach Śląskich.

Ponadto zwrócił się do Rady o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw realizujących nowe inwestycje

z powodu nie otrzymania opinii do w/w projektu uchwały od Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, a która to opinia jest konieczna do podjęcia uchwały.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że z propozycją zmian porządku obrad sesji wystąpił Prezydenta Miasta pana Stanisław Korfanty.

Radny Jerzy Krauza zgłosił wniosek by wszystkie rozpatrywane na sesji uchwały głosowane były w sposób imienny.

Przewodniczący RM poinformował, że wniosek nie dotyczy zmian porządku obrad sesji

i rozpatrzone zostanie przed przystąpieniem do omawiania projektów uchwał.

Do proponowanych zmian porządku obrad sesji radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski dotyczące zmian porządku obrad sesji.

Wniosek – o wprowadzenie do porządku obrad sesji dwóch dodatkowych projektów uchwał.

Wniosek został przez Radę przyjęty jednogłośnie /22 głosy "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących"/.

Wniosek - o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw realizujących nowe inwestycje.

Wniosek został przez Radę przyjęty jednogłośnie /22 głosy "za", 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących/.

Przewodniczący RM poinformował, że rozpatrzenie wniesionych pod obrady sesji projektów uchwał nastąpi w pkt. 7 porządku obrad.

Ad.2

Kolejnym punktem obrad sesji było przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 25 marca 2004 roku.

Protokół sporządzony został przez pracowników Biura Rady Miasta i wyłożony był do wglądu radnych przed sesją.

Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał protokół pod głosowanie.

Protokół z XIX sesji Rady Miasta został przez Radę przyjęty jednogłośnie /22 głosy

"za",
0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących/.

Ad.3

W kolejnym punkcie obrad sesji Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty przedstawił informację z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.

Ponadto Prezydent Miasta poinformował o ważniejszych wydarzeniach jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym m.in. stwierdził:

-Nastąpiła zmiana na stanowisku Dyrektora Domu Dziecka w Piekarach Śląskich co było m.in.. konsekwencją zarządzenia Wojewody Śląskiego jako organu nadzorczego, który uchylił zarządzenie Prezydenta Miasta Piekary Śląskie w tej sprawie.

-W dniu 1 kwietnia 2004r odbyło się istotne dla dzielnicy Szarlej spotkanie w sprawie oczyszczenia rzeki Szarlejki. W spotkaniu brały udział gminy Bytom i Radzionków z których ścieki odprowadzane są do rzeki Brynicy jak również kierownicy zakładów wodociągowych. Uzgodniono, że istotną rolę w koordynacji zadania oczyszczenia nurtu Szarlejki z osadów musi prowadzić Marszałek Województwa Śląskiego. Rozmowy w tej sprawie toczą się od ubiegłego roku. Przedstawiciel Marszałka stwierdzał ciągle, że w Urzędzie Marszałkowskim brak jest środków finansowych na ten cel. Zdaniem Prezydenta Miasta w najbliższych miesiącach środki takie powinny się znaleźć bowiem gminy są przygotowane do częściowej partycypacji w kosztach dokumentacji dotyczącej oczyszczenia Szarlejki na odcinku pomiędzy Bytomiem a rzeką Brynicą.

- W Urzędzie Miasta zakończyła się kontrola NIK, której przedmiotem było wykonanie budżetu miasta w 2003 roku. Wynik kontroli jest pozytywny z kilkoma zaleceniami dotyczącymi uregulowania spraw organizacyjnych służb finansowych Urzędu Miasta.

-15 kwietnia br. w Piekarach Śląskich odbyło się posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska Związku Miast Polskich na którym przedstawione i omówione zostały problemy gospodarcze miasta i regionu śląskiego. Komisja przyjęła w tej sprawie stanowiska z którymi Prezydent Miasta zapoznał radnych.

I. Komisja Ochrony Środowiska domaga się od rządu Rzeczypospolitej Polskiej przeciwdziałania zjawisku zastępowania transportu kolejowego transportem samochodowym. Dobrze rozbudowana infrastruktura kolejowa ulega dewastacji, torowiska są rozbierane, o czym członkowie Komisji przekonali się naocznie, a materiały z rozbioru są prawdopodobnie pozyskiwane przez osoby prywatne. Zjawisko to jest niekorzystne dla regionu i całego kraju i niezgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

II. Kopalnie przeznaczone do likwidacji są w Polsce likwidowane ostatecznie i bezpowrotnie. Według informacji uzyskanych od specjalistów z zakresu górnictwa w krajach Europy Zachodniej kopalnie są zamykane w sposób umożliwiający powrót do

eksploatacji. Zwracamy się do rządu Rzeczypospolitej Polskiej o wyjaśnienie powodów takiego postępowania. Pozostające pokłady węgla stanowią zasoby naturalne naszego kraju i powinny w przyszłości być łatwe do przywrócenia w celu eksploatacji.

III. Wielkość szkód górniczych pozostawionych przez przedsiębiorstwa państwowe przekracza możliwości ich naprawienia przez samorządy lokalne. Rząd Rzeczypospolitej Polskiej powinien stworzyć wspólnie z samorządami lokalnymi program naprawy w szczególności oparty o fundusze Unii Europejskiej i budżetu państwa.

IV. Komisja Ochrony Środowiska Związku Miast Polskich wnioskuje o objęcie całego obszaru Górnego Śląska programem rewitalizacji realizowanym ze środków Unii Europejskiej. Komisja widzi także konieczność zaangażowania krajowych środków publicznych, które byłyby wsparciem i uzupełnieniem pozyskanych środków unijnych. Skarb Państwa powinien zabezpieczać środki finansowe proporcjonalnie do wielkości terenu należącego do Skarbu Państwa objętego programem restrukturyzacji. Skarb Państwa powinien wspierać proces restrukturyzacji gospodarki tego regionu poprzez np. umarzanie zadłużenia restrukturyzowanych przedsiębiorstw należących do Skarbu Państwa. Chodzi m.in. o przypadki, gdzie wierzycielem przedsiębiorstw państwowych obciążających hipotekę jest Skarb Państwa np. ZUS. Obecna sytuacja ekonomiczna podmiotów gospodarczych uniemożliwia odzyskanie długów przez ZUS natomiast blokowany jest rozwój miast na tym terenie. Konieczne jest umorzenie zobowiązań, które nie są spłacane a obciążają hipotekę gruntów zakładów przemysłowych. Da to możliwość zadysponowania gruntem i pozyskania inwestorów. Stworzy to możliwość przygotowania dobrych projektów rewitalizacyjnych w celu pozyskania środków unijnych.

Prezydent Miasta stwierdził, że przyjęte stanowiska Komisji zostaną zamieszczone w miesięczniku Związku Miast Polskich przez co wszystkie gminy prenumerujące ten miesięcznik będą mogły zapoznać się naszymi problemami. Zdaniem Prezydenta Miasta być może spojrzenie na problematykę naszego regionu z punktu widzenia Sejmu i Rządu RP będzie inne i bardziej korzystne dla rozwiązywania tych zagadnień, z którymi zmagają się samorządy lokalne naszego regionu. Ponadto członkom Komisji umożliwiono zjazd do kopalni, a także pokazano tereny zdegradowane po działalności ZG "Orzeł Biały" w Brzezinach Śląskich i Brzozowicach..

- 21 kwietnia 2004r odbyło się Zgromadzenie Wspólników MPEC gdzie przyjęto sprawozdanie z działalności za 2003 rok / wykazany został niewielki zysk/. Władze Spółki i Rada Nadzorcza uzyskały absolutorium.

- Trwają przygotowania do organizacji obchodów Dni Czeskich w Piekarach Śląskich, które prowadzone są wspólnie z miastem partnerskim Kroměříž. Wcześniej w Piekarach Śląskich goszczono grupę roboczą z Wicestarostami miasta Kroměříž. Przygotowany został trzydniowy program imprez na dzień 18, 19 i 20 czerwca br. Honorowy patronat nad imprezą

przyjął Konsul Czech pan Josef Byrtus, a także zgodę na patronowanie wyraził również Konsul RP w Czechach pan Andrzej Kaczorowski.

- Pan Henryk Myrcik Dyrektor ZOZ-u a zarazem pełniący obowiązki Szpitala Miejskiego wystąpił z prośbą o pomoc finansową dla ZOZ i Szpitala. W chwili obecnej jednostki te nie posiadają funduszy umożliwiających spłatę zaciągniętych kredytów a poręczonych przez gminę. Prezydent Miasta poinformował, że podjął decyzję iż do czasu zmiany sytuacji finansowej w tych placówkach, ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta na ten cel, spłacane będą raty kredytowe.

Do przedstawionej informacji Prezydenta Miasta nie wniesiono uwag. Rada przyjęła informacje do zatwierdzającej wiadomości.

Ad.4

Zasadniczym tematem obrad sesji było rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za rok 2003 i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poinformował, że materiały z wykonania budżetu miasta za rok 2003 opracowane zostały przez Prezydenta Miasta i przesłane radnym.

Sprawozdanie przed sesją rozpatrywane było na posiedzeniach Komisji Rady Miasta a w szczególności przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta.

Do sprawozdania Komisja Rewizyjna opracowała swoją opinię wraz z wnioskiem o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium. Wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z art. 18 a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym przesłany został do zaopiniowania do RIO

w Katowicach, do którego to wniosku otrzymano pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący RM udzielił głosu Skarbnikowi Miasta celem ustosunkowania się do wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za rok 2003.

Skarbnik Miasta pan Henryk Mrozek wyjaśnił, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2003 rok omawiał szczegółowo na posiedzeniach Komisji RM przed sesją. Radni wraz z materiałami otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania

z wykonania budżetu za 2003 rok oraz udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium.

Najbardziej istotnymi elementami jakie pojawiły się w sprawozdaniu, a które zaobserwowano w roku ubiegłym to dwie sytuacje w dochodach budżetowych:

- przekroczenie dochodów w zakresie podatku od nieruchomości,
- nie wykonanie dochodów z tytułu udziału w dochodach budżetu państwa z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych.

Ogólnie plan dochodów w roku 2003 został przekroczony.

Po stronie wydatków plan nie został wykonany.

Na kwotę 869.000-zł nie zostały wykonane wydatki majątkowe, zaś wydatki bieżące na kwotę 1.769.000-zł. W sumie w stosunku do planu wydatki nie zostały wykonane na kwotę 2.638.000-zł.

Dochody i wydatki budżetowe były szczegółowo omawiane na posiedzeniach Komisji RM, gdzie zgłoszone zostały wnioski, co do niektórych pozycji w budżecie m.in. wykorzystania środków z funduszu przeciwalkoholowego. Ustalono, że Komisje

otrzymywać będą
w bieżącym roku sprawozdanie kwartalne z wykonania budżetu funduszu
przeciwalkoholowego.

Poinformował, że ogółem w roku 2003 dochody budżetu miasta zostały wykonane na kwotę 93.444.848.-zł, zaś wydatki na kwotę 89.931.988-zł. Z tego tytułu nadwyżka wynosi 3.512.860-zł. Należy również uwzględnić nadwyżkę dochodów nad rozchodami na kwotę 336.866-zł. Ogółem budżet roku 2003 został wykonany z nadwyżką na kwotę 3.849.537-zł.

Jeżeli chodzi o wpłaty z tytułu opłaty eksploatacyjnej to w roku ubiegłym również osiągnięto nadwyżkę nad planowanymi dochodami z tego tytułu z tym, że praktycznie za rok 2003 dochody te zostały wykonane na kwotę 2.928.000-zł. Łącznie z tego tytułu uzyskano dochody na kwotę 4.275.000-zł, w tym 1.350.000-zł były to zaległości z lat poprzednich.

Kończąc poinformował, że RIO w Katowicach pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2003.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM radny Henryk Pryk, który przedstawił Radzie uchwałę Komisji Rewizyjnej z posiedzenia z dnia 8 kwietnia 2004r

w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za rok 2003 i wniosku

o dzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2003 rok oraz opinię Komisji w tej sprawie, które to materiały przesłane zostały do zaopiniowania do RIO w Katowicach. Wniosek Komisji Rewizyjnej został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2004r. przez IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach- Uchwała Nr 00570/IV/149/2004 i zapoznał Radę z treścią tej uchwały. W związku z pozytywnymi opiniami Komisji Rewizyjnej RM, Regionalnej Izby Obrachunkowej w imieniu Komisji Rewizyjnej zwrócił się do Rady o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2003 rok oraz udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

Przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej materiały stanowią załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący resortowych Komisji RM przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2003 oraz udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium:

- Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej radny Ireneusz Komoszyński poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
- Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu radny Jerzy Kulanek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
- Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska radny Andrzej Skiba poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
- Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego radny Andrzej Żydek poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji nad przedstawionymi materiałami głos zabrali:

Radny Dariusz Iskanin poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska wątpliwość wzbudziła sprawa zbyt słabego

wykorzystania środków w poz. 851 – lecznictwo ambulatoryjne, w tym wydatki majątkowe na program dostosowania obiektów ZOZ do rozporządzenia Ministerstwa Zdrowia i Opieki Zdrowotnej. Na ten cel była przeznaczona kwota w wysokości 125.000-zł, wykorzystano zaś środki na kwotę 34.000-zł co stanowi 27,2%.

Następną sprawą była poz. 756- podatki i opłaty od nieruchomości- gdzie planowany przychód był na poziomie 17.000.000-zł, zaś wykonany został na kwotę 19.800.000-zł – struktura tego przychodu jest w sprawozdaniu podana- Komisja zwróciła się do Skarbnika Miasta o wyjaśnienie, jaką część stanowi tutaj podatek od nieruchomości od osób fizycznych

a jaką część od osób prawnych, szczególnie od Zakładu Górniczego, a także o uzupełnienie informacji o strukturę tego podatku.

Radny Andrzej Żydek w swej wypowiedzi stwierdził, że nie będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta z następujących powodów:

- uważa, że Prezydent Miasta nadmiernie ułatwił sobie zadanie uzyskania absolutorium, zbyt nisko szacując dochody i przychody miasta, a mówił o tym podczas dyskusji nad zeszłorocznym budżetem.
- nie potrafi zaakceptować polityki informacyjnej szczególnie w części, która dotyczy Rady, gdyż w ciągu całej kadencji radni postrzegani są jako ludzie niekompetentni, pazerni itp.
- niezrozumiała jest również dla niego polityka kadrowa, krzywdząca wielu dobrych pracowników.

Na zakończenie swej wypowiedzi Radny stwierdził, że chciałby aby współpraca w nowym roku budżetowym układa się lepiej, tak żeby mógł z pełnym przekonaniem głosować za następnym absolutorium.

W związku z wyczerpaniem głosów dyskusji Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie wcześniej zgłoszony wniosek formalny, by na dzisiejszej sesji wszystkie projekty uchwał były głosowane w sposób imienny.

Wniosek został przez Radę przyjęty pozytywnie / 21 głosów "za", 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu/.

W związku z przyjętym wnioskiem Przewodniczący RM poinformował, że głosowanie nad projektem uchwały odbywać się będzie przez podniesienie ręki oraz za pomocą imiennych kart z zaznaczeniem sposobu głosowania tzn. "za", "przeciw" lub "wstrzymał się".

Następnie Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2003 rok oraz udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium.

W głosowaniu nad projektem uchwały udział wzięło 22 radnych.

Uchwała została przez Radę przyjęta pozytywnie (19 głosów "za", 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu). Karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

UCHWAŁA NR XX / 174 04 uchwała w sprawie rozpatrzenia sprawozdanie z wykonania budżetu za 2003 rok oraz udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium stanowi załącznik do protokołu."

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty podziękował wszystkim radnym za udzielenie absolutorium. Zapewnił, że wspólnie z Radą Miasta będzie się starał, by w

tej kadencji dla dobra miasta i jego mieszkańców osiągnąć jak najwięcej sukcesów samorządowych.

Ad. 5

Następnym punktem obrad sesji była informacja o stanie ładu, bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta za 2003 rok.

W tym punkcie przedstawione zostały sprawozdania jednostek odpowiedzialnych za stan bezpieczeństwa i porządku w mieście.

- Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Piekary Śląskie za rok 2003 przedstawiła pani dr n. med. Renata Bajor Państwowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do przedstawionej informacji radni nie wnieśli uwag przyjmując ją do zatwierdzającej wiadomości.

- Informacja o pracy Prokuratury rejonowej w Tarnowskich Górach za rok 2003.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Prokurator nie może uczestniczyć w obradach dzisiejszej sesji, ale informacja została do Rady przesłana. Szczegółowo była omawiana na posiedzeniu Komisji Prawa i Porządku Publicznego i została przez Komisję przyjęta. Przewodniczący RM zaproponował, że jeżeli pozostali radni chcą zapoznać się z informacją mogą otrzymać ją na piśmie.

- Informację z działalności Komendy Miejskiej Policji w Piekarach Śląskich za rok 2003 przedstawił Komendant Miejski Policji mł. insp. mgr Włodzimierz Jagusiak.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Tadeusz Kupiec zwrócił się z zapytaniem w jakim stopniu jest realizowany wniosek dotyczący wykonania monitoringu w mieście, gdyż realizacja tego wniosku przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa w mieście.

Poseł na Sejm RP pan Jerzy Polaczek zwrócił się z zapytaniem jak Prezydent Miasta, Komendant Policji ocenia funkcjonowanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, która została powołana na terenie miasta przy nowelizacji ustawy o Policji oraz jakie tematy omawiane były na posiedzeniach Komisji w ostatnim roku a także jaka jest ocena co do dalszego utrzymania tej instytucji.

Na zakończenie zaprosił wszystkich zainteresowanych na spotkanie otwarte z Posłem RP Zbigniewem Ziobro, które odbędzie się w dniu 06.05.b.r. o godz. 17.00 w Miejskim Domu Kultury w Piekarach Śląskich.

Do głosu w dyskusji ustosunkował się Komendant Policji pan Włodzimierz Jagusiak. Poinformował, że jest członkiem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Komisja ta działa przy Prezydencie Miasta i powołana została jeszcze w ubiegłej kadencji. Komisja opracowała program działania na okres czterech lat. Program dotyczy poprawy stanu bezpieczeństwa w mieście i realizowany jest przez wszystkie służby i instytucje odpowiedzialne za sprawy bezpieczeństwa w mieście. Również program adresowany jest do szkół, a głównym jego celem jest walka z przestępczością wśród nieletnich oraz zwalczanie narkomanii i patologii.

Następnie nawiązał do sprawy finansowania Policji. Poinformował, że przy nowelizacji ustawy o Policji rozszerzono możliwość korzystania ze zwiększonej gamy

sponsoringu. Kiedyś Policję mogły wspierać tylko samorządy, obecnie banki, ubezpieczyciele, fundacje, lecz środki na działalność Policji muszą być gromadzone na koncie specjalnym. Ustawa budżetowa na rok 2004 zobowiązuje od środków specjalnych odprowadzenie do budżetu państwa 40% planowanych dochodów. Ustawodawca stworzył możliwości odprowadzenia środków w ratach. W budżecie Komendy Miejskiej Policji na rok 2004 zaplanowano kwotę 90 tys. zł., z czego 36 tys. trzeba przekazać do budżetu centralnego. Zdaniem Komendanta Policji obowiązujące przepisy pozbawiają możliwości wsparcia finansowego Policji.

Z kolei głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty. Poinformował, że jako Prezydent odpowiedzialny jest za stan bezpieczeństwa w mieście. Funkcjonowanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku ocenia pozytywnie, a na poprzedniej sesji zostało Radzie przedstawione sprawozdanie z jej działalności. Następnie odniósł się do wypowiedzi Komendanta Policji odnośnie realizacji funduszy zgromadzonych na koncie środka specjalnego. Prezydent Miasta stwierdził, że miasto ma poważne problemy odnośnie tych środków w układzie wykonawczym budżetu. Poinformował, że przedwczoraj odbyło się posiedzenie Kolegium w RIO w Katowicach, które zakwestionowało układ wykonawczy budżetu. Zapis zabezpieczający w budżecie miasta środki w wysokości 30 tys. zł. na częściową refundację zakupu samochodu dla Policji został przez RIO unieważniony. Prezydent Miasta stwierdził, że trzeba będzie znaleźć inny sposób pomocy dla Policji, gdyż żadna jednostka samorządowa nie pójdzie na rozwiązanie dotyczące 40% opodatkowania środków, jeżeli stale zwiększa się jednostkom samorządowym zadania za którymi nie idą środki do budżetu. Ponadto Prezydent Miasta zwrócił uwagę na jeszcze jeden problem stojący przed jednostkami samorządowymi, a dotyczący podatku VAT. Wyjaśnił, że w chwili obecnej od wielu czynności samorządy zobowiązane są do płacenia tego podatku. Na dzień dzisiejszy ani miasto Piekary Śląskie, ani inne gminy takiej pozycji w budżecie nie przewidziały. Odnosząc się do sprawy monitoringu Prezydent Miasta wyjaśnił, że w pełni popiera wniosek dotyczący zainstalowania systemu monitoringu, aczkolwiek jego realizacja wymaga uregulowania kilku spraw, gdyż są dwie różne uchwały Rady Miasta w tej sprawie. Sądzi, że na jednej z najbliższych sesji Rada Miasta winna zdecydować się, co do wyboru wariantu systemu monitoringu. Prowadzi również rozpoznanie w zakresie systemu monitoringu, który mógłby być w mieście użyteczny. Uważa, że winien on być bardziej kompleksowy niż za kwotę 200 tys. zł., która w budżecie została zaplanowana.

Rada przyjęła sprawozdanie Komendanta Policji do zatwierdzającej wiadomości.

- Informację z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Piekarach Śląskich przedstawił Komendant KMPSP st. kpt. mgr Marian Ziemiański. Informacja stanowi załącznik do protokołu. Do przedstawionej informacji Rada nie wniosła uwag przyjmując ją do zatwierdzającej wiadomości.

- Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Piekarach Śląskich za rok 2003 przedstawił Komendant SM pan Henryk Łoboda. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu. Do przedstawionego sprawozdania Rada nie wniosła uwag przyjmując je do zatwierdzającej wiadomości.

- Informację na temat przestrzegania przepisów prawa administracyjnego przez pracowników Urzędu Miasta w Piekarach Śląskich oraz załatwienia skarg za rok 2003 przedstawiła Sekretarz Miasta mgr inż. Renata Łuczak.

Informacje stanowią załącznik do protokołu.

Do przedstawionej informacji Rada nie wniosła uwag przyjmując ją do zatwierdzającej wiadomości.

Ad. 6.

Przystępując do kolejnego punktu porządku obrad sesji dotyczącego zmian w składach osobowych stałej Komisji RM głos zabrał Przewodniczący RM Grzegorz Gowarzewski. Poinformował, że radny Dariusz Iskanin złożył do Rady Miasta dwa wnioski. Jeden

o odwołanie Go ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu RM, drugi o powołanie Go do składu osobowego Komisji Budżetowo-Gospodarczej RM.

Wyjaśnił, że zgodnie z § 39 Statutu Piekar Śląskich miasta na prawach powiatu wnioski Radnego zostały przekazane do rozpatrzenia zainteresowanym Komisjom RM i zostały zaopiniowane pozytywnie. W związku z tym przygotowany został projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta, który radni otrzymali przed sesją.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Radny Wincenty Hajda zwrócił uwagę, że projekt uchwały stanowi zarówno o odwołaniu radnego D. Iskanina z Komisji RM jak i powołaniu radnego D. Iskanina do Komisji RM. W związku z tym zwrócił się z wnioskiem o przeprowadzenie oddzielnych głosowań w tej sprawie tj. wpięrow nad odwołaniem radnego ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej i Komisji Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu, a następnie nad powołaniem radnego do składu osobowego Komisji Budżetowo-Gospodarczej RM.

Zgłoszony wniosek Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie i został przez Radę przyjęty pozytywnie (12 głosów "za", 9 głosów przeciw,

1 wstrzymał się od głosu).

Z kolei Przewodniczący RM zwrócił uwagę, że wniosek radnego Dariusza Iskanina dotyczy odwołania z dwóch Komisji Rady Miasta. W związku z tym zwrócił się z zapytaniem

czy łącznie lub oddzielnie przeprowadzić głosowanie nad odwołaniem radnego Dariusza Iskanina ze składów osobowych Komisji.

Radni większością głosów /12 "za", 9 przeciw/ opowiedzieli się za przeprowadzeniem jednego głosowania nad odwołaniem radnego Dariusza Iskanina ze składów osobowych Komisji RM.

W związku z przyjętymi wnioskami Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski

przedstawił do rozpatrzenia przez Radę dwa oddzielne projekty uchwał:

1/ Projekt uchwały w sprawie odwołania Dariusza Iskanina ze składów osobowych

Komisji

Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

Do treści projektu uchwały radni nie wnieśli uwag .

Uchwała została przez Radę przyjęta pozytywnie / 19 głosów "za", 3 przeciw.
0 wstrzymało się od głosu/. Karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

UCHWAŁA NR XX/175/04 w sprawie odwołanie radnego Dariusza Iskanina ze składów

osobowych Komisji Rady Miasta w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu..

2/ Projekt uchwały w sprawie powołania radnego Dariusza Iskanina do składu osobowego

Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

Do treści projektu uchwały radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie (22 głosów "za", 0 przeciw, 0 wstrzymujących).

Karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

UCHWAŁA NR XX/176/04 w sprawie powołania radnego Dariusza Iskanina do składu

osobowego Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miasta w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

W kolejnym punkcie porządku obrad sesji Rada dokonała rozpatrzenia 5 projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach i domach pomocy społecznej na terenie miasta Piekary Śląskie w wyborach posłów do Parlamentu

Europejskiego wyznaczonych na dzień 13 czerwca 2004 r.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poinformował że projekt uchwały

omawiany był na wszystkich posiedzeniach Komisji RM i został zaopiniowany pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag,

Uchwał została przez Radę przyjęta jednogłośnie (21 głosów "za", 0 przeciw , 0 wstrzymujących się). Karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

UCHWAŁA NR XX/177/04 w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach

i domach pomocy społecznej na terenie miasta Piekary Śląskie w wyborach do Parlamentu

Europejskiego wyznaczonych na dzień 13 czerwca 2004r. stanowi załącznik do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poinformował, że projekt uchwały

omawiany był na wszystkich posiedzeniach Komisji RM. Uwagi do projektu uchwały

zgłosiła Komisja Prawa i Porządku Publicznego prosząc zastępcę przewodniczącego

Komisji radnego Wincentego Hajdę o przedstawienie uwag zgłoszonych przez Komisję.

Radny Wincenty Hajda poinformował, że Komisja Prawa i Porządku Publicznego temu projektowi uchwały poświęciła sporo uwagi, nawet w dniu dzisiejszym odbyła spotkanie w celu wyjaśnienia zgłoszonych uwag. Najwięcej kontrowersji wzbudziły stawki opłat za zajęcie pasa drogowego, które podane zostały w załącznikach do projektu uchwały.

Komisja zwróciła się o przygotowanie symulacji kosztów w stosunku do opłat obecnych i proponowanych.

Z przedstawionej symulacji wynikało, że koszt odpłatności według proponowanych stawek byłby zbyt wysoki. W związku z tym przedstawiony został Komisji projekt uchwały

z autopoprawką, w którym to projekcie obniżone zostały stawki opłat za zajęcie pasa drogowego. Zdaniem członków Komisji zaproponowana nowa wersja odpłatności jest lepszym rozwiązaniem zarówno dla mieszkańców jak i firm.

W związku z pozytywnym zaopiniowaniem przez Komisję wniosku złożonego przez właściciela firmy, a dotyczącego wyrażenia zgody na lokalizację znaku propagującego bezpieczeństwo ruchu drogowego tzw. "czarny punkt" łącznie z reklamą firmy, Komisja zwróciła się z zapytaniem czy istnieje możliwość zwolnienia inwestora znaku z opłat za zajęcie pasa drogowego. Otrzymało odpowiedź, że ustawa nie przewiduje zwolnienia z odpłatności, a jedynie można ustalić stawkę opłaty "0", gdy logo przedsiębiorstwa nie przekracza 10% całej reklamy. Te wyjaśnienia Komisja przyjęła za obowiązujące.

Również postulowano o skreślenie w załączniku nr 1 w rubryce "pobocze i zieleniec – słowa" zieleniec". Otrzymało odpowiedź, że skreślenie to nie może nastąpić.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty poinformował, że projekt uchwały nad którym Komisja Prawa i Porządku Publicznego dzisiaj dyskutowała jest wersją z autopoprawkami.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni przed sesją i obejmuje zgłoszone na Komisjach sugestie oraz wariantowe symulacje opłat.

Radny Tomasz Cisek złożył wniosek o zmianę zapisu w załączniku do uchwały nr 1 dot. stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego za jeden dzień.

Radny wnioskował o obniżenie stawki za zajęcie chodnika i innych elementów pasa drogowego z 50 % do 90 % w przypadku gdy nie następuje naruszenie nawierzchni, postulując by zapis otrzymał brzmienie:

" W przypadku wykonania robót w pasie drogowym nie wymagających naruszenia nawierzchni stawki ulegają obniżeniu o:

- 1) dla zajęcia chodnika i innych elementów pasa drogowego, pobocza zielenca o 90%
- 2) dla zajęcia jezdni 50% "

Wniosek uzasadnił tym, iż uważa że każdemu winno zależeć by elewacje budynków wyglądały estetycznie, dlatego nie należy obciążać właścicieli, zarządców nieruchomości oraz osób prowadzących działalność gospodarczą dodatkowymi

kosztami jeżeli chcą poprawić wizerunek miasta.

Do wniosku Radnego ustosunkował się Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty zwrócił uwagę, że stawki za zajęcie chodnika i innych elementów pasa drogowego nie są związane tylko z prowadzonymi robotami budowlanymi, ale dotyczą też innych sytuacji np. ekspozycji towarów, wówczas przy 90 % obniżce stawki mogą być niższe niż obecnie.

Radny Tomasz Cisek stwierdził, że jego wniosek dotyczy obniżenia stawek opłat w przypadku gdy nie następuje naruszenie nawierzchni.

Pan Mariusz Szendzielorz pracownik Wydziału Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta zwrócił uwagę, że chodnik w większości zajmowany jest przez handlowców, którzy ustawiają przed swoimi sklepami reklamy i stragany, dlatego Rada winna zastanowić się, czy zniżką objąć wszystkich, czy tylko osoby dokonujące renowacji budynków. Na dzień dzisiejszy od handlowców zajmujących chodnik pobierana jest opłata za zajęcie pasa drogowego.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę, że od osób dokonujących sprzedaży pobierana jest opłata targowa, a dyskusja nad opłatą dotyczy zajęcia pasa drogowego.

Naczelnik Wydziału Finansowego pani Teresa Kaszyca wyjaśniła, że jest opłata targowa, która pobierana jest od sprzedaży towarów oraz opłata za zajęcie pasa drogowego, która pobierana jest w przypadku ekspozycji towarów, straganów ustawianych przez handlowców na chodnikach.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił się z zapytaniem jakie dochody uzyskała Gmina w roku 2003 za zajęcie pasa drogowego od osób handlujących na straganach np. w dniu zjazdu mężczyzn do Piekar Śląskich.

Pan Mariusz Szendzielorz wyjaśnił, że w ubiegłym roku odstąpiono od pobierania opłat.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Tomasza Ciska dotyczący obniżenia stawek za zajęcie chodnika i innych elementów pasa drogowego (pobocza, zieleńca) o 90 % w przypadku wykonywania robót w pasie drogowym nie wymagających naruszenia nawierzchni.

Wniosek został przez Radę przyjęty pozytywnie (6 głosów "za", 3 przeciw, 10 wstrzymało się od głosu).

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Uchwała została przez Radę przyjęta pozytywnie (20 głosów "za", 0 sprzeciw, 1 wstrzymał się od głosu). Karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

UCHWAŁA NR XX/178/04 w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego stanowi załącznik do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Piekar Śląskich pana

Andrzeja

Kowalskiego.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poinformował, że do Rady Miasta wpłynęła skarga pana Andrzeja Kowalskiego na działalność organu w związku ze złożonym przez niego wnioskiem o dokonanie zmiany lokalizacji przejścia przy ul. Paderewskiego w Piekarach Śląskich.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Prawa i Porządku Publicznego.

Spośród członków w/w Komisji powołany został zespół, który przeprowadził lustrację w terenie wraz z zainteresowanymi pracownikami Urzędu Miasta. Następnie szczegółowo skarga omówiona została na posiedzeniu Komisji Prawa i Porządku Publicznego.

Komisja stwierdziła, że postępowanie administracyjne w sprawie wniosku pana Andrzeja Kowalskiego było prowadzone prawidłowo, lecz rozwiązanie sprawy nie jest możliwe ze względu na brak porozumienia między zainteresowanymi stronami tzn. właścicielami nieruchomości, wnosząc o oddalenie skargi jako bezzasadnej.

Przewodniczący RM poinformował, że na podstawie opinii Komisji przygotowany został projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Piekar Śląskich Pana Andrzeja Kowalskiego, który radni otrzymali przed sesją.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Radny Wincenty Hajda poinformował, że uczestniczył w rozpatrywaniu skargi pana Andrzeja Kowalskiego m.in. powołany został w skład zespołu, który przeprowadził lustrację w terenie.

Skarga dotyczy mieszkańców ul. Paderewskiego i bez względu na czyją korzyść sprawa zostałaby rozstrzygnięta to nadal problem będzie istniał.

Uważa, że nie zostały wykorzystane wszystkie możliwości zmierzające do rozwiązania tego problemu.

Zwrócił się z zapytaniem, jakie jest prawne uzasadnienie by nie podejmować w dniu dzisiejszym decyzji dotyczącej oddalenia czy przyjęcia skargi. Stwierdził, że sprawa powinna być tak długo rozpatrywana aż znajdzie się wyjście, które zadowoli wszystkie skarżące się strony tzn. mieszkańców ul. Paderewskiego i Urzędu Miasta.

Zaproponował, że w związku ze skomplikowanym problemem dotyczącym zmiany lokalizacji odcinka drogi na ul. Paderewskiego należy w dalszym ciągu prowadzić działania zmierzające do rozwiązania sprawy zadawalającej wszystkie sporne strony. Podejmując dzisiaj decyzję sprawa i tak się nie zakończy. Ona nadal będzie tkwiła, powodowała spięcia pomiędzy mieszkańcami, uważa że jest wiele propozycji ze strony skarżących jak i pozostałych mieszkańców tej ulicy. Uważa, że propozycje należy zebrać i znaleźć takie rozwiązanie, łącznie ze zmianą lokalizacją tej drogi. Stwierdził, że wstrzyma się od głosowania nad tym projektem uchwały, gdyż nie chce jednym pociągnięciem wpłynąć na oddalenie czy przyjęcie skargi, a nie załatwienie do końca sprawy.

Radny Dariusz Iskanin stwierdził, że może nie wszyscy radni dokładnie znają ten problem, gdyż w załączniku do uchwały jest tylko tekst skargi. Natomiast w tej sprawie narosła wieloletnia korespondencja pomiędzy Urzędem nie tylko naszego miasta, ale również Urzędem Wojewódzkim i skarżącymi.

Uważa, że jest to temat bardzo drażliwy, który istniał już w poprzedniej kadencji. Generalnie problem dotyczy drogi, która nie wiadomo jakie ma parametry na co wskazują różne dokumenty, w zależności od tego kiedy były datowane i przez kogo

wystawiane.

We wniosku pana A. Kowalskiego, istnieje sugestia, co do ewentualnych rozwiązań alternatywnych tego problemu, ale uważa że mieszkańcy miasta nie są od podejmowania decyzji w tej sprawie. Zgodził się ze swoim przedmówcą, że niezależnie czy projekt tej uchwały będzie przyjęty czy odrzucony to sprawa nie zostanie zamknięta.

Zdaniem Radnego należy poszukać takich rozwiązań by istniejący kilkuletni konflikt załagodzić. Przypomnił Radzie, iż temat ten był również podnoszony podczas kampanii wyborczej, a także dyskutowany był na spotkaniach przedwyborczych i różnie do sprawy podchodzono. Zwrócił uwagę, że każdy z radnych winien mieć świadomości, że jeżeli uchwała zostanie przyjęta przez Radę lub oddalona to problem nie zostanie rozwiązany.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił uwagę, że Rada ma rozpatrzyć skargę pod kątem działań administracyjnych, czy były prowadzone właściwie czy nie, a nie o tym jak ma być rozwiązany problem przebiegu ulicy. W chwili obecnej jest w opracowaniu plan zagospodarowania miasta i przy jego zatwierdzeniu wówczas można określić przebieg spornej drogi. Natomiast w dniu dzisiejszym zadaniem Rady jest rozpatrzenie skargi na działalność organu administracyjnego.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem:

- 1) na jakiej podstawie powstała droga Paderewskiego przebiegająca przez posesję pana Kowalskiego,
- 2) czy rzeczywiście zgodnie z dokumentami źródłowymi ten przebieg ma charakter drogi,
- 3) czy protokół graniczny powstał na podstawie dokumentów źródłowych czyli map katastralnych,

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poinformował, że zagadnienia związane

z w/w pytaniami były omawiane na Komisji Rewizyjnej, która sprawdzała wszystkie dokumenty dotyczące tej sprawy i jeszcze raz wyjaśnił, że na dzisiejszej sesji Rada nie analizuje przebiegu ulicy, tylko zasadność skargi na działalność organu.

Z kolei głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty poinformował, że nie zgadza się z treścią skargi, ponieważ sugeruje ona bezczynność władz miasta w tym zakresie, co nie miało miejsca, prosząc Geodetę Powiatowego Urzędu Miasta panią Marzenę Danecką o przybliżenie zarysu historycznego tej sprawy, co pozwoli radnym w podjęciu słusznej decyzji.

Pani Marzena Danecka poinformowała, że sprawa drogi na ul. Paderewskiego toczy się od wielu lat. Gmina na własny koszt przeprowadziła tam trzy sprawy - dwa rozgraniczenia i jedno wznowienie granic, które dotyczyło części północnej spornego terenu. Były dokumenty jednoznacznie pozwalające określić punkty graniczne w terenie. Natomiast strona południowa nie miała takich dokumentów. W związku z czym nie można było dokonać wznowienia granic, dlatego zostało wszczęte postępowanie rozgraniczeniowe.

Jednym z dowodów były mapy z roku 1900 i 1868, które były w skali od 1:2.5000, gdzie dokładność określenia szerokości drogi jest związana chociażby z grubością linii,

którą kreślono mapę. W związku z tym jednoznacznie można było określić, że szerokość gruntu gminnego (drogi) wynosiła od 1,5 m do 2 m. Na tej podstawie geodeta uprawniony, zatrudniony przez Gminę określił położenie punktów granicznych na podstawie zgodnego oświadczenia stron: pana A. Kowalskiego i Gminy. Szerokość gruntu gminnego w najwęższym miejscu wynosi 1,60 m i w najszerszym 1,90 m. Z czynności wykonanych przez geodetę został spisany na gruncie protokół graniczny podpisany przez obie strony.

Moc takiego protokołu sporządzonego przez geodetę uprawnionego ma moc ugody sądowej. W związku z tym, w chwili obecnej na temat postępowania administracyjnego nie można nic powiedzieć. Gmina poniosła koszty dotyczące tego przedsięwzięcia i nie była opieszala, ponieważ wypełniła wszystkie obowiązki jakie mogła. Więc jednoznacznie zostało stwierdzone przez obydwie strony, że grunt gminny w spornym miejscu znajduje się o określonej szerokości. Przypomniała również, że decyzja o rozgraniczeniu jest z datą 19.11.2003r., a protokół graniczny dotyczący części spornej, został spisany 7.11.2003r. Natomiast były również wznowienia granic, które odbyły się w dniu 29.09.2003r na podstawie bezspornych materiałów.

Z kolei Przewodniczący RM udzielił głosu autorowi skargi panu Andrzejowi Kowalskiemu.

W swoim wystąpieniu pan Andrzej Kowalski stwierdził:

"Jesteśmy właścicielami dwóch działek, mianowicie działki 214 i 217 gdzie w księdze wieczystej jest zapisany areal tych działek. Działka 217 ma areal 40 m², działka 214 ma 20 m². Po wznowieniu granic i po rozgraniczeniu dokładnie wiemy, że nie są zachowane arealy tych działek, a za część drogi płacimy podatek. Tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy.

Mianowicie według map geodezyjnych i naszych budowlanych starych dokumentów /które nie są dokumentami w sprawie, gdyż liczą się tylko dokumenty geodezyjne/ wynika, że przed 1907r działki te tworzyły jedną całość. W zapisach w księdze wieczystej w Tarnowskich Górach są ujęte 4 działki o powierzchni 150 m² tworzące jedną całość. Więc pytam się

jeżeli w środku była droga, to w jaki sposób sąsiad pod nr 4 pan Bacik jest dzisiaj bez dojazdu. Jak można mieć dojazd do swojej posesji na szerokości 1,60 m.. Proszę mi powiedzieć skoro w dokumentach, które podpisywał Wiceprezydent pan Jacek Zajac pisze,

że metryka drogi jest zgodna z przepisami powołując się na rozporządzenie ministra. W najwęższym miejscu 2,5 m, a następna metryka jest od 3-4 m.

Następna sprawa jest taka, że jak zostało powiedziane, że 7.11.2003r podpisaliśmy protokół graniczny. Natomiast powołuje się, że 1.10.2003r oświadczenie Komisji do Spraw Bezpieczeństwa, gdzie również był pan Komendant Straży Miejskiej stwierdził, że przejście jest zgodne z przepisami i spełnia warunki bezpieczeństwa. Pytam - jakie warunki bezpieczeństwa, jeżeli wszystkie remonty odbywają się na tej drodze. W dalszym ciągu mam pytanie do Naczelnika Kozielskiego czy ten odcinek, pomiędzy naszymi budynkami został w dokumentach wyłączony jako droga lokalna, albo jest w dalszym ciągu, albo figuruje jako przejście. Bo raz to był chodnik, raz był to pas pieszo-jezdny, później znowu był ciąg pieszy.

Na dzień dzisiejszy nie wiem co to jest. Doskonale Pan wie jaka była sytuacja.

Jeszcze mam jedno pytanie odnośnie września 2003 r. kiedy prowadziliśmy remont dachu. Kto wydał zezwolenie żeby jeden jedyny nadzór budowlany w województwie śląskim nam sprowadzić na remont własnego prywatnego budynku. Nadzór budowlany

sprowadza się w tedy kiedy się bierze kredyt z banku lub w innych sytuacjach. Czyli co, 50 mieszkańców przyjechało i tak zdecydował. Bo tak ta sytuacja mniej więcej wyglądała. A całość zaistniałej sytuacji spycha się na nas. A to jest nic innego tylko nieudolność, nie będę się wyrażał, ale powiem wprost – urzędników. Bo gdyby się wszystkie dokumenty potwierdziły, to tam powinna być droga czterometrowa, a jednak się nie potwierdziły.

I to co chodziliśmy do Pana Wiceprezydenta Zajęca i tłumaczyliśmy, jak również do Pana i Pana Naczelnika z Geodezji, to było tak, tu można sobie przypomnieć księżycowe historie-klamstwa na spotkaniu stron 18 sierpnia zeszłego roku. Może Pan Naczelnik Frenkiel coś na ten temat powie, może również protokolantka Pani Mikołajczyk też coś na ten temat powie, może i Pan Wiceprezydent też coś na ten temat powie - dziękuję".

Przewodniczący Grzegorz Gowarzewski ponownie podkreślił, że Rada nie rozpatruje przebiegu drogi, tylko skargę Państwa Kowalskich na działalność organu.. Rada może skargę przyjąć lub odrzucić.

Pan Andrzej Kowalski stwierdził:

" Czy to co jest w dokumentach ,tyle nieprawidłowości ,sprzeczności czyli jest wszystko OK".

Przewodniczącego RM wyjaśnił panu Andrzejowi Kowalskiemu, że skoro te dokumenty zostały przez niego podpisane, to jednocześnie zgodził się z ich treścią i są prawidłowe.

Pan Andrzej Kowalski powiedział:

"A metryki też podpisywałem. Niech mi Pan wytłumaczy ja dostałem odpowiedź, bo skierowałem sprawę o odszkodowanie. Położenie pomiędzy naszymi budynkami trylinki. Położyliśmy ją we własnym zakresie. Dzisiaj biegnie wodociąg z całej ulicy na naszym prywatnym gruncie. Czy ktoś się nas pytał – nie.

Rurociąg, kanał wodny, kanalizacyjny - było wszystko robione na podstawie map geodezyjnych, niestety i na podstawie metryki i tu to udokumentowałem Urzędowi, że tu był błąd. Bo gdyby to kiedyś nie było ujęte w 1983 czy 1984r. jako droga, dzisiaj nie byłoby przejścia i nie byłoby problemu - dziękuję".

W związku z brakiem głosów dyskusji Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Piekar Śląskich Pana Andrzeja Kowalskiego.

Uchwała została przez Radę przyjęta pozytywnie (10 głosów "za", 6 głosów przeciw, 5 wstrzymało się od głosu). Karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

UCHWAŁA NRXX/179/04 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Piekar Śląskich Pana Andrzeja Kowalskiego stanowi załącznik do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego nr 3 położonego w budynku przy ul. Bytomskiej 92.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami pan Jerzy Frenkiel.

Poinformował, że Naczelnik Urzędu Skarbowego wystąpił z wnioskiem do Gminy o sprzedaż tego lokalu, który to lokal jest mu niezbędny do zmagazynowania rzeczy,

przedmiotów uzyskanych w trybie egzekucji lub konfiskaty mienia. W chwili obecnej przedmioty te są przechowywane w warunkach nie spełniających wszelkich wymogów, przez co zdarzały się przypadki kradzieży. Lokal jest własnością Gminy. Jest on lokalem użytkowym.

W chwili obecnej po opracowaniu projektu wyodrębnienia można twierdzić, że jest to lokal samodzielny i może stanowić odrębną nieruchomość, będącą przedmiotem sprzedaży bezprzetargowej. Taką możliwość sprzedaży lokalu dopuszcza ustawa o gospodarce nieruchomościami Skarbowi Państwa, Ministrowi Finansów. Nie ulega również wątpliwości, że sprzedaż tego lokalu zasili budżet miasta. Obecnie w lokalu tym znajduje się stacja transformatorowa TRAF0, będąca własnością Zakładów Energetycznych – Gliwice. Naczelnik Urzędu Skarbowego prowadził rozmowy z GZE – Gliwice i uzgodniono, że stacja transformatorowa TRAF0 w określonym czasie około 1,5r zostanie przeniesiona w inne miejsce. Gmina zaś powinna wskazać w jakim miejscu stacja ta powinna się znajdować.

Gdyby sprawa przeniesienia stacji transformatorowej miała być prowadzona na drodze sądowej, to wówczas w procesie postępowania sąd przed wydaniem wyroku, zobowiązuje strony do ugody. Na taką ugodę zgadza się Naczelnik Urzędu Skarbowego.

Koszty przeniesienia stacji TRAF0 są rzędu 200-250 tys. zł. i GZE Sp. Akcyjna się od tego nie wzbrania.

W dyskusji głos zabrał Przewodniczący RM radny Grzegorz Gwarzewski zwrócił uwagę,

że sprzedaży lokalu można dokonać, gdy jest on wolny. Ponadto obecnie nie ma żadnej pisemnej informacji od Zakładu Energetycznego – Gliwice, że na własny koszt dokona przeniesienia stacji transformatorowej. Podkreślił, że jedno jest wiadome, iż ta stacja TRAF0 zasila całą dzielnicę Szarlej i budynki przy ul. Ogrodowej. Ponadto uważa, że stacje energetyczne będące w budynkach obciążone są służebnością. W związku z tym przeciwny jest takiej sprzedaży.

Do wypowiedzi Przewodniczącego RM ustosunkował się pan Jerzy Frenkiel. Uważa, że słuszny jest pogląd, że przy sprzedaży lokal winien być pusty. Stwierdził natomiast, że jest możliwość wprowadzenia w umowie notarialnej zapisu, że sprawa transformatorów będących własnością GZE pozostaje do uregulowania pomiędzy przyszłym nabywcą - Urzędem Skarbowym a GZE, tak jak to się dzieje w wielu przypadkach, kiedy nakłady poniesione na gruncie są czyjeś, a grunt jest gminny. Nie potrafi natomiast wyjaśnić od kiedy Zakłady Energetyczne /kiedyś przedsiębiorstwo państwowe, obecnie spółka/ w budynku tym mają stację TRAF0. Jest to budynek będący kiedyś hotelem robotniczym a od paru lat to nieruchomość Gminy i Urzędu Skarbowego. GZE w sposób bezumowny korzysta z tych pomieszczeń. Obecnie naliczono zakładowi opłatę za korzystanie z tych pomieszczeń. Ponadto poinformował, że w umowie notarialnej przekazującej Urzędowi Skarbowemu budynek jest zapis, że w przypadku wynajęcia lub wdzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność przekazującego (Gminy), przyjmującemu (Skarbowi Państwa, Ministrowi Finansów) służy prawo pierwszeństwa do zawarcia odpowiedniej umowy.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty poinformował, że przed sesją radni otrzymali pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w którym zapewnia, że wyprowadzenie stacji TRAF0 nastąpi w drodze uzgodnień oraz ustaleń z GZE i odbędzie się w taki sposób by nie doprowadzić do zakłóceń zasilania przyłączonych obiektów. Natomiast w samej umowie sprzedaży tego lokalu gminnego,

zagwarantowany będzie taki zapis, by w przyszłości Gmina nie była obciążona ewentualnymi skutkami związanymi z przeniesieniem stacji transformatorowej. Prezydent Miasta stwierdził, że w chwili obecnej są inne uregulowania budowlane jeżeli chodzi o lokalizację tego typu urządzeń. Ze względu na bezpieczeństwo osób i mienia nie dopuszcza się na dzień dzisiejszy lokalizowania tego typu urządzeń energetycznych w budynkach biurowych lub mieszkalnych. Mając na względzie bezpieczeństwo pracowników, którzy tam pracują Naczelnik Urzędu Skarbowego może wystąpić do Gminy z wnioskiem o rozwiązanie tego problemu. Wówczas stroną w postępowaniu stanie się Gmina. Prezydent Miasta uważa, że sprzedaż tego lokalu jest rozwiązaniem korzystnym dla miasta.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił uwagę, że podstawowym zadaniem Gminy jest zapewnienie energii elektrycznej dla zbiorowych potrzeb. Uważa, że bez porozumienia z GZE sprzedaż tego lokalu jest niewłaściwa, a przyjęty tryb postępowania jest zły.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego nr 3 położonego przy ul. Bytomskiej 72.

Uchwała nie została przez Radę przyjęta (7 głosów "za", 8 głosów przeciw, 7 wstrzymało się od głosu). Karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli reprezentujących organ prowadzący w komisjach konkursowych powołanych w celu przeprowadzenia konkursów na stanowiska dyrektorów Miejskich Szkół Podstawowych nr 1,5,11,12,15 oraz Zespołu Szkół im. Marii Grzegorzewskiej w Piekarach Śląskich.

Projekt w/w uchwały przedstawił i omówił Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu pan Marek Kapica.

Poinformował, że dyrektorzy Miejskich Szkół Podstawowych nr 1,5,11,12,15 oraz Zespołu Szkół im. Marii Grzegorzewskiej wyrazili wolę przejścia na emeryturę z końcem roku szkolnego 2004. W związku z tym zaistniała konieczność ogłoszenia konkursów na stanowiska dyrektorów i wyznaczenia komisji przeprowadzającej owe konkursy.

W skład komisji konkursowej wchodzi:

3 przedstawicieli organu prowadzącego, 3 przedstawicieli organu nadzoru pedagogicznego,

2 przedstawicieli rady pedagogicznej i rady rodziców, po 1 przedstawicielu zakładowych organizacji związkowych. Prezydent Miasta posiada umocowanie do imiennego powołania komisji z wyznaczonych względnie wybranych przedstawicieli podmiotów wskazanych w art. 36 ust. 5 ustawy o systemie oświaty. Organem uprawnionym do wyznaczenia przedstawicieli reprezentujących organ prowadzący szkoły w myśl art. 18 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym jest Rada Miasta jako organ stanowiący.

Do projektu chwały radni nie wnieśli uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poddał projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli reprezentujących organ prowadzący w komisjach konkursowych powołanych w celu przeprowadzenia konkursów na stanowiska dyrektorów Miejskich Szkół Podstawowych nr 1,5,11,12,15

oraz Zespołu Szkół im. Marii Grzegorzewskiej w Piekarach Śląskich pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta pozytywnie-jednogłośnie (22 głosów "za", 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się od głosu). Karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

UCHWAŁA NR XX/180/04 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli reprezentujących organ prowadzący w komisjach konkursowych powołanych w celu przeprowadzenia konkursów na stanowiska dyrektorów Miejskich Szkół Podstawowych nr 1,5,11,12,15 oraz Zespołu Szkół im. Marii Grzegorzewskiej w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Ostatnim punktem obrad sesji były interpelacje i wnioski radnych.

Na wstępie Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił się do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do interpelacji i wniosków zgłoszonych przez radnych na ostatniej sesji. W imieniu Prezydenta Miasta głos zabrał Zastępca Prezydenta Miasta

pan Jacek Zajac. Poinformował, że wszyscy radni otrzymali na piśmie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski, więc uważa, że nie ma sensu ich przedstawiania, a ustosunkuje do ewentualnych zgłoszonych uwag lub pytań.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem, czy w programach zdrowotnych przyjętych w budżecie na ten rok planuje się przeprowadzenie badań na ołowicę.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski poinformował, że na poprzedniej sesji Rada przyjęła budżet miasta na rok 2004 i na ten cel środki nie zostały zabezpieczone.

W ramach interpelacji i wniosków głos zabrali:

Radny Andrzej Żydek zwrócił się z wnioskiem o wyremontowanie schodów przy ul. Gen. J. Ziętka służących jako dojście do Powiatowego Urzędu Pracy oraz do osiedla przy ul. P. Skargi. Stwierdził, że schody są zdewastowane i pozbawione poręczy.

Radny postulował by w trybie awaryjnym dokonać naprawy schodów.

Radny Jerzy Kulanek zwrócił się w imieniu mieszkańców ulicy Ks. J. Popiełuszki i P. Skargi oraz pracowników ZG "Piekary" o przywrócenie do funkcjonalności schodów przy Powiatowym Urzędzie Pracy. Radny poinformował, że jesienią ubiegłego roku wnioskował o wykonanie remontu schodów i otrzymał odpowiedź, że remont zostanie przeprowadzony wiosną. Obecnie schody te mają być zlikwidowane i wybudowane w innym miejscu łącznie z wykonaniem parkingu pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy a Hotelem.

Z takimi decyzjami nie zgadzają się mieszkańcy, którzy nadal korzystają ze zrujnowanych schodów, co zagraża ich bezpieczeństwu.

Radny postulował o wykonanie remontu schodów w dotychczasowym miejscu.

Ponadto zwrócił się z wnioskiem do Komisji Bezpieczeństwa i Ruchu Drogowego w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego w rejonie ronda przy ulicy Bytomskiej, poprzez udrożnienie prawego pasa dla prawoskrętu dojazdu do Kauflandu

na całej długości tj. od przystanku autobusowego do ronda. Pozostawienie kilkunastometrowej wysepki z zakazem ruchu powoduje kłopoty z płynnością ruchu, szczególnie dla autobusów i samochodów skręcających w stronę Kauflandu.

Radny Wilhelm Szoltysik postulował o przeprowadzenie remontu budynku mieszkalnego oraz przewodów kominowych przy ul. Górniczej 1 w Piekarach Śląskich. Zły stan techniczny budynku mieszkalnego oraz przewodów kominowych spowodowany jest uszkodzeniami górniczymi i istnieje zagrożenie przedostania się tlenu węgla do pomieszczeń mieszkalnych

Jednocześnie zwrócił się o dokonanie przeglądu i naprawy urządzeń znajdujących się na placach zabaw w Piekarach Śląskich, a szczególnie w parku oraz na osiedlu Kotuchy w Brzezinach Śląskich.

Radny Wincenty Hajda wystąpił z wnioskiem o naprawienie kładki na osiedlu Powstańców Śląskich łączącej Brzozowice-Kamień z Wojkowicami, gdyż obecnie stwarza ona zagrożenie dla mieszkańców, a szczególnie dla dzieci. Zdaniem Radnego koszt naprawy kładki winna ponieść gmina Piekary Śląskie jak i gmina Wojkowice.

Radny Tomasz Cisek zwrócił się o wyposażenie Biura Rady Miasta w stanowisko komputerowe z podłączeniem do internetu, w celu umożliwienia przesyłania radnym materiałów drogą elektroniczną oraz o umieszczanie w serwisie informacyjnym Urzędu Miasta Piekary Śląskie wykazu projektów uchwał wraz z ich treścią.

Radny Dariusz Iskanin wnioskował o usunięcie dwóch uschniętych drzew z okolic parkingu przy Przychodni Rejonowej 1 na ul. Piłsudskiego 5, gdyż stanowią one zagrożenie dla pacjentów, a także dla parkujących tam samochodów.

Radny Andrzej Skiba postulował o postawienie znaku drogowego "Stop" na skrzyżowaniu ulicy Czołgistów z ulicą Oświęcimską w Piekarach Śląskich.

Radny Ireneusz Komoszyński zwrócił się o naprawę uszkodzonego oświetlenia ulicznego na ul. Papieża Jana Pawła II na odcinku od dworca autobusowego do ul. Ks. Waculika w Piekarach Śląskich.

Radny Krzysztof Seweryn poinformował, że na terenie miasta Piekary Śląskie odbędą się biegi z okazji wstąpienia Polski do UE, zapraszając Radnych do udziału w biegach. Biegi odbędą się na długości 1 km. Ponadto jest zdziwiony, że w kalendarzu imprez majowych nie znalazło się miejsce dla stowarzyszeń sportowych działających na terenie miasta, gdyż wiele zostało zaplanowanych w tych dniach imprez na obiektach sportowych.

Do zgłoszonych interpelacji i wniosków głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty. Poinformował, że większość zgłoszonych wniosków wymaga przeanalizowania gdyż wymagają nakładów finansowych, dlatego odpowiedzi otrzymają Radni na piśmie.

Ponadto poinformował, że w dniach od 1–3 maja br. na terenie miasta obchodzone są tradycyjne dni majowe, zapraszając wszystkich do udziału w uroczystościach i imprezach.

Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski przypomniał Radnym, że w dniu 3 maja br. o godzinie 10:00 odbędzie się uroczystość złożenia kwiatów na Kopcu "Wyzwolenia"

a także uroczysta msza św. z okazji uchwalenia Konstytucji 3 Maja, zapraszając wszystkich do udziału. Jednocześnie stwierdził iż ubolewa, że uroczystości związane z wstąpieniem Polski do Unii Europejskiej nie zostały zaplanowane w centralnym punkcie Piekar Śląskich, tak jak to zostało zaplanowane w innych miastach.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący RM radny Grzegorz Gowarzewski zamknął obrady XX SESJI RADY MIASTA W PIEKARACH ŚLĄSKICH
dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała:
K. Neumann

Przewodniczący
Rady Miasta

inż. Grzegorz
Gowarzewski