

**Protokół Nr 5/11
z dnia 22 lutego 2011r.
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Piekary Śląskie**

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli goście.
Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Otwarcie posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu dokonał Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń witając wszystkich jej członków i zaproszonych gości.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:

1. **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie: wsparcia kandydatur Miasta Katowice w staraniach o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury (druk 52).**
2. **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu współpracy Miasta Piekary Śląskie z organizacjami pozarządowymi w roku 2011” (druk nr 53).**
3. **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwał w sprawie: określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięcie wyniki sportowe (druk nr 59).**
4. **Analiza funkcjonowania siatki placówek oświatowych – szkoły podstawowe.**
5. **Rozpatrzenie kwestii wcześniejszego rozpoczęcia nauczania (sześciolatków).**
6. **Analiza poziomu wydatków w części oświatowej w szkołach podstawowych.**
7. **Organizacja zajęć pozalekcyjnych.**
8. **Zapoznanie się z działalnością Młodzieżowej Rady Miasta w Piekarach Śląskich.**

Przewodniczący Komisji przedstawił nowy porządek posiedzenia: dodając trzy punkty.

1. **Przyjęcie protokołów Nr 3/11 z dnia 25 stycznia i Nr 4/11 z dnia 8 lutego 2011r..**
2. **Sprawy bieżące.**
3. **Wnioski radnych.**

Ad. 1

Przyjęcie protokołów Nr 3/11 z dnia 25 stycznia i Nr 4/11 z dnia 8 lutego 2011r..

Proponowana zmiana porządku posiedzenia została przyjęta przez członków Komisji bez uwag.

Przewodniczący Komisji zapytał: czy radni mają uwagi do protokołów.

Radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił się z prośbą o sprostowanie swojej wypowiedzi w protokole Nr 3/11 z dnia 25 stycznia 2011 roku.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń przyjął do wiadomości i poprosił o zamieszczenie w protokole poprawek.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pierwszy z protokołów Nr 3/11 z dnia 25 stycznia br.

- „za” 14 głosów,

- „przeciw” 0 głosów,
- „wstrzymujących się” 0 głosów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie drugi protokół Nr 4/11 z dnia 8 lutego 2011r..

- „za” 14 głosów,
- „przeciw” 0 głosów,
- „wstrzymujących się” 0 głosów.

Ad. 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie: wsparcia kandydatur Miasta Katowice w staraniach o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury (druk 52) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu odczytał projekt uchwały w sprawie wsparcia kandydatur Miasta Katowice w staraniach o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury i przekazał wszystkim zgromadzonym, że szersze informacje na temat w/w projektu uchwały zostaną przedstawione na Sesji Rady Miasta w dniu 24 lutego br. przez odpowiedniego przedstawiciela z miasta Katowice Przewodniczący Komisji zapytał: czy członkowie mają zastrzeżenia co do przedstawionego projektu uchwały.

Brak uwag.

Projekt uchwały w sprawie wsparcia kandydatur Miasta Katowice w staraniach o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury (druk 52) został przez wszystkich członków Komisji przyjęty do wiadomości.

Ad. 3

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu współpracy Miasta Piekary Śląskie z organizacjami pozarządowymi w roku 2011” (druk nr 53) - projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie stosownych informacji panią Barbarę Gruszką – Pełnomocnika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pani Barbara Gruszką przedstawiła projekt uchwały oraz wymogi, które należy spełnić przy rozstrzygnięciu nadzorczym i przeprowadzonych konsultacjach.

Radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił się z zapytaniem: czy w ramach przeprowadzonych konsultacji wpłynęły jakiegokolwiek uwagi?

Pani Barbara Gruszką poinformowała, że nie wpłynęły żadne uwagi, a sprawozdanie z wyników konsultacji zostanie w dniu dzisiejszym zamieszczone na stronie internetowej i Biuletynie Informacji Publicznej.

Zastępca Prezydenta Miasta Janusz Pasternak podkreślił, że przyczyna uchylecia w/w uchwały jest tylko i wyłącznie formalna.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz poprosiła Pełnomocnik ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi o wskazanie zmian w „Programie współpracy Miasta Piekary Śląskie z organizacjami pozarządowymi w roku 2011”.

Pani Barbara Gruszką przedstawiła uwagi i zmiany, które zostały wprowadzone w „Programie współpracy Miasta Piekary Śląskie z organizacjami pozarządowymi w roku 2011”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu współpracy Miasta Piekary Śląskie z organizacjami pozarządowymi w roku 2011” (druk nr 53).

- „za” 14 głosów przyjęciem projektu uchwały,
- „przeciw” 0 głosów przyjęciu projektu uchwały,
- „wstrzymujących się” 0 głosów od przyjęcia projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu współpracy Miasta Piekary Śląskie z organizacjami pozarządowymi w roku 2011” (druk nr 53) został przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu przyjęty **pozytywnie**.

Ad. 4

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwał w sprawie: określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięcie wyniki sportowe (druk nr 59) – projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie projektu uchwały Naczelnika Wydziału Edukacji Marka Kapicę.

Naczelnik Marek Kapica przedstawił projekt uchwały i poinformował o wprowadzonych zmianach organizacyjno-prawnych.

Przewodniczący Komisji zapytał: czy kwoty przyznawanych stypendiów sportowych uległy zmianie?

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że kwoty te nie uległy zmianie. Przekazał również, iż od trzech lat pula na stypendia wynosi sto tysięcy złotych i nie ulega zmianom. Podkreśla, że stypendia realizowane są zgodnie z wnioskami prezesów klubów sportowych.

Radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił się z zapytaniem: czy kwoty, które przypadają na osobę są niezależne od dyscypliny/sekcji, czy jest to zróżnicowane?

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że kwoty są zróżnicowane. Przekazał również, iż oscylują one w granicach 200-800 złotych i są uzależnione od wniosków prezesów poszczególnych klubów, ale także od rangi zawodnika (czy młody zawodnik, czy doświadczony, czy podstawowy, czy rezerwowy, czy zawodnik w wyniku sportów indywidualnych osiągnął bardzo wysokie osiągnięcie).

Radna Helena Warczok zapytała na jak długo przyznawane są stypendia sportowe.

Naczelnik Wydziału Edukacji przekazał, że stypendia przyznawane są dwa razy w roku: do końca maja lub czerwca i we wrześniu.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz zwróciła się z zapytaniem: jaką liczbę stanowią stypendyści sportowi w naszym mieście.

Naczelnik Wydziału Edukacji przekazał, że w naszym mieście mamy 18-19 stypendystów sportowych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

- „**za**” **12 głosów** przyjęciem projektu uchwały,
- „**przeciw**” **0 głosów** przyjęciu projektu uchwały,
- „**wstrzymujących się**” **2 głosów** od przyjęcia projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie: określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięcie wyniki sportowe (druk nr 59) został przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu przyjęty **pozytywnie**.

Ad. 5

Analiza funkcjonowania siatki placówek oświatowych – szkoły podstawowe.

Zastępca Prezydenta Janusz Pasternak przekazał, że w otrzymanych materiałach znajdują się wszystkie dane dotyczące funkcjonowania siatki placówek oświatowych – szkoły podstawowe. – co stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Zastępca Prezydenta Janusz Pasternak poinformował również, że na wszelkie pytania dotyczące tej kwestii postara się razem z dyrektorem Zakładu Ekonomiczno – Finansowej Obsługi Placówek Oświatowych panią Teresą Korab oraz Naczelnikiem Wydziału Edukacji odpowiedzieć.

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował zebranych, że dane zamieszczone w materiałach zostały zaczerpnięte z Systemu Informacji Oświatowej. Wspomniał również o różnicy jednego albo dwóch uczniów z danymi z ZEFO (ponieważ liczba uczniów w roku szkolnym ulega zmianom). Stwierdził również, że okresy, w których materiały są opracowywane przez panią dyrektor Teresę Korab i pana Naczelnika różnią się od siebie.

Przewodniczący Komisji podziękował za przygotowane materiały i rozpoczął na ten temat dyskusję.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała radna Gabriela Kossakowska i zapytała, w których szkołach w naszym mieście mamy klasy integracyjne.

Naczelnik Wydziału Edukacji przekazał, że mamy jedną taką klasę w Szkole Podstawowej Nr 1 i dziesięć w Szkole Podstawowej Nr 9.

Radny Krzysztof Turzański zwrócił się z zapytaniem o szkolne „ruchy” oraz o plany reorganizacji oświaty.

Zastępca Prezydenta Miasta Janusz Pasternak przekazał, że obecnie nie planuje się żadnych zmian w siatce placówek oświatowych.

Ad.6

Rozpatrzenie kwestii wcześniejszego rozpoczęcia nauczania (sześciolatków).

Zastępca Prezydenta Miasta Janusz Pasternak przekazał, że od przyszłego roku kalendarzowego 2012 i roku szkolnego 2012/2013 zostanie wprowadzony obowiązek nauczania na poziomie podstawowym sześciolatków. Poinformował również, że szkoły podstawowe w naszym mieście są już przygotowane zarówno pod względem kadrowym, lokalowym jak i przygotowanymi miejscami zabaw.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Naczelnik posiada dane na temat liczby sześciolatków, którzy rozpoczną swoją edukację w roku szkolnym 2012/2013 do pierwszych klas podstawowych.

Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie posiada takich danych. Jednak poinformował, że w materiałach, które zostały przekazane członkom komisji została opracowana tabela dotycząca liczby dzieci, które powinny w w/w roku zacząć edukację w szkole podstawowej zarówno ci z rocznika 2005 jak i 2006.

Naczelnik wspomniał również o rozbudowaniu zajęć świetlicowo-opiekuńczych dla uczniów oraz o „zajęciach kartowych” tj. godzinach dodatkowych prowadzonych przez nauczycieli.

Przewodniczący Komisji zapytał: czy jest określony dokładny termin zapisów przez rodziców do szkół podstawowych.

Naczelnik Wydziału Edukacji przekazał, że tym terminem jest 1 września 2012 roku. Poinformował również o prawidłowym procesie zapisywania dzieci do szkół podstawowych przez rodziców.

Radny Czesław Wymysło stwierdził, że należy powiadomić rodziców w kwestii zapisywania dzieci do szkół podstawowych.

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że rodzicom przekazywane są sukcesywnie informacje dotyczące zgłaszania dzieci do szkół podstawowych.

Radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił się z zapytaniem: „czy jakby te zmiany w przyszłym roku wymuszą też zmianę sieci tych placówek przedszkolnych, tych budynków, czy my staniemy przed problemem zagospodarowania, czy nie będzie w ogóle tego problemu, czy to wymusi jakieś zmiany”?

Zastępca Prezydenta Miasta Janusz Pasternak przekazał, że takie zmiany nie będą konieczne.

Radny Tomasz Wesolowski zapytał: czy w ramach projektu „Radosna Szkoła” w szkołach przewidywane są zmiany?

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że są dwa działania: przygotowania miejsc zabaw, pomoce naukowe oraz place zabaw.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz zapytała: dwuzmianowość w szkołach oraz o podzielenie klas na te z sześciolatkami i te siedmiolatkami.

Naczelnik poinformował, że system dwuzmianowy przy założeniu, że wszystkie dzieci z rocznika 2005,2006 zostaną zapisane do szkół podstawowych, to i tak może on wystąpić jedynie w dwóch szkołach, a dzielenie klas na te z sześciolatkami i te z siedmiolatkami nie jest dobrym pomysłem i raczej nie zostanie uwzględniony przez dyrektorów szkół.

Ad. 7

Analiza poziomu wydatków w części oświatowej w szkołach podstawowych.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie informacji panią Teresę Korab- dyrektora Zakładu Ekonomiczno-Finansowej Obsługi Placówek Oświatowych.

Pani Teresa Korab przekazała informację zawarte we wcześniej przygotowanych materiałach oraz odpowiedziała na pytania dotyczące subwencji. – co stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Zastępcą Prezydenta Janusz Pasternak zaznaczył, że łączne wydatki w działach kluczowych tj, działach 801 i 854 wynoszą ponad 64 miliony złotych, główny udział, w tych wydatkach stanowią wynagrodzenia – 49 milionów złotych. W tym roku miasto otrzyma niższą subwencję niż w porównaniu z rokiem ubiegłym, a spowodowane jest to małą liczbą uczniów.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń zwrócił się z zapytaniem co wpływa na koszt utrzymania ucznia w każdej szkole.

Odpowiedzi udzieliła Pani Teresa, która wyjaśniła, że na terenie miasta jest dobry w stosunku do ucznia czynnik liczebności klas. Pierwszym wydatkiem są wynagrodzenia. Następnym czynnikiem wysokim jest utrzymanie bieżące budynku tj. ciepło, energia elektryczna, wywóz nieczystości oraz utrzymanie stołówek.

Zastępcą Prezydenta Janusz Pasternak potwierdził, że wynagrodzenia są głównym czynnikiem powodującym koszty w utrzymaniu ucznia.

W wyniku braku dalszych zapytań dyskusję w tym temacie zakończono.

Ad.8.

Organizacja zajęć pozalekcyjnych.

Powyższą informację przedstawił pan Marek Kapica, Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miasta. Informacja ta stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń zwrócił się z zapytaniem: czy miasto ma kontrolę na organizację zajęć pozalekcyjnych.

Pan Marek Kapica wyjaśnił, że gmina ma umocowanie do sprawowania nadzoru nad szkołami a wynika to z ustawy o systemie oświaty, natomiast nadzór nad dziedziną dydaktyczną sprawuje kuratorium oświaty. Gmina może ingerować w zajęcia z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi. Godziny pozalekcyjne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych godzin nauczania powinny być przeznaczane na zajęcia świetlicowe w związku z przyjściem sześciolatków, a także na zajęcia zwiększające szanse edukacyjne uczniów i na prace z uczniem zdolnym oraz uczniem mającym trudności w nauce.

Radna Gabriela Cichy wyjaśniła, że nauczyciele chcą pracować na zajęciach pozalekcyjnych „tylko jest problem z uczniami jak są pojedyncze klasy uczniowie z reguły mają siedem, osiem godzin i każdy nauczyciel ma zorganizować dwie godziny kartowe i my się bijemy o uczniów. Uczeń niechętnie

przyjdzie na 18.00, 17.00 dobrze żeby to było po lekcjach i tutaj jest generalny problem. Nie w chęci pracy nauczycieli.”

Radny Jacek Kierok zwrócił się o wyjaśnienie, jak na przestrzeni kilku lat zmieniała się liczba godzin nadliczbowych.

Pan Marek Kapica wyjaśnił, że liczba godzin nadliczbowych wynikających z Karty Nauczyciela uzależniona jest od liczby uczniów w oddziałach. Rok bieżący w porównaniu z rokiem ubiegłym jest na tym samym poziomie.

Radny Krzysztof Seweryn stwierdził, że wykorzystywanie obiektów sportowych do prowadzenia zajęć pozalekcyjnych powinno się odbywać pod opieką osoby doświadczonej.

Radny Tomasz Wesołowski zwrócił uwagę, że zajęcia pozalekcyjne powinny się odbywać o rozsądnych porach. Jednocześnie zwrócił się o wyjaśnienie co dzieje się z godzinami nadliczbowymi niewykorzystanymi przez nauczyciela, czy mogą być przeznaczone na inne zajęcia.

Pan Marek Kapica wyjaśnił, że godziny nadliczbowe są wykorzystywane na zajęcia świetlicowe, zajęcia w oddziałach przedszkolnych oraz na zajęcia z innych dziedzin. Liczba zajęć pozalekcyjnych w szkołach podstawowych wynosi 437 godzin w skali tygodnia. Liczbę tę kontroluje dyrektor szkoły i rozliczane są w stosunku półrocznym.

Pan Janusz Pasternak, Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że dnia 18 lutego br. do Urzędu Miasta wpłynął wniosek nauczycieli Miejskiego Gimnazjum nr 4 w Piekarach Śląskich o odwołanie dyrektora tegoż gimnazjum na podstawie art. 42 ust. 2 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z tym artykułem rada pedagogiczna może wystąpić z wnioskiem o odwołanie nauczyciela ze stanowiska dyrektora lub innego stanowiska w szkole lub placówce. Wniosek ten został podpisany przez 28 nauczycieli, co stanowi ponad 60% rady pedagogicznej.

W związku z powyższym na mocy art. 42 ust 3 ustawy o systemie oświaty, organ uprawniony do odwołania dyrektora szkoły jest obowiązany przeprowadzić postępowanie wyjaśniające i powiadomić o jego wynikach radę pedagogiczną w terminie 14 dni. Na tej podstawie Prezydent Miasta powołał zespół, który przeprowadzi takie postępowanie. Na czele zespołu stoi Pan Marek Kapica, naczelnik Wydziału Edukacji.

Radny Krzysztof Turzański zwrócił się z prośbą o przedstawienie treści tego pisma.

Pan Janusz Pasternak przedstawił treść tego pisma. Autorzy pisma stwierdzają, iż w MG nr 4 dochodzi do długotrwałego i uporczywego nękania przez Panią dyrektor poszczególnych nauczycieli poprzez zastraszanie, niesprawiedliwy przydział godzin. Zła atmosfera w szkole jest głównym czynnikiem powodującym dużą rotację wśród nauczycieli. W ostatnim czasie MG nr 4 opuściło 10 dobrych pedagogów. Zdaniem autorów pisma zachowanie pani dyrektor jest nie właściwe wobec pracowników a wręcz bezczelne i nosi znamiona mobbingu.

W wyniku braku dalszych zapytywań, dyskusje w tym temacie zakończono.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady Komisji.

Ad.9.

Zapoznanie się z działalnością Młodzieżowej Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

Informację z działalności MRM przedstawił Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Seweryn pełniący funkcję koordynatora MRM. Poinformował, że MRM powołana przez Radę Miasta kieruje swoją ofertą do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. We wrześniu 2010 roku odbyły się wybory do MRM w wyniku których wybrano po dwóch przedstawicieli z każdej placówki. Do reprezentowania MRM spoza terenu Piekar Śląskim wybrano jedną osobę uczącą się poza miastem. Poinformował również że Rada Miasta minionej kadencji dokonała zwiększenia składu MRM z jednego do dwóch członków z każdej szkoły.

Zakres działalności MRM obejmuje przede wszystkim cel edukacyjny. Umiejętności jakie członkowie MRM powinni zdobyć to umiejętność prowadzenia obrad, formułowanie wniosków, występowanie na forum oraz reprezentowanie swojego środowiska. W tej kadencji MRM powinna zapoznać się z następującą tematyką: przedstawienie zasad organizacyjnych związanych z działalnością miasta, działalności społecznej, samorządowej i finansowej, możliwości tworzenia organizacji i stowarzyszeń posiadających osobowość prawną, wizji miasta i umiejscowienia swej osoby w tym mieście, możliwości pozyskiwania środków na realizację tychże wizji oraz zagospodarowania czasu wolnego młodzieży.

Obecnie MRM składa się z 17 członków i 1 stałego słuchacza oraz doraźni słuchacze reprezentujący Zespół Szkół im. M. Grzegorzewskiej. Do dnia dzisiejszego odbyły się 4 sesje MRM. W miesiącu grudniu 2010 r. sesje poświęcone były min. tematyce dopalaczy i ich szkodliwości, budżetu oraz zasad pozyskiwania środków finansowych. Z kolei w miesiącu lutym sesja MRM poświęcona była tematyce stowarzyszeń pozarządowych oraz sposobu tworzenia ich statut. W dniu dzisiejszym odbędzie się kolejna sesja MRM poświęcona strategii oraz wizji miasta oraz przedyskutowany zostanie pomysł organizacji turnieju sportowego.

Od 2 lat sesje MRM poprzedzone są spotkaniami z udziałem koordynatora MRM i członków prezydium MRM. Każdy z członków ma możliwość poprowadzenia sesji MRM, napisania protokółu i wystąpienia w roli prelegenta. Tematyka obrad sesji MRM przygotowana jest przez jej członków. Posiedzenia MRM odbywają się wyłącznie w czasie wolnym od zajęć lekcyjnych.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń zwrócił się z zapytaniem, czy na najbliższej sesji Rady Miasta zostanie przedstawiona przez członków MRM informacja z działalności MRM.

Radny Krzysztof Seweryn potwierdził, że na najbliższej sesji RM zostanie przez członków MRM przedstawione sprawozdanie z działalności MRM.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Łukasz Ściebiorowski zwrócił z zapytaniem, ile projektów uchwał zostało zaopiniowanych przez MRM.

Radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, że MRM podejmuje uchwały oraz wnioski dotyczące tylko działalności MRM. W dniu dzisiejszym zostanie wydana opinia na temat handlu ciałodobowego. Natomiast tematy dotyczące działalności Rady Miasta nie są opiniowane przez MRM.

Radna Gabriela Kossakowska wyjaśniła, że powołanie MRM miało na celu, aby organ ten zajął się sprawami stricte dotyczącymi młodzieży.

Radny Tomasz Wesołowski wyjaśnił, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu jest komisją najbardziej tematycznie związaną z MRM. Radny uważa, że Komisja Edukacji powinna się zapytać młodzież jakie zajęcia pozalekcyjne powinny być prowadzone w szkołach, które zarazem zachęcają ją do uczęszczania na nie. Dobrym pomysłem jest połączenie posiedzeń Komisji RM z posiedzeniami MRM.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń uważa, że tematyka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu jest stricte związana z Komisją. Należy rozważyć, aby radni RM nie tylko członkowie Komisji Edukacji mogli uczestniczyć w spotkaniach MRM.

Radna Monika Lisińska-Kotowicz zwróciła się z zapytaniem, czy istnieje wsparcie dla młodzieży z zakresu retoryki, erystyki, prezentacji i konstruowania wypowiedzi. Jeżeli nie, to można by wprowadzić to jako stały punkt zajęć do porządku MRM np. przed obradami MRM. Jeżeli młodzież będzie miała pewne podstawy z zakresu tych dziedzin to nie będzie miała problemu w konstruowaniu mowy i doboraniu argumentów, umiejętnym prowadzeniu dyskusji.

Rada Miasta ma tutaj przede wszystkim czynnik edukacyjny. Uważa, że MRM nie jest partnerem do Rady Miasta. MRM ma się nauczyć przygotowywać i opiniować projekty uchwał i wnioski a nie „brać na swoje barki” odpowiedzialności za sprawy należące do Rady Miasta. Należałoby się zastanowić aby posiedzenia MRM były prowadzone w formie debaty oksfordzkiej, która ma jasne, czytelne i sprawdzone zasady. Jeżeli powiadomi się, o tym innych uczniów to być może debaty te staną się wydarzeniem cyklicznym w Piekarach Śląskich.

Radny Krzysztof Seweryn wyraził, że liczy na pomoc radnej Moniki Lisińskiej-Kotowicz w organizacji takiej debaty.

W tym miejscu dyskusję zakończono.

**Ad. 10.
Sprawy bieżące.**

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń przedstawił korespondencję skierowaną do Komisji:

1) pismo Prezydenta Miasta nr Oro.00660-1/11 z dnia 8 lutego 2011 r. będące odpowiedzią na wniosek radnego Tadeusza Wieczorka w sprawie przedstawienia rzeczywistych kosztów jakie ponosi MOSiR na utrzymanie obiektów sportowych.

Powyższe pismo stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Komisja zapoznała się z treścią pisma przyjmując je do wiadomości.

2) pismo dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Grzegorzewskiej w Piekarach Śląskich z dnia 12.01.2011 r. w sprawie powołania „Szkoły Przystosabiającej do Pracy”.

Treść pisma stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja zapoznała się z treścią pisma przyjmując je do wiadomości.

3) pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Piekary Śląskie Pana Janusza Pasternaka skierowane do Rady Miasta dotyczące sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez miasto Piekary Śląskie za rok 2010.

Treść pisma stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Komisja zapoznała się z treścią pisma przyjmując je do wiadomości.

**Ad.11.
Wnioski radnych.**

W tym miejscu radny Krzysztof Turzański zgłosił wniosek, którego treść stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Komisji radny Marek Boroń przychylił się do treści wniosku zgłoszonego przez radnego Krzysztofa Turzańskiego.

Na tym posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zakończono.

Protokół sporządzili:

1. Anna Skutela
(Protokół sporządzała w części tj.
od strony nr 1 do strony nr 5)

2. Agnieszka Janta
(Protokół sporządzała w części tj.
od strony nr 5 do strony nr 9)

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Marek Boroń