

**PROTOKÓŁ NR 27/10**  
**z posiedzenia Komisji ds. Zdrowia**  
**w dniu 27 października 2010 r.**

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1, 2 do protokołu.

Otwarcia posiedzenia Komisji ds. Zdrowia dokonał Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn witając wszystkich jej członków i zaproszonych gości.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 29 września 2010 r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał tematycznie związanych z zakresem działalności Komisji.
3. Aktualne problemy piekarskiej służby zdrowia związane z zabezpieczeniem opieki zdrowotnej mieszkańców Piekar Śląskich.
4. Podsumowanie działalności Komisji ds. Zdrowia.
5. Wolne głosy i wnioski.

Do zaproponowanego porządku obrad członkowie Komisji nie zgłosili uwag.

Porządek posiedzenia został przez Komisję ds. Zdrowia przyjęty pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Następnie przystąpiono do głosowania nad protokołem z dnia 29.09.2010 r.

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z prośbą, aby protokoły z posiedzeń Komisji ds. Zdrowia były bardziej rzeczowe, sensowne, aby zwrócić uwagę na zgodność zapisu z wymową ustną poszczególnych członków Komisji.

Protokół z posiedzenia Komisji ds. Zdrowia z dnia 29.09.2010 r. został przyjęty pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

**Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.**

- **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Piekary Śląskie na lata 2011 - 2015” (druk nr 512) – dokument ten stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Projekt uchwały omówił Pan Maciej Gazda – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich.

Uwagi radnych do projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny Andrzej Skiba zwracając się z prośbą o wymienienie wszystkich podmiotów i organizacji pozarządowych, które uczestniczą w tworzeniu tak ważnego dokumentu. Radny poprosił również o wskazanie istotnych różnic między Strategią obowiązującą do 2010 a Strategią na lata 2011 – 2015.

Wyjaśnień udzieliła pani Grażyna Klimas – pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie informując, iż generalnie wszystkie podmioty, które gdzieś w obszarze swojego zainteresowania mają problematykę społeczną są zaangażowane w tworzeniu tejże strategii. Jeśli chodzi o podmioty instytucjonalne zaproszenia zostały wysłane m.in. do Wydziału Edukacji, Wydziału Gospodarki Lokalowej, Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Biura Promocji, Rozwoju i Funduszy Europejskich. Z kolei jeśli chodzi o instytucje, jednostki organizacyjne miasta w tworzenie strategii zaangażowany jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie jako główny koordynator związany z zagadnieniami dotyczącymi dominujących problemów społecznych jak również Powiatowy Urząd Pracy, Miejska Komenda Policji, Straż Miejska, Szpital Miejski, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, Zespół Szkół im. Marii Grzegorzewskiej, Dom Dziecka, Dom Pomocy Społecznej, Miejski Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Do współpracy został zaproszony także Ksiądz Dziekan. Jeśli chodzi o organizacje pozarządowe można wymienić Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Ochronka Charytatywna, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Stowarzyszenie „Storkolis”, Piekarskie Stowarzyszenie Rodzin Abstynenckich, Polski Związek Niewidomych oraz Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Odpowiadając na drugie pytanie radnego Skiby Pani Grażyna Klimas poinformowała, że taką generalną można powiedzieć praktyczną różnicą między tymi strategiami jest objętość. Poprzednia strategia była wprawdzie obszerna, ale skupiała się na dominujących problemach w mieście natomiast pewne doświadczenia wskazały, że powinien to być jeden z działów strategii, a nie jako rzecz dominująca. Wobec tego w syntetycznej formie obecna strategia opiera się na trzech działach dotyczących rozwoju społeczno – gospodarczego, podmiotów, które należałoby aktywować oraz aktywności instytucji, organizacji a także mieszkańców przy rozwiązywaniu problemów społecznych. Reasumując obie strategie różnią się przede wszystkim syntetyką czyli mniejszym objętościowo dokumentem, co nie oznacza mniej wartościowym. Decydującą rzeczą jest aktualna diagnoza społeczna miasta oddająca istotę rzeczywistości społeczności piekarskiej.

Radni nie wnieśli kolejnych uwag do projektu uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Piekary Śląskie na lata 2011 - 2015” (**druk nr 512**) został przez Komisję ds. Zdrowia zaopiniowany pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

- **Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Piekarach Śląskich oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (druk nr 513) - dokument ten stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Projekt uchwały omówił Pan Maciej Gazda – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Piekarach Śląskich oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (**druk nr 513**) został przez Komisję ds. Zdrowia zaopiniowany pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

- **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 r. (druk nr 518) – dokument ten stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzieciół - Skarbnik Miasta.

Uwagi radnych do projektu uchwały.

Radny Andrzej Korfanty zwrócił się z zapytaniem dlaczego pomimo pozytywnej oceny projekt na dofinansowanie komputeryzacji Szpitala Miejskiego nie uzyskał akceptacji.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, iż po ocenie formalnej i merytorycznej jest ustalana lista rankingowa, na której pewne środki finansowe są ograniczone i dlatego Szpital „nie załapał” się na tę listę, która jest dofinansowana.

Radny Andrzej Korfanty poprosił o wyjaśnienie, co konkretnie należy mieć, aby na tej liście się znaleźć oraz jakie są dalsze losy tegoż projektu tzn. czy trzeba go składać na nowo, czy też wchodzi on na listę rezerwową i jest realizowany w następnym etapie.

Skarbnik Miasta – pan Ireneusz Dzieciół nie był w stanie udzielić odpowiedzi na powyższe pytania, gdyż jak twierdzi nie jest autorem projektu i nie są mu znane przesłanki, którymi kierowała się komisja ustalająca listę rankingową.

Radny Andrzej Korfanty zapytał kto ze strony Piekarskiego Centrum Medycznego nadzorował ten wniosek, a kto ze strony Urzędu Miasta.

Skarbnik poinformował, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie radnego.

W związku z powyższym Radny Andrzej Korfanty zwrócił się do Przewodniczącego Komisji – pana Krzysztofa Seweryna czy w ogóle ktokolwiek zajmował się tym wnioskiem, czy zostawiono to tak po prostu samo sobie. Bo tak naprawdę ktoś powinien wniosek nadzorować, pilotować i starać się o jego realizację, umieszczenie go na liście. Radny zapytał czy jakkolwiek wniosek złożony przez SP ZOZ został zrealizowany.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn stwierdził, iż na to pytanie powinna odpowiedzieć osoba upoważniona do takich wyjaśnień – niestety nieobecna na posiedzeniu.

Głos w dyskusji zabrał również radny Andrzej Skiba informując, iż był świadkiem tego, ile personalnej pracy zostało włożone w tworzenie tego wniosku, aby móc go przedstawić w takiej a nie innej formie, dlatego prosił Przewodniczącego Komisji, aby na najbliższej sesji Rady Miasta przy omawianiu projektu tej uchwały zasygnalizował ten temat.

Radny Andrzej Korfanty stwierdził, że jakieś działania lobbystyczne są podejmowane, nic nie dzieje się z przypadku jeżeli ktoś dba o to, aby jego wnioski uzyskiwały akceptację, to tak też się dzieje. Radny zwrócił uwagę, że jest wiele jednostek, które uzyskują dofinansowania różnych projektów i są to ciągle te same jednostki.

Radny Krzysztof Seweryn zauważył, iż wiele środków finansowych zostało uzyskanych z Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO), Funduszu Spójności dlatego też trudno porównywać kto ile otrzymał. Radny zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 rok przyjąć do wiadomości z taką uwagą, że informacja dotycząca szczegółowego trybu postępowania w zakresie wniosku złożonego przez SP ZOZ została wyjaśniona na sesji ze względu na brak osób, które mogłyby udzielić informacji.

Radni nie wnieśli dalszych uwag do projektu uchwały i w związku z powyższą sugestią projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 rok został przez członków komisji przyjęty do wiadomości.

### **Ad. 3. Aktualne problemy piekarskiej służby zdrowia związane z zabezpieczeniem opieki zdrowotnej mieszkańców Piekar Śląskich.**

W tym punkcie Przewodniczący Komisji – radny Krzysztof Seweryn wyraził swój niepokój i zastrzeżenie co do nieobecności osób upoważnionych do przedstawienia informacji na powyższy temat.

Radny Andrzej Korfanty zauważył, iż sytuacje takie mają miejsce bardzo często, co Pan Przewodniczący był łaskaw zauważyć dopiero na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia. Radny nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego Seweryna, że zawsze był obecny ktoś, kto mógłby udzielić radnym odpowiedzi, a jeżeli już ktoś był to nie był władny tej odpowiedzi udzielić. Radny Korfanty pozwolił sobie zauważyć, iż przekładanie tego typu spraw na sesję Rady Miasta kończy się jak ostatnio gdzie Pan Przewodniczący obiecał wyjaśnić sprawę wypłat z Funduszu Socjalnego na sesji i tak się niestety nie stało.

Radny Krzysztof Seweryn wyraził nadzieję, że sprawa wypłat z Funduszu Socjalnego zostanie przedstawiona na dzisiejszym posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia.

Z kolei radny Andrzej Korfanty odniósł się do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji gdzie Przewodniczący wyraźnie zobowiązał się do wyjaśnienia sprawy na sesji, która odbywała się dnia następnego.

Radny Krzysztof Seweryn stwierdził, iż ze względów proceduralnych było to niemożliwe. Zaproponował, aby obecni na posiedzeniu przedstawiciele Organizacji Związkowych wyjaśnili kwestię zasad korzystania ze środków Funduszu Socjalnego.

W dalszej części dyskusji głos zabrała przedstawicielka Organizacji Związkowej - pani Bernadeta Witkowska informując, iż od dnia 30 września rozpoczęła się kontrola Państwowej Inspekcji Pracy, o którą zabiegały związki zawodowe ze względu na brak porozumienia co do treści Regulaminu Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz wypłaty środków, które wpłynęły na konto funduszu. W trakcie kontroli odbyły się dwa spotkania w obecności związków oraz trzecie w obecności samej Pani Prezes. W wyniku negocjacji podpisano dwa dokumenty, jedno porozumienie dotyczące wypłaty środków, które wpłynęły na konto funduszu oraz Regulamin Funduszu Świadczeń Socjalnych. Środki, które wpłynęły na konto funduszu za lata ubiegłe zostaną wypłacone pracownikom Szpitala do dnia 15 listopada wg ustalonych progów.

Nawiązując do powyższej wypowiedzi radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem czy nastąpiło naliczenie środków w ramach działalności Piekarskiego Centrum Medycznego .

Przedstawicielka OZZPiP wyjaśniła, że jeżeli chodzi o fundusz socjalny na rok 2010 to w porozumieniu strajkowym dotyczącym podwyżek w ubiegłym roku związki zgodziły się na brak odpisu na rok 2010, który zostanie dokonany dopiero w 2011 roku. Procent odpisu ustala się w marcu przyszłego roku.

Głos w dyskusji zabrał radny Andrzej Korfanty zwracając się z pytaniem, czy Związki otrzymały protokół ze wszystkimi załącznikami pokontrolnymi. Czy kontrola obejmowała również komisję socjalną, która została zwołana bez regulaminu.

Pani Bernadeta Witkowska wyjaśniła, iż Pani Prezes przekazała związkom protokół dotyczący jedynie kontroli Funduszu Socjalnego. W protokole zostały wymienione kwoty udzielonych w lipcu zapomóg i pożyczek. Aby mieć wgląd do pełnej treści protokołu pokontrolnego należałoby się zwrócić na piśmie do Państwowej Inspekcji Pracy.

Radny Marek Szewczyk przypomniał, iż na poprzednim posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia pojawiło się wiele rozbieżności w kwestii Regulaminu Funduszu Świadczeń Socjalnych czy w związku z tym doszło do jakiegoś konsensusu.

Przedstawicielka OZZPiP podkreśliła, iż takim spornym punktem było to, że w poprzedniej wersji Regulaminu był zapis, że administrator konta funduszu czyli dyrekcja szpitala podejmuje ostateczną decyzję o udzielaniu świadczeń, zapis ten otrzymał nowe brzmienie polegające na tym, że takową decyzję podejmuje komisja socjalna a zatwierdza administrator. W momencie konfliktu czy niezgodności co do opinii danego świadczenia administrator musi znaleźć wspólne stanowisko ze wszystkimi organizacjami związkowymi.

Radny Marek Szewczyk wyraził zaniepokojenie czy w przypadku braku konsensusu między administratorem a związkami zawodowymi nie wróci ta sytuacja, która miała miejsce do tej pory.

Przedstawicielka OZZPiP wyjaśniła, że pieniądze te powinny być rozdysponowane przez administratora konta w porozumieniu ze związkami, o czym mówi prawo. W związku z czym administrator może zakwestionować rozdział pieniędzy wtedy, gdy jest to niezgodne z obowiązującym prawem bądź regulaminem. W innym przypadku związki mają prawo zaskarżyć pracodawcę o złe rozdysponowanie środków. Kolejną kwestią sporną były progi, według których udziela się świadczeń socjalnych. Doszło jednak do porozumienia, w wyniku którego ustalono najniższy próg wynoszący 150% najniższej krajowej. Wprowadzony został też zapis, że osoby które nie będą chętne do składania oświadczeń finansowych będą otrzymywały środki wg najwyższego progu. Pracownicy mają czas na składanie wniosków o „wczasy pod gruszą” również osoby chętne, które w marcu nie złożyły oświadczeń o dochodach mają czas na złożenie wniosku do końca miesiąca.

Radny Andrzej Korfanty poprosił o wyjaśnienie w jakim celu pracownicy mają składać wnioski o „wczasy pod gruszą” skoro są to pieniądze z lat ubiegłych za dawno już wykorzystane urlopy wypoczynkowe.

Radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, iż rozliczenie następuje w cyklu rocznym. Środki niewykorzystane w danym roku zasilają plan finansowy korzystania z Funduszu Świadczeń Socjalnych na rok następny.

Pani Bernadeta Witkowska podkreśliła, że generalnie w funduszu nie ma takiego pojęcia jak „środki zaległe”, dlatego nie można było tych środków wypłacić jako dodatki czy zapomogi czy jakaś zaległość. Jedynym tytułem, pod którym można było te środki wypłacić były właśnie „wczasy pod gruszą”. Nie ma roszczeń wstecznych dlatego te środki nie należą się pracownikom zatrudnionym w ubiegłych latach.

Radny Andrzej Skiba poprosił o wyjaśnienie kwestii, czy osoba która nie pracowała, a została zatrudniona w tym roku otrzyma te środki. Jak się ma to do osób, które kiedyś pracowały na całym etacie, a teraz pracują np. na ¼ etatu.

Przedstawicielka OZZPiP poinformowała, że środki należą się pracownikom, którzy byli zatrudnieni na dzień 1 maja 2010 r. Po zasięgnięciu opinii prawnych nie ma możliwości roszczeń wstecznych, te pieniądze znalazły się na koncie i prawo do nich mają pracownicy zatrudnieni w danym momencie. Jeżeli pracownik jest zatrudniony na ½ czy ¾ etatu będzie miał te środki naliczone proporcjonalnie. Przedstawicielka związków wyjaśniła, iż Fundusz Socjalny jest funduszem dla najbiedniejszych i nie ma czegoś takiego, że ktokolwiek może sobie rościć prawa do niego tylko dlatego, że pracował w którymś roku wstecz. Działa to na innych zasadach niż np. walka o zaległe podwyżki gdzie również pracownicy zwolnieni mieliby prawo do zaległych pieniędzy.

Radny Marek Szewczyk nie zgodził się co do stwierdzenia, iż Fundusz Socjalny jest funduszem dla najbiedniejszych. Zdaniem radnego jest to fundusz dla wszystkich pracowników obecnie zatrudnionych. Zapytał czy może być przypadek, że np. Salowa, która pracowała w 2006 roku i zwolniła się 30 kwietnia zarabiając najniższą krajową nie dostanie nic mimo, że jest jedną z najbiedniejszych. Czy nie istniała możliwość prawna wypłacenia części rekompensaty tych pieniędzy tym najbiedniejszym.

Pani Bernadeta Witkowska wyjaśniła, iż według opinii prawników nie było takiej możliwości, aby wypłacić te pieniądze pracownikom, którzy już nie pracują.

Radny Krzysztof Seweryn dodał, iż obligatoryjny jest odpis od każdej osoby ze względu na odpis od funduszu płac natomiast sama wypłata jest regulaminowa. Może zdarzyć się tak, że z danego świadczenia dana osoba nie będzie w ogóle korzystała.

W dalszej części dyskusji radny Andrzej Skiba poprosił o wyjaśnienie jaka jest różnica między pojęciem „wczasy pod gruszą” a „fundusz socjalny”.

Przedstawicielka OZZPiP wyjaśniła, iż wczasy pod gruszą stanowią rodzaj świadczenia socjalnego tak jak zapomogi, dopłaty do zielonych szkół dla dzieci, dopłaty do książek czy też pożyczki - reasumując jest to jedna z form pomocy.

**Ad. 4. Podsumowanie działalności Komisji ds. Zdrowia.**

W tym punkcie Przewodniczący Komisji – radny Krzysztof Seweryn dokonał podsumowania działalności Komisji ds. Zdrowia. *Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 5. Wolne głosy i wnioski.**

Przewodniczący Komisji – radny Krzysztof Seweryn poinformował, iż korespondencja w głównej mierze dotyczy spraw omawianych na poprzednim posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia . Radny zaproponował, aby pismo Piekarskiego Stowarzyszenia Przyrodników dotyczące utworzenia użytku ekologicznego został przekazany przyszłej Radzie tym bardziej, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła ani opinia merytoryczna, ani też prawna odnośnie zasad postępowania. *Pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Radny przedstawił również pismo pani Barbary Polesiak dotyczące wznowienia skargi do Rady Miejskiej w Piekarach Śląskich dotyczącej nieprzyznania lokalu socjalnego. Pan Krzysztof Seweryn poinformował, iż ze względu na niejasność tego pisma zwrócił się do pani Polesiak o sprecyzowanie tejże skargi, kierując się ludzkim podejściem następnie skierował skargę do Wojewody, który w trakcie 30-dniowego okresu badania przyjętej ostatnio uchwały ma również możliwość zapoznania się z tym pismem i podjęcia decyzji czy legalność postępowania i podjęta decyzja na poprzedniej sesji była zgodna z prawem. *Pismo stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Głos zabrał radny Andrzej Korfanty zwracając się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji jak zamierza wyjaśnić sprawę, której nie wyjaśnił do tej pory, a mianowicie sprawy pomówienia radnych przez Panią Prezes Piekarskiego Centrum Medycznego.

Radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, iż miał nadzieję, że sprawa zostanie wyjaśniona na drodze polubownej tym bardziej, że z ostatnich doświadczeń jest zdecydowanym przeciwnikiem jakiegokolwiek drogi sądowej i skarżenia.

Odnosząc się do powyższego stwierdzenia radny Andrzej Korfanty zapytał, co będzie jeśli przewidywania radnego Krzysztofa Seweryna się nie spełnią.

Na tym Przewodniczący zamknął ostatnie posiedzenie Komisji ds. Zdrowia dziękując wszystkim członkom i zaproszonym gościom za obecność i współpracę w tej kadencji.

Protokół sporządziła:

Izabela Strzyś

Przewodniczący  
Komisji ds. Zdrowia  
Krzysztof Seweryn