



WOJEWODA ŚLĄSKI

URZĄD MIASTA w Piekarach Śląskich	
08. STY. 2008	3
PRZYDZIELONO	Przyznano

Katowice,

2008-01-04

NP/II/0911/700/2/07

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/183/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie ustanowienia stypendium za najlepsze prace końcowe studentów szkół wyższych poszerzających wiedzę o Piekarach Śląskich, jako sprzecznej z art. 18 ust. 2 pkt. 14 a ustawy o samorządzie gminnym.

UZASADNIENIE

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta ustanowiła stypendium za najlepsze prace końcowe studentów szkół wyższych poszerzających wiedzę o Piekarach Śląskich. W podstawie prawnej powołano art. 18 ust. 2 pkt. 14 a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla **uczniów i studentów**.

Uprawnienie rady gminy sformułowane w art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym sprowadza się do przyznawania stypendiów, czyli „zapomogi pieniężnej wypłacanej **przez określony czas**, zwykle z funduszy społecznych lub państwowych, przeznaczonej dla uczącej się młodzieży, osób zajmujących się działalnością twórczą lub na prace specjalne” (*Mały słownik języka polskiego pod redakcją E. Sobol*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999).

Jednakże z analizy przepisów przedmiotowej uchwały wynika, iż faktycznie wołą organu stanowiącego było przyznanie nagrody dla absolwentów wszystkich typów szkół wyższych za pracę końcową, której tematyka poszerza wiedzę o Piekarach Śląskich. Przesądza o tym m.in. przepis rozdziału I oraz II pkt. 1 Załącznika nr 1 do uchwały.

Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 20 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) przez studenta należy rozumieć osobę kształcąca się na studiach pierwszego lub drugiego stopnia albo jednolitych

studiach magisterskich. Przepis art. 167 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jasno określa, że data złożenia egzaminu dyplomowego jest datą ukończenia studiów. Tym samym absolwent szkoły wyższej, który obronił już pracę końcową nie jest studentem w rozumieniu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Rada Miasta nie może na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 14a ustawy o samorządzie gminnym ustanowić dla niego stypendium.

Wartym podkreślenia jest fakt, iż z przedmiotowej uchwały nie wynika również periodiczność świadczeń, co jest nicodłączą cechą stypendium, wręcz przeciwnie, z brzmienia rozdziału V załącznika nr 1 do uchwały, jak również z charakteru tego świadczenia (przeznaczonego dla osób, które już zakończyły naukę) wynika, iż „stypendium” będzie faktycznie jednorazową „nagrodą”.

Przedmiotowa uchwała w żaden sposób nie realizuje założeń przepisu art. 18 ust. 2 pkt. 14a ustawy o samorządzie gminnym, stąd należy stwierdzić brak podstawy prawnej umożliwiającej jej podjęcie i wykonywanie.

Mając powyższe na uwadze unieważnienie przedmiotowej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Piekary Śląskie
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
2. a/a

WOJEWODA ŚLĄSKI
Zygmunt Łukaszczyk