

**PROTOKÓŁ NR 26/10**  
**z posiedzenia Komisji ds. Zdrowia**  
**w dniu 29 września 2010 r.**

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1, 2 do protokołu.

Otwarcia posiedzenia Komisji ds. Zdrowia dokonał Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn witając wszystkich jej członków i zaproszonych gości.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 25 sierpnia 2010 roku.
2. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za pierwsze półrocze 2010 r. oraz sprawozdania z wykonania planów finansowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za pierwsze półrocze 2010 r.
3. Aktualne problemy piekarskiej służby zdrowia związane z zabezpieczeniem opieki zdrowotnej mieszkańców Piekar Śląskich.
4. Podsumowanie działalności Komisji ds. Zdrowia.
5. Wolne głosy i wnioski.

Następnie Przewodniczący Komisji ds. Zdrowia radny Krzysztof Seweryn zaproponował, aby w porządku obrad rozszerzyć punkt 2 o omówienie projektów uchwał związanych branżowo z działalnością Komisji tj. projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjno-Rehabilitacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach (druk nr 492) oraz projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 r. (druk nr 495). Przewodniczący Komisji poinformował, że w tym punkcie zostanie również omówiony projekt uchwały przyjęcia ogólnych założeń procesu inwestycyjnego budowy nowej siedziby Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich (druk nr 503). Projekt ten został dostarczony przed posiedzeniem Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Do zaproponowanego porządku obrad członkowie Komisji nie zgłosili uwag.

Porządek posiedzenia wraz z proponowaną zmianą został przez Komisję ds. Zdrowia przyjęty pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Następnie przystąpiono do głosowania nad protokołem z dnia 25.08.2010 r.

Protokół z posiedzenia Komisji ds. Zdrowia z dnia 25.08.2010 r. został przyjęty pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

## **Ad. 2 .**

**Analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za pierwsze półrocze 2010 r. oraz sprawozdania z wykonania planów finansowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za pierwsze półrocze 2010 r.** przedstawił Skarbnik Miasta pan Ireneusz Dziecioł.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Skarbnik Miasta pan Ireneusz Dziecioł poinformował, że dochody budżetu miasta zostały ogółem wykonane na kwotę 79.747.593,51 zł tj. 48,46% planu wynoszącego 164.549.680,00 zł. Dochody bieżące zostały wykonane na kwotę 74.657.325,92 zł. tj. 53 % planu, z kolei dochody majątkowe wykonano na kwotę 5.090.267,59 zł. tj. 21,50% planu. Następnie przedstawił wykonanie dochodów wg ważniejszych źródeł i tak dochody własne z wyłączeniem dochodów z tytułu udziału w podatkach dochodowych – 25.717.405, 95 tj. 32,20% ogółu dochodów, udziały w podatku dochodowym stanowiły 22,0% ogółu dochodów i zostały wykonane na kwotę 17.521.835,32 zł, subwencja ogólna została wykonana na kwotę 23.804.000,04 zł tj. 29,8 % ogółu dochodów, dotacje celowe z budżetu państwa zostały wykonane na kwotę 11.294.348,15 zł tj. 14,2 % ogółu dochodów, środki z unii europejskiej 1.410.000,08 zł. Wydatki zostały wykonane na łączną kwotę 74.017.196,41 zł to stanowi 41,14% planu, w tym wydatki bieżące zostały wydatkowane na kwotę 71.624.420,42 zł., natomiast wydatki majątkowe – 2.394.547,35 zł. Udział poszczególnych działów w wydatkach ogółem to największe wydatki poniesiono na dział 801: Oświata i wychowanie stanowi 38,8 % ogółem wydatków tj. 28.689.646,19 zł., dział 852: Pomoc społeczna, w tym dziale wydatkowano kwotę 15.009.098,47 zł, to stanowiło 26,5 % ogółem wydatków oraz na dział 750: Administracja publiczna – kwota wydatkowana to 7.443.876,75 zł tj. 13,1% wydatków ogółem. Wynik finansowy budżetu miasta jest dodatni i wynosi 5.729.397,10 zł. Przychody uzyskano w wysokości 25.000,00 zł oraz dokonano rozchodów na kwotę 5.211.542,00 zł. z przeznaczeniem na spłatę pożyczek zaciągniętych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach oraz w Banku Śląskim.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn zwrócił się do Skarbnika Miasta o sprecyzowanie wydatków związanych z ochroną zdrowia oraz jak wygląda realizacja programów profilaktycznych.

Skarbnik Miasta pan Ireneusz Dziecioł poinformował, że wydatki związane z ochroną zdrowia zostały zaplanowane w dziale 851. Z rozdziału 85111 została wydatkowana kwota w wysokości 1.573,20 zł na pokrycie kosztów związanych z objęciem udziałów w Piekarskim Centrum Medycznych sp. z o.o. Programy zdrowotne zostały zaplanowane w rozdziale 85149. Do końca czerwca br. na programy zdrowotne wydatkowano kwotę 130.925,00 zł. Środki te zostały przekazane na realizację następujących programów: profilaktyka chorób tarczycy, rehabilitacja dzieci z wadami postawy, wizyta w szkole rodzenia jako przygotowanie do porodu, rehabilitacja i profilaktyka obrzęku limfatycznego u kobiet po mastektomii, profilaktyka i wspomaganie leczenia chorób cywilizacyjnych przez racjonalne odżywianie, profilaktyka chorób piersi dla kobiet w wieku od 40 do 85 lat, szczepienia ochronne przeciw meningokokom m łodzieży rocznik 1997. Ponadto z budżetu miasta zostały również wydatkowane środki tj, w wysokości 30.000 zł na pokrycie kosztów dofinansowania wypoczynku dzieci i młodzieży pn. wyjazdy profilaktyczne dla dzieci z podwyższonym poziomem ołowiu we krwi. Kwota ta została wydatkowana w pierwszym półroczu w 100 %. Na realizację programu przeciwdziałanie narkomanii na terenie miasta wydatkowano kwotę 33.250,00 zł tj.

33,3 % planu, natomiast na zadania wynikające z programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych miasta wydatковано kwotę 310.236,85 zł. Dział ochrona zdrowia obejmuje również zadania zlecone dotyczące opłacania składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby, które nie podlegają obowiązkowego ubezpieczeniu z innego tytułu bezrobotnych, chodzi tu o dzieci umieszczone w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz o dzieci które nie są objęte ubezpieczeniem zdrowotnym z innego tytułu. Do końca czerwca br. nie było takiego przypadku i w związku z tym składki takie nie były płacone z budżetu miasta.

Następnie głos zabrała Pani Anita Wardzyk – Prezes Piekarskiego Centrum Medycznego Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich, która poinformowała, że obecnie Piekarskie Centrum Medyczne, a wcześniej SP ZOZ pn. Szpital Miejski w Piekarach Śląskich – obie jednostki realizowały programy zdrowotne finansowane ze środków Urzędu Miasta w Piekarach Śląskich. PCM jako jednostka ochrony zdrowia ma obowiązek rozliczyć się z Urzędem Miasta wg jednostek kalkulacyjnych.

W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabrali:

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z zapytaniem, jaki jest procent wykorzystanie funduszy na poszczególne programy.

Skarbnik Miasta pan Ireneusz Dzieciół poinformował, że na dzień dzisiejszy nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Wyjaśnił, że na realizację programów zdrowotnych zaplanowano kwotę 250.000,00 zł tj. 52,4 % planu. Natomiast ich wykonanie jest proporcjonalne.

W wyniku braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za pierwsze półrocze 2010 r. do akceptującej wiadomości.

Sprawozdanie z wykonania planów finansowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za pierwsze półrocze 2010 r. przedstawiła Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich Sp. z o.o, która poinformowała że powyższe sprawozdanie zostało sporządzone od 1 marca 2010 roku do 30 czerwca 2010 roku. Wspomniała, że SP ZOZ pn. Szpital Miejski w Piekarach Śląskich w likwidacji zaprzestał działalność medyczną z dniem 30 kwietnia 2010 roku., a od 1 maja 2010 roku działalność ta została przejęta przez Piekarskie Centrum Medyczne. Rachunek zysków i strat z datą zaksięgowania 30 czerwca 2010 roku SP ZOZ pn. Szpital Miejski w Piekarach Śląskich w likwidacji wykazuje przychody ogółem 2.780.289,40 zł, przy czym przychody ze sprzedaży wyniosły 2.748.500,22 zł., koszty ogółem – 3.530.067,02 zł. z tego koszty rodzajowe – 3.444.945,26 zł. Wyniki finansowy za omawiany okres wynosi minus 749.777,62 zł.

Do przedstawionego sprawozdania członkowie Komisji nie zgłosili zapytań, ani uwag.

Przedstawiona informacja dotycząca sprawozdania wykonania planów finansowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za pierwsze półrocze 2010 r. została przez Komisję ds. Zdrowia omówiona.

### **Ad.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.**

- I Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjno-Rehabilitacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach (druk nr 492) – dokument ten stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Projekt uchwały omówiła Pani Monika Rudy, pracownik Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono pytań, ani uwag.

Przewodniczącą Komisji radny Krzysztof Seweryn poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjno-Rehabilitacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach został przez Komisję ds. Zdrowia zaopiniowany pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

- I Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 r. (druk nr 495) – dokument ten stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzieciół, Skarbnik Miasta.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono pytań, ani uwag.

Przewodniczącą Komisji radny Krzysztof Seweryn poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 r. został przez Komisję ds. Zdrowia zaopiniowany pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

- I Projekt uchwały w sprawie przyjęcia ogólnych założeń procesu inwestycyjnego budowy nowej siedziby Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich (druk nr 503) – dokument ten stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Projekt uchwały omówił Prezydent Miasta Pan Stanisław Korfanty, który poinformował, że z uwagi na konieczność dostosowania Szpitala Miejskiego do wymagań, przy uwzględnieniu faktu, iż Szpital nie otrzymał dofinansowania do koncepcji modernizacji Szpitala w obecnym miejscu poprzez budowę nowego pawilonu pojawił się pomysł realizacji nowej inwestycji. Chodzi tu o wybudowanie nowego obiektu w sąsiedztwie Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej. Ze względu na duże nakłady finansowe, które będą potrzebne na realizację Szpitala - przewidziano na ok. 140 łóżek dla pacjentów - założono partycypację inwestora zagranicznego, który wspólnie z gminą utworzy spółkę celową. Proces ten od strony

formalnoprawnej szacowany jest na pół roku. W tym czasie zostanie ogłoszone obwieszczenie o poszukiwaniu partnerów oraz zostanie opracowana koncepcja założeń podstawowych czego oczekujemy od partnera. W tym celu zostanie powołana komisja, która będzie prowadziła negocjacje z oferentami, którzy zgłoszą akces to zainteresowania tym tematem. Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych negocjacje te obejmują tryb dialogu konkurencyjnego. Prezydent Miasta poinformował, że na jutrzejszej sesji Rady Miasta temat ten zostanie szeroko omówiony z prezentacją audiowizualną przez kancelarię prawną, w celu przybliżenia przepisów ustawy o partnerstwie publicznoprawnym i ustawy o zamówieniach publicznych. Zakończenie etapu konsultacji z zainteresowanymi podmiotami precyzuje przedmiot zamówienia. Propozycja zagospodarowania tej kubatury jest stworzenie hospicjum w ramach opieki opiekuńczo pielęgnacyjnej. Zakład się również, że podczas rozmów z inwestorami zostaną przedyskutowane inne formy zagospodarowania tej przestrzeni, której na dzień dzisiejszy dysponuje PCM przy ul. Szpitalnej 11.

W dyskusji nad projektem głos zabrali:

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z następującymi zapytaniami cytat.: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, koncepcja no jest powiem, że bardzo ciekawa fakt faktem, że nie innowacyjna bo i w Katowicach już jest m.in. jednym ze szpitali wprowadzana. Nie ukrywam, że że że nie budzi ona szerokiego zainteresowania i pozytywnego zainteresowania przynajmniej tak mnie się wydaje, mam jednak może parę pytań, chyba też licząc na odpowiedź na te pytania, Panie Prezydencie nasuwa się pytanie, dlaczego lokalizacja obok Szpitala Chirurgii Urazowej, co wydaje mi się logiczne oczywiście, czy w związku z tą lokalizacją tuż czy też obok Szpitala Chirurgii Urazowej związana jest ewentualna koncepcja współpracy, współdziałania, wykorzystania pewnego potencjału tego Szpitala Chirurgii Urazowej, myślę, wiadomo że budowa nowego Szpitala związana nie tylko z budową pawilonu przeznaczona na istnienie oddziałów, ale całej infrastruktury dotyczącej sale operacyjne, caetera lub pochodnych, czy planowana jest jakaś, czy trwały jakieś rozmowy, czy są zapewnienia ze strony urazówki, ewentualnie na współpracę, bo to są dwa całkowicie inne podmioty inny sposób zarządzania tymi podmiotami, inny właściciel, że tak powiem prawny, czy w związku z tym związana jest ta lokalizacja tego nowego pawilonu pod Szpital Miejski, czy żeby są jeszcze, czy są przeprowadzone jakieś rozmowy z urazówką na ten temat, bo ja sobie tak wyobraził, że można wykorzystać potencjał sal operacyjnych, kuchni, cateringu, stołówki i caetera prawda, jeżeli to jest, bo technicznie to jest możliwe, czy formalnie jest możliwe, powiązanie czy na zasadzie współdziałania, czy też wynajmowanie, dzierżawy i tak dalej, pewnych pomieszczeń, czy też działalności, dziękuję.”

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat.: „Jeżeli można Panie Prezydencie rozszerzyłbym to pytanie o prośbę o odpowiedź o formę organizacyjno prawną zarządzania tym nowym tworem”.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta cytat.: „Nie wiem czy zrozumiałem dobrze Pana doktora Skibę, ale Pan powiedział że nie jest zainteresowanie, nie ma zainteresowania, tak nie ma, jest no bo, źle zrozumiałem, bo w przypadku, w przypadku Żywca, w przypadku Żywca dziewięć firm zgłosiło się do tych negocjacji, więc jest, jest potencjał kapitałowy, jest zainteresowanie. Ja mówię w ogóle, że tego typu realizowaniem zdań publicznych, bo prowadzenie Szpitala to jest zadanie publiczne, tak i samorządowe, nie tylko te, ale innych, że te zainteresowanie jest więc liczymy na to, że też będzie. Natomiast dlaczego akurat jak wspomniałem być może pojawi się lepsza lokalizacja, ale gmina będąc partnerem w tym przedsięwzięciu musi coś wniesić,

czyli mamy tam grunty gminne, to jest na pewno jednym z argumentów, to co Pan doktor powiedział, że logicznym się wydaje, aby korzystać ze wspólnej bazy tak bo urazówka jest szpitalem, wiadomo priorytetowym w kraju w tej dziedzinie i ma bogatą bazę diagnostyczną i pewnie ją będzie rozbudowywać, w związku z tym, że placówka się rozbudowuje, ma nowoczesne zaplecze gospodarcze, więc są pewne elementy, które w sposób racjonalny i naturalny nie jako tą lokalizację w tamtym, w tamten rejon próbują ukierunkować. Natomiast nie wiem i jest na pewno, nie przesądza to, czy to będzie ostateczna lokalizacja, bo wydaje mi się, jeżeli pojawi się jakaś bardziej atrakcyjna tak dla gmina oferta może w innym miejscu tutaj w Piekarach Śląskich, to jest właśnie ten etap negocjacji na tym polega żeby wyłonić to zdanie w sposób optymalny skonfigurować ten projekt. Natomiast wydaje mi się, że każdy dzisiaj kiedy ekonomia w służbie zdrowia jest w zasadzie tym priorytetem i limitującym działalność każdej placówki, każdy zarządzający szpitalem tym czy innym niezależnie od tego czy to jest własność marszałkowska czy prywatna, próbuje maksymalnie wykorzystać to co posiada. Na pewno jest do rozważenia również ta współpraca w dziedzinie wspólnych usług. Nie wiem czy aż bloku operacyjnego, bo to jest, nie chciałbym dywagować teraz, to jest kwestia jak partnerzy, którzy z gminą staną do negocjacji przedstawią pewne koncepcje, oczywiście to nie jest, to będą musieli podjąć zobowiązania także to wszystko będzie musiały w jakiś sposób udokumentowane od strony prawnej, czyli porozumieniami. Je żeli ktoś zgłasza taką ofertę to musi mieć i że będzie współpracował, czy korzystał z bazy np. urazówki to musi mieć na to, ta urazówka mu taką promesę tak daje, że, że to będzie istotne w ocenie oferty. Natomiast założenia tej koncepcji tego dialogu konkurencyjnego jest doprowadzenie do utworzenia spółki celowej. Celem tej spółki będzie wybudowanie tego obiektu i w dalszej kolejności po wybudowaniu przed przeniesieniem działalności, zarządzanie w jaki sposób tym obiektem, obiektem i tą działalnością medyczną. A aportem gminy, aportem, bądź na zasadzie wydzierżawienia, to też jest do ustalenia co jest korzystniejsze dla gminy jest wniesienie tego gruntu, czy to na zasadzie aportu, czy na zasadzie umowy dzierżawy wieloletniej np. na 30 lat bo tak się stosuje takie, takie umowy. I jeszcze tu Państwu powiem, że niektóre zapisy umowne tak są sprecyzowane, że po tych 30 latach obiekt jest przekazywany np. samorządowi z powrotem. Też są takie rozwiązania bo one dotyczą różnych działalności parkingów, różnych obiektów, niektóre gminy budowały też urzędy, tak i tak dalej, czy budynki administracji publicznej. To jest, tak jak powiedziałem tj. pół roku miej więcej procesu takiego negocjacji. Duże zaangażowanie kancelarii prawnej, która powinna zadbać o zabezpieczenie wszelkich ewentualnych ryzyk i podzielnic te ryzyka na stronę partnerów, gminy i tego potencjalnego partnera inwestycyjnego. Ale jestem optymistą, myślę, ponieważ jest kapitał zainteresowany generalnie w Polsce służbą zdrowia, a my jesteśmy, nie tylko my ale niektóre gminy są w takiej sytuacji, że muszą te nakłady istotne w modernizacji bazy wnieść, więc praktycznie jesteśmy skazanie w tej chwili na pójście w tym kierunku. I jak tu mówię nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło. Jeżeli nam się uda doprowadzić sukcesem do końca tę koncepcję to wydaje mi się, że nie będziemy żałować tej poprzedniej koncepcji modernizacji tego obiektu, który był techniczne też trudny tak bo obiekt bo budowanie nowego tej plomby funkcjonowania oddziałów to wszystko stwarza pewne takie naturalne ograniczenia i w działalności bieżącej przeprowadzki. To potem jest kwestia co z kontraktem robić, jak trzeba np. zwiesić działalność oddziału na jakiś czas. Miejmy nadzieję, że to, jak powiedziałem nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło, że to się uda zrealizować”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „Uzurpuje sobie prawo pierwszy rozszerzenie pytania, dlatego pytałem o formę organizacyjno-prawną bo po mechanizmie norweskim, po RPO wchodzimy



w ten trudniejszy etap sfinansowania czy zrealizowania nowej inwestycji marszałek województwa, samorząd terytorialny, inwestor prywatny. Trzeba sobie zdawać sprawę, że jest to trudna forma i organ, który będzie zarządzał tu. Padają, padają słowa o możliwości pozyskiwania środków z tej części dodatkowej, czy jest ogólna koncepcja wypracowana czym tego inwestora przyciągnąć. Bo nikt za darmo, nikt za darmo pieniędzy nie da. Za darmo to mogliśmy dostać z RPO, z mechanizmów, bo to są te środki zewnętrzne które na dobrą sprawę za darmo przychodzą. Trzeba sobie zdawać sprawę, że sędowanie musi nastąpić zagwarantowanie, że ten kontrakt, który jest w tej chwili w Piekarach realizowany w tym nowym budynku żeby był wykorzystywany, czyli przeniesienie całości świadczeń, kto będzie decydował o realizacji nowa spółka”.

Prezydent Miasta cytat: „No nie ma innej możliwości Panie radny. Tylko ten podmiot, który to wybuduje i będzie zgodnie z zapisami umowy operatorem, będzie miał na głowie również cały problem finansowy. Przecież nikt nie będzie charytatywnej działalności prowadził i nie prowadzi na dzień dzisiejszy”. „Bo tak trochę nie zrozumiałem tych Pańskich dywagacji”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „Jeżeli chcemy na danym terenie łączyć działalność placówki medycznej, która zarządza marszałek województwa”.

Prezydent Miasta cytat: „Żeby Pan, za dużo nad interpretuje. My chcemy wybudować nowy szpital dla mieszkańców Piekar Śląskich i to jest założenie. W jaki sposób czy ten szpital będzie samodzielnie funkcjonował z wszelkim zapleczem, które powinien mieć jako niezależna placówka, czy będzie korzystał z pewnych, wspólnych dobrodziejstw, zaplecza to jest kw estia zbilansowania tego projektu biznesplanu i tak dalej. To wszystko musi się bilansować. Tak, tak funkcjonuje rynek usług medycznych, więc tak to będzie przeprowadzone. I tu nie ma nic to tego własność marszałkowska czy inna. Bo na pewno marszałek, chociaż jest właścicielem jako organ założycielski urazówki nie będzie w jakikolwiek sposób partycypował w tym przedsięwzięciu. Jest dwóch partnerów gmina Piekary Śląskie i inwestor prywatny”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „No to w tym zakresie ma jasność. Natomiast chciałem wyjaśnić swoje zdanie, bo uważam, że takim podstawowym, ogólnym zadaniem jest zabezpieczenie warunków realizacji zadań z zakresu opieki zdrowotnej i w tym ogólnym zadaniu mieści się pojęcie zapewnienia właściwych warunków bytowych lokalowych. I jedną z koncepcji to jest budowa nowej inwestycji, koncepcja modernizacji starej, koncepcja budowy nowej. No i jesteśmy przed taką decyzją podjęcia tej decyzji. Proszę się nie dziwić, że pytam, kto tym będzie zarządzał, w jaki sposób będzie to wyglądało. Ja jestem zwolennikiem powstawania nowych placówek łącznie ze szpitalem, z oddziałami urologii, czy szpitalem urologicznym o którym mówiliśmy, że może pojawić się w Piekarach. Bo to jest z korzyścią dla mieszkańców. Jeżeli ta nowa inwestycja również przestworzy się do lepszych warunków, to jak najbardziej”.

Radny Andrzej Skiba cytat: „Panie Prezydencie, ja staram się, może jeszcze wytłumaczyć skąd się wzięło moje pytanie. Ponieważ przypominamy sobie wszyscy Panie prezydencie my, jak parę lat temu walczyliśmy z tematem sporu szpitalnego oddziału ratunkowego i dlatego mi się wydawało, że jest to taka lokalizacja celowa, aby rzeczywiście budując olbrzymi węzeł komunikacyjny tutaj w pobliżu związany z przebiegiem

autostrady aby ułatwić, aby umiejscowienie takiego stricte, stricte szpitalnego oddziału ratunkowego szeroko rozumianego. Sam z resztą byłem nie dawno, parę dni temu świadkiem dramatu, gdzie wyniknął niesamowity problem w chirurgii urazowej braku oddziału neurochirurgicznego to na prawdę wydaje się można by przy okazji tej inwestycji o czymś takim pomyśleć i spełniałby wtedy ten szpital szeroko rozumiany obiekt wszelki zasady działalności medycznej, urazowej i związany z szpitalem oddziałem ratunkowym. Stąd właśnie moja taka nadzieja, że istnieją już jakieś pewne rozmowy z urazówką, ewentualnie na, no jeżeli chodzi o współpracę coś daje z siebie szpital miejski z swej działalności resztę urazówka, neurochirurgia”.

Radny Andrzej Korfanty zwrócił się z zapytaniem cytat: „w jaki sposób jest planowany priorytet udziałów na linii gmina i inwestor prywatny”.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty cytat: „jak Pan zauważył to jesteśmy na etapie pewnej intencji i w wyniku negocjacji zostanie wypracowany parytet.”

Radny Andrzej Korfanty cytat: „ale powiedział Pan, Panie prezydencie, że co jest zresztą słuszne w biznesplanie, w pewnych założeniach bilansowych, no zakładać musimy jako gmina naszą chęć partycypowania w kosztach i w związku z tym pewnego parytetów udziałów to jak na tym etapie, że tak powiem planowania inwestycji jak Pan planuje parytet udziałów większościowy gmina, mniejszościowy inwestor prywatny czy w druga stronę”.

Prezydent Miasta cytat: „nie chcę się powtarzać, ale mówiłem, że jesteśmy na etapie intencji i powiedziałem że będzie rozpoczęta cała procedura łącznie z wypracowaniem, określeniem warunków wyjściowych do negocjacji. To jest na dzień dzisiejszy nie możliwe, żeby Panu na te pytanie odpowiedział”.

Do projektu nie zgłoszono dalszych zapytań i uwag.

Powyższy projekt uchwały został przez Komisję przyjęty do wiadomości.

#### **Ad.4. Aktualne problemy piekarskiej służby zdrowia związane z zabezpieczeniem opieki zdrowotnej mieszkańców Piekar Śląskich.**

W tym miejscu Przewodniczący Komisji poinformował, że decyzją komornika został w szpitalu zajęty sprzęt ruchomy.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Na dzień dzisiejszy zgodnie z uchwałą Rady Miasta cały sprzęt medyczny, całe wyposażenie SP ZOZu w likwidacji jest dzierżawione Piekarskiemu Centrum Medycznemu w celu realizacji świadczeń medycznych przez NZOZ ze względu na to że jakby zobowiązania SP ZOZ w likwidacji są jeszcze nie w pełni spłacone część wierzycieli oddało wnioski sprawy do komornika. Komornik zajął sprzęt, ale jest to tylko zajęcie jakby techniczne. I tyle na dzień dzisiejszy jak gdy piekarskie, znaczy nie ma możliwości, żeby nie korzystać z tego sprzętu przez Piekarskie Centrum Medyczne, dlatego że obie jednostki czyli SP ZOZ w likwidacji i Piekarskie Centrum Medyczne obliguje umowę dzierżawy i ten sprzęt jest tylko po to, żeby po prostu był zajęty przez



komornika, żeby nie było takiej sytuacji i że jest sprzedawany, tak że go sprzedam i nie będzie i nie będzie sprzętu, ani pieniędzy. Ale na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zagrożenia, żeby Piekarskie Centrum Medyczne nie mogło korzystać z tego sprzętu i nie mogło świadczyć usług medycznych. Także jest to tylko takie formalne zajęcie”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poinformował, że do Rady Miasta wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody dotyczące uchwały określające stawki czynszu dzierżawnego. Uchwała ta została uchylona. Organ stanowiący może ustalić granice stawki czynszu dzierżawnego, także te decyzje podejmuje Prezydent Miasta jako organ wykonawczy. Natomiast kwestia nadzoru Rady Miasta sprowadza się do nadzoru i przyjmowania budżetu z dany rok.

Do przedstawionej informacji członkowie Komisji nie zgłosili zapytań i uwag.

Informacja została przez Komisję ds. Zdrowia przyjęta do wiadomości.

Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Prezes o przedstawienie informacji odnośnie działalności Piekarskiego Centrum Medycznego.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Na dzień dzisiejszy jesteśmy w trakcie kontraktowania. Państwo wiedzą, NFZ ogłosił konkursy w poszczególnych zakresach są to dosyć krótkie terminy. Bo mamy czas do 8 żeby złożyć wszystkie oferty praktycznie we wszystkim poza hospitalizacją . Na dzień dzisiejszy te oferty składamy”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem, kiedy zostanie rozpoczęta działalność komercyjna.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Działalność komercyjna w zakresie chorób tarczycy, od 1 września funkcjonuje Poradnia Chorób Tarczycy. Przyjmuje tam Pan doktor. Już są pierwsze osoby zainteresowane. Jest ogólnodostępna, raz w tygodniu w piątki w godzinach porannych przyjmuje tam lekarz na zmianę endokrynolog i chirurg. Zlokalizowana jest na Piłsudskiego w Przychodni Rejonowej na Piłsudskiego. Informacje o dostępnościach jak gdyby tych świadczeń są rozwieszane we wszystkich naszych placówkach z podanym numerem telefonu kontaktowym”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem, czy to jest na dzień dzisiejszy jedyna forma tej działalności komercyjnej.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Nie jest to jedyna forma działalności komercyjnej ale to jest, ta poradnia jest na dzień dzisiejszy jedyną stricte komercyjną poradnią. Na poradnię chorób tarczycy nie mamy kontraktu z NFZ”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem, czy mieszkańcy Piekar mogą skorzystać z tej poradni bezpłatnie, czy tylko ta poradnia odpłatnie świadczy usługi medyczne.

Odpowiedzi udzieliła Pani Jolanta Pydych wicedyrektor ds. leczenia Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Program zdrowotny przewiduje profilaktykę, poradnia przewiduje leczenie. W związku z tym jeśli chodzi o profilaktykę pacjent Piekar korzysta nieodpłatnie z programu profilaktycznego. Natomiast jeżeli wymaga dłuższego leczenia i nie korzysta z placówki zakontraktowanej przez NFZ w innym mieście, bo u nas takiej placówki nie ma, ma możliwość skorzystania z komercyjnej poradni u nas na Piłsudskiego. To są jak gdyby dwa zakresy profilaktyka i leczenie”.

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z zapytaniem, cytat: „Pani prezes, pytanie, krótka też odpowiedź na pewno w jednym, dwóch zdaniach. Jesteśmy ponad 4 miesiące od momentu rozpoczęcia nowego zakładu, krótko, jaka jest sytuacja finansowa powiedzmy na ostatni sierpień Piekarskiego Centrum Medycznego, czy szpital się bilansuje w tej chwili, czy sytuacja ekonomiczna jest zadowalająca, czy za wcześnie jeszcze by wyciągać wnioski finansowe po 4 miesiącach, ponad 4 miesiącach działalności zakładu.”

Odpowiedzi udzieliła Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Pani doktorze Piekarskie Centrum Medyczne nie bilansuje swojej działalności jakby było to założeniem. Z dnia na dzień nie jesteśmy zbilansować działalności przy założeniu punktem wyjściowym była sytuacja SP ZOZ w likwidacji. Systematycznie zmniejszamy stratę i to naprawdę wsiadać w sprawozdaniach finansowych. Jeżeli chodzi o jakby płynność finansową jest ona zachowana dlatego, że nie posiadamy na dzień dzisiejszy żadnych zobowiązań wymagalnych płacimy wszystko na bieżąco. Już jakby wychodząc na przeciw Państwa pytaniom ZUSy też są płacone na bieżąco nie mamy tutaj żadnych zaległości. Fundusz socjalny w całości został przekazany przez SP ZOZ w likwidacji Piekarskiemu Centrum Medycznemu. Tak że fundusz socjalny jest rozliczony w sensie między jednostkami. Pracownicy na dzień dzisiejszy dostali pożyczki i zapomogi losowe. Te osoby które złożyły takie wnioski i komisja, która funkcjonowała przyznała tym osobom. W tej chwili jesteśmy w trakcie negocjowania regulaminu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych ze związkami zawodowymi. Także dopóki ten regulamin nie zostanie w jednej treści wspólnej przyjęty nie możemy wypłacić żadnych pieniędzy pracownikom”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił cytat: „To trochę się chyba nie zrozumieliśmy kiedy głosowaliśmy nad tą uchwałą Pani prezes, bo nie wiem czy wszyscy z podobną świadomością jak ja głosowali. Natomiast ja odbierałem, że środki, które przekazujemy na fundusz socjalny są środkami przeznaczonymi na wypłatę dla pracowników z tytułu zobowiązań z poprzednich okresów, że my nie tworzymy nowego funduszu socjalnego w Piekarskim Centrum Medycznym tylko przeznaczamy i dlatego w momencie kiedy nastąpiło nieporozumienie z przekazaniem byłem jedną z osób, która tu robiła wszystko żeby znalazły się pieniądze żeby one zostały jeszcze raz przeznaczone”.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Ale Panie przewodniczący dobrze Pan rozumie, SP ZOZ w likwidacji nie przekazywał środków finansowych nie przekazywał odpisów na konto zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Przy przejściu pracowników na zasadzie art. 23´ SP ZOZ w likwidacji był zobowiązany do rozliczenia tych środków finansowych. Rozliczenia tzn. przekazania razem z pracownikami do podmiotu, który przejął tych pracowników, czyli do Piekarskiego Centrum Medycznego. Ponieważ te zaległości były stosunkowo wysokie, bo tam było na

samym początku ok. 7.000 zł zaległości. Część udało nam się przekazać, jak gdyby jeszcze w trakcie prowadzenia działalności medycznej, bo uznaliśmy że jest to jeden z priorytetów, który powinien SP ZOZ w likwidacji realizować. Pozostała część jako pokrycie ujemnego wyniku finansowego Państwo przekazali na konto likwidatora i likwidator przekazał na konto Piekarskiego Centrum Medycznego. Także wszystkie środki finansowe na dzień dzisiejszy, które wynikały z zaległości z tytułu nieprzekazania środków finansowych na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zostały przekazane do Piekarskiego Centrum Medycznego. Z tych pieniędzy jakby wychodząc z założenia zapomogi losowe i pożyczki pracownicy, którzy się zgłaszają po pożyczki wynikają z tego że po prostu te osoby potrzebują te środki finansowe. Część z tych pieniędzy zostało przekazane pracownikom właśnie w postaci zapomóg i w postaci pożyczek. Pozostała część jest zdeponowana na lokacie ze względu na to, że po prostu te pieniądze pracowały tutaj, też u ściśle że pracują nie dla Piekarskiego Centrum Medycznego tylko dla zakładowego funduszu świadczeń socjalnych bo wszystkie odsetki powiększają w tym przypadku zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. I teraz czekamy na możliwość rozdysponowania tych pieniędzy. Możliwość rozdysponowania tych pieniędzy będzie wtedy jakby pracodawca wraz z związkami z zawodowymi ustali jedną treść tego regulaminu, kiedy wszystkie strony pod tym się podpiszą. Na dzień dzisiejszy jesteśmy w trakcie negocjowania tego regulaminu”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił cytując: „Pani prezes jeszcze raz wyrażę swoje zastrzeżenia i obawy, bo powtarzam swoje zdanie głosowałem w przeświadczeniu, że są to środki przeznaczone na zaległości związane z realizacją zobowiązań wobec pracowników. Tworzenie nowego funduszu socjalnego, zgadzam się z odrębnością konta i z koniecznością powstania nowego regulaminu. To są sprawy odrębne. Gdybym wiedział, że w ten sposób między podmiotami to będzie realizowane to namawiałbym, żeby jeszcze poczekać, aż uzgodnicie se te sprawy organizacyjne i wtedy żeby te pieniądze trochę popracowały na rzecz gminy. Bo może bym mógł jako radny zagłosować przynajmniej o pięciu złotych i przeznaczeniu na inne cele”.

Następnie głos zabrali przedstawiciele związków zawodowych cytując: „Nasze zdanie również było takie, żeby te pieniądze jak najszybciej rozdysponować wśród pracowników. No niestety też są nasze wątpliwości prawne co do tego jak można było część tych środków rozdysponować na pożyczki i zapomogi na podstawie starego regulaminu. Natomiast nie było można ich rozdzielić na podstawie starego regulaminu tych pozostałych środków dla pracowników. Także mamy tu dużo wątpliwości prawnych. Czekamy na kontrole z PIPu. I nasz zdanie jest takie jak Pana przewodniczącego, że te środki powinny pójść w całości dla pracowników”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił cytując: „Pani prezes ze względu bo dla mnie to jest taki społecznie drażliwy temat proponuję, jest obsługa prawna u Pani prezes, jest obsługa prawna w urzędzie, proponuję żebyśmy do jutra taką interpretację prawną do tego przyjęli. Moja, moje przeświadczenie, moje przeświadczenie zobowiązuje mnie do zgłoszenia formalnego zastrzeżenia w realizacji czy w wydawaniu tych środków. Myśmy, racją jest żeśmy nie przyjęli wyraźnego sformułowania, że są to pieniądze przeznaczone stricte na fundusz socjalny. Natomiast proszę nie traktować tego, że nie było, tak, że nie było tutaj mowy, my nie możemy przekazać Pani Soniu, my nie możemy przekazać na fundusz socjalny spółki w tej chwili żadnych środków. Dlatego nie było też takiego zapisu w tamtej uchwale myśmy mówili o częściowym pokryciu zadłużenia, ale w domyśle i cały czas jeszcze raz mówię ja po to też

chodząc tutaj korząc się przed osobami mówiąc, że no powstało zagrożenie społeczne, jeżeli mówiliśmy na sesji nadzwyczajnej, że przeznaczamy środki na fundusz socjalny w domyśle i w rozumieniu był okres wakacyjny, kiedy można ludziom pieniądze wypłacić z tytułu zaległości. One zostają na koncie zablokowanym, nie doszły do ludzi. Stąd chodząc i mówiłem zróbcie wszystko by kolejną taką pulę przekazać i taka uchwała została przyjęta. I nagle okazuje się po upływie miesiąca czasu, że te pieniądze są zamrożone bo są na lokacie. Budzi to moje zastrzeżenia”.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Pani przewodniczący pieniądze, które były przekazane z likwidacji zarówno ta pierwsza transza jak i transza, która Państwo nam przekazali jakby tutaj niedawno, były środkami finansowymi, które pojawiły się jak gdyby już po przekazaniu pracowników do Piekarskiego Centrum Medycznego. W związku z tym nie możliwości wypłacenia tych pieniędzy przez SP ZOZ w likwidacji, który nie ma pracowników. W związku z tym ponieważ pracownicy zostali przejęci na zasadzie art. 23 całej fundusz socjalny naliczony, który był w SP ZOZ w likwidacji został przekazany do Piekarskiego Centrum Medycznego to jest dalej tych samych ludzi fundusz świadczeń socjalnych. Jest tylko kwestia po prostu możliwości wypłacenia tych pieniędzy”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił cytat: „Pani prezes to że mną by Pani nie miała tak łatwo gdybym był związkowcem. Jeżeli przejęła Pani ludzi, przejęła Pani fundusz i tworzy Pani na nowo regulaminy to nie zgodziłbym się, że jeżeli przejęła Pani ludzi i fundusz, że nie można było tego wypłacić w momencie kiedy pojawiły się środki. Proponuję, żeby rozwiązanie znalazło się w opiniach prawnych na jutrzejszej sesji, bo uważam że jest nieporozumienie w stanowisku Rady Miasta, która przeznaczył pewne środki. Ja jako jeden jedna dwudziesta trzecia tejże rady stwierdzam, że nie po mojej myśli i niezgodnie z moim głosowaniem to przebiega”.

„Pani prezes pięć minut jeszcze, bo jak zacząłem , jak zacząłem, traktujemy temat jako przyjęty do wiadomości. Zacząłem mówić o tych sprawach związanych z podsumowaniem. Moja osobowość, czy mój charakter, czy nabyte doświadczenie obliżuje mnie do tego, że staram się większość konfliktowych spraw załatwiać w drodze negocjacji i polubownego rozstrzygnięcia stąd no te sprawy drażliwe, które tutaj poróżniły nas w ocenie zarówno działalności komisji z trybu, trybu postępowania, czy trybu zachowania chciałbym aby do końca kadencji również znalazły w jakiś sposób swoje rozwiązanie. Prosiłem, nie ukrywam, prosiłem również w poniedziałek Panią prezes, bo taka sugestia pojawiła się w momencie kiedy próbowaliśmy rozliczać finanse o przygotowanie wynagrodzeń członków komisji, bo takie było, taka była sugestia. One są anonimowe, zostają tylko przekazane poszczególnym członkom Komisji ds. Zdrowia do wykorzystania i ewentualnego, ewentualnych pytań ze strony członków. Natomiast również zwracałem się do Pani prezes w oparciu o poprzednie rozmowy dotyczące pisma oceniającego atmosferę komisji sposób prowadzenia, sposób zachowania. Przypomnę, że na jednym z posiedzeń komisji przyjęliśmy stanowisko o przesłuchaniu w wersji elektronicznej zapisów dotyczących, dokumentujących przebieg Komisji ds. Zdrowia. Ja jednoznacznie tak jak powiedziałem Pani prezes, tak powtarzam publicznie nie zauważyłem, nie odnotowałem odznak zastraszania, grożenia, obrażania dlatego proponowałem, proponowałem przed komisją , przed sesją nadzwyczajną proponowałem również w poniedziałek, we wtorek Pani prezes znalezienie wyjścia z sytuacji. Trochę tak wygodnie, może mało gościnnie posiłkowałem się zdaniem, że tutaj na Śląsku kobiety mają głos decydujący stąd oczekuję propozycji ze strony Pani prezes”.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Pani przewodniczący ja może ustosunkuje najpierw się do pierwszej Pana prośby ponieważ mnie obliguje ochrona danych osobowych, bez zgody zainteresowanych nie mam prawa udzielać informacji o wynagrodzeniach. Ja przygotowałam, tutaj już nie ma Pana doktora Szewczyka, czy jeszcze wróci czy nie”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił cytat: „Będzie, ja wpadnę w słowo mówiliśmy o wykropkowanych i tylko do wiadomości tych osób tak”.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „To znaczy nie, ja wydrukowałam kartotekę zarobkową poszczególnych tutaj osób. Skserowane to jest w czterech egzemplarzach. Każdy z Państwa dostanie. Teraz jest decyzja tylko Państwa czy Państwo chcą się tym wymieć czy nie. Ja nie mogę udzielać informacji na temat wynagrodzenia moich pracowników. Przykro mi informacji takiej nie udzielę, ale mówię tutaj mają Państwo kart zarobkowe i co Państwo z tym zrobią to jest do Państwa dyspozycji, Panów przepraszam”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „Pani prezes wczoraj umówiliśmy się w ten sposób, zatarte dane osobowe, każdy z członków komisji, poza moją osobą, która nie jest związana z działalnością medyczną, natomiast ujawnia wszelkie dochody w oświadczeniach majątkowych otrzymuje, otrzymuje te karty zarobkowe od których mówi Pani prezes. I, bo tam była wątpliwość odnośnie tej średniej lekarskiej, będą mieli pytania na podstawie własnych kart zarobkowych mogą zadawać pytania. Natomiast jeżeli będą chcieli między sobą porównać to jest ich osobista decyzja”.

Radny Andrzej Korfanty cytat: „No tu właśnie, nie była kwestia naszych kart zarobkowych, bo tam są nasze zarobki łącznie z dyżurami. I to nic nam nie da tu była kwestia średniego zarobku bez dyżurów. O to wnioskował Pan doktor Szewczyk, jak Pan pewno pamięta. Szkoda, że go w chwili obecnej nie ma. Te karty zarobkowe nic nam nie dadzą”.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Przepraszam w karcie zarobkowej Panie doktorze mamy płace zasadniczą, dodatek funkcyjny, gotowość do pracy, wszystkie składniki. Także może Pan spokojnie to obejrzeć. I mówię ja nie mam możliwości prawnej informowania osób trzecich o zarobkach pracowników. Ale proszę, co Państwo z tym zrobią to należy do Państwa dyspozycji”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „Panie prezes ja też tego nie żądałem. Żeby tutaj była jasność nie żądałem, żeby wszystkich informować, no nie, umówiliśmy się, że dostają i wtedy mogą pytać w stosunku do tych sprawozdań finansowych, które były przedstawiane”.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Przepraszam Panie przewodniczący, ale naprawdę o godzinie 15.00 jest konferencja w sprawie kontraktowania świadczeń medycznych. Biorąc pod uwagę, że do 8 sierpnia musimy oferty złożyć. Także ja bardzo przepraszam. Do 8 października do następnego piątku”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „Czy mogę liczyć czy stanowisko Pani prezes odnośnie rozstrzygnięcia spraw różniących nas, no bo w tej chwili doszedł jeszcze ten fundusz socjalny, ale ...”.

Pani Anita Wardzyk, prezes Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich cytat: „Panie przewodniczący jeżeli chodzi o moje pismo, jeżeli obrady Komisji Zdrowia będą wyglądały tak jak wyglądają dzisiaj, czyli jest to spokojna merytoryczna rozmowa to ja na takie Komisje będę z całą przyjemnością przychodzić i odpowiem na wszystkie swoje pytania, to znaczy Państwa pytania, już doktor jest, dobrze”.

Radny Andrzej Korfanty cytat: „Odnosnie tego o czym mówiliśmy przed chwilą, bo dzisiaj nie było żadnej dyskusji na komisji jak Pan tu zauważył, no nie wiem czy, czy to ma kogokolwiek zadowalać, bo mnie taka komisja nie zadowala”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „My nie mówimy o dzisiejszej. Myślałem, że będzie stanowisko. Dążę do tego żeby, do zakończenia ”.

Radny Andrzej Korfanty cytat: „Jest Pan bardzo mało, jest Pan bardzo mało konsekwentny i że tak powiem Pana skuteczność pozostawia wiele do życzenia. No tu mnie Pan ujął wrażliwością społeczną. Szkoda, że poszły Panie, wrażliwością społeczną dotyczącą wypłat jakichkolwiek, ponieważ nie potrafi Pan zrealizować swoich podstawowych obowiązków jako przewodniczącego Rady Miasta w stosunku do radnych, w stosunku do kierowników jednostek Rady Miasta. Panie przewodniczący no bardzo proszę o jakąś konsekwencję w działaniu”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „Przyjmuję to jako apel. Natomiast prosiłbym bardzo o wyważone opinie Panie radny, bo własne opinie wyrażane na forum publicznym trzeba rzeczywiście wywarzyć- i mieć wagę wypowiedzanych słów. Ma Pan możliwości, ma Pan możliwości głosowania, czy składania wniosków odnośnie z mojej działalności. Zdaję sobie sprawę działalność publiczna zawsze podlegała osądom. Natomiast ja rzadko oceniam działalność innych patrząc na swoją dlatego prosiłbym o rozwagę”.

Radny Andrzej Korfanty cytat: „Panie przewodniczący moja wypowiedź wiąże się z czterema pismami, które złożyłem do Pana i pozostały bez odpowiedzi mimo, że miał Pan taki obowiązek ustawowy. Stąd po prostu no moja, moja wypowiedź”.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn cytat: „Dziękuję, precyzuję bez odpowiedzi pisemnej. Dziękuję”.

W wyniku dalszych pytań w dyskusji Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn przeszedł do omówienia punktu „Wolne głosy i wnioski”.



W tym miejscu członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Na tym porządek posiedzenia Komisji ds. Zdrowia zakończono.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Janta

Przewodniczący  
Komisji ds. Zdrowia  
Krzysztof Seweryn