

**Protokół Nr 40/09**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej**  
**z dnia 28 września 2009 r.**

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godz. 15.40, a zakończyła o godz. 17.20.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

Listą obecności gości stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Na wstępie Przewodniczący Komisji radny Marian Muszalik stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 31 sierpnia 2009 r.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawozdanie z realizacji budżetu miasta za pierwsze półrocze 2009 r.
4. Aktualizacja Strategii Rozwoju Miasta.
5. Sprawy bieżące.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie:

- za - 7 głosów,
- przeciw - 0 głosów,
- wstrzymujące - 0 głosów.

Ad. 1.

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 31 sierpnia 2009 r.

**Protokół Nr 39/09 z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej w dniu 31 sierpnia 2009 r.**

Radni nie wnieśli uwag do powyższego Protokołu, który został przyjęty jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.

**1. Projekt uchwały w sprawie odwołania członka Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn.: „Szpital Miejski” z siedzibą w Piekarach Śląskich przy ul. Szpitalnej 11 (druk nr 310) stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.**

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał, czy Pani Joanna Markowicz – Brodowicz wskazała powody rezygnacji z członkostwa w Radzie Społecznej SP ZOZ pn.: „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie Pan Stanisław Korfanty poinformował, iż Pani Joanna Markowicz – Brodowicz złożyła rezygnację bez uzasadnienia.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

**2. Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawiciela do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn.: „Szpital Miejski” z siedzibą w Piekarach Śląskich przy ul. Szpitalnej 11 (druk nr 311) stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.**

Członkowie Komisji nie zgłosili propozycji na członka Rady Społecznej SP ZOZ pn.: „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich.

Radni nie wnieśli również zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został przyjęty przez Komisję do wiadomości.

**3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki z2-dami dla Miasta Piekary Śląskie (druk nr 312) stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.**

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Prezydent Miasta wniósł do projektu uchwały autopoprawkę, której treść radni otrzymali przed posiedzeniem Komisji.

Autopoprawka stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówił Pan Stanisław Jarzabek – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej.

Radny Aleksander Kępski zapytał, czy składowanie zużytego sprzętu RTV – AGD w Zakładzie Gospodarki Komunalnej (ZGK) odbywa się odpłatnie, czy nieodpłatnie.

Pan Stanisław Jarząbek poinformował, iż w chwili obecnej każdy mieszkaniec ma prawo przynieść zużyty sprzęt RTV – AGD do ZGK przy ul. Kotuchy, gdzie zostanie on nieodpłatnie odebrany. Od przyszłego roku chce się wprowadzić zmiany, polegające na organizacji zbiórki zużytego sprzętu na terenie miasta. W tym celu wytypowano dziesięć punktów w mieście, gdzie przynajmniej raz na kwartał będzie podjeżdżał samochód i każdy z mieszkańców będzie mógł zużyty sprzęt oddać.

Radny Krzysztof Seweryn zapytał w jaki sposób na terenie miasta obywa się sortowanie odpadów. Czy w głównej mierze korzysta się z prywatnej sortowni znajdującej się na terenie miasta.

Pan Stanisław Jarząbek stwierdził, iż ZGK, który w mieście ma ponad 90% udział w zbiórce odpadów nie korzysta z sortowni znajdującej się w mieście. Ze względów ekonomicznych korzysta się z sortowni zlokalizowanych na terenie Chorzowa i Siemianowic Śląskich. Dodał, iż miasto miało podpisane porozumienie z zarządzającym składowiskiem odpadów w Bytomiu. W ostatnim czasie umowa została wypowiedziana miastu przez Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne. W takiej sytuacji ZGK stwierdził, iż nie należy podejmować żadnych działań, ze względu na podpisane inne umowy ze sortowniami i innymi składowiskami.

Radny Aleksander Kępski zapytał, czy rozstawianych jest coraz więcej, czy coraz mniej pojemników na selektywną zbiórkę odpadów.

Pan Stanisław Jarząbek poinformował, iż w chwili obecnej w mieście jest 48 pojemników do selektywnej zbiórki odpadów, natomiast do końca bieżącego roku planuje się rozstawienie kolejnych 44 pojemników. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na różne doświadczenia związane z użytkowaniem powyższych pojemników. Chciało by się, aby selektywnie zebranych odpadów było coraz więcej, natomiast z informacji udzielonych przez ZGK wynika, iż nie jest ich aż tak dużo. Zdarzają się natomiast odpady wymieszane, a wokół pojemników zostawiane są torby z domowymi odpadami. Mieszkańcy wykorzystują fakt, iż odpady te są odbierane nieodpłatnie. W związku z powyższym sytuację należy monitorować, aby dobrać odpowiednią ilość pojemników.

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał, czy istnieje odbiór odpadów zielonych, nie w workach, ale zamówionych kontenerach. Zapytał czy odbiór odpadu zielonego w kontenerze winien kosztować tyle samo ile odbiór odpadów domowych, gdyż taka sytuacja ma miejsce.

Pan Stanisław Jarząbek wyjaśnił, iż ZGK odbiera każdego rodzaju odpad. W kwestii kosztów odbioru odpadów zielonych poinformował, iż cenę dyktuje firma SOWEX, która odbiera tego rodzaju odpady. Ustalona cena jest spowodowana tym, iż w odpadach zielonych znajdują się również inne odpady. Należy nadmienić, iż cena za odbiór odpadów zielonych nie powinna być taka sama jak za odbiór odpadów mieszanych, dlatego też omawiana kwestia zostanie przedyskutowana z Zakładem Gospodarki Komunalnej.

Radny Marian Muszalik przypomniał, iż na jednym z posiedzeń Komisji dyskutowano nt. zawierania umów przez indywidualnych mieszkańców posesji o odbiór odpadów z firmami zajmującymi się tą działalnością. Zapytał, czy w tym temacie opracowane jest sprawozdanie.

Pan Stanisław Jarząbek poinformował, iż Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej na podstawie informacji uzyskanych od firm stworzył listę mieszkańców, którzy mają podpisane umowy. Lista ta jest do dyspozycji Straży Miejskiej, która władna jest do przeprowadzania kontroli.

Radny Marian Muszalik zapytał jakie są podejmowane działania wobec mieszkańców nie mających podpisanych umów.

Pan Stanisław Jarząbek wyjaśnił, iż uchwałą o utrzymaniu porządku i czystości w mieście nałożony został obowiązek, aby każda posesja miała podpisaną umowę na wywóz nieczystości. Zgodnie z zapisami uchwały raz w miesiącu opróżniany musi być pojemnik 110 l.

Radny Marian Muszalik nadmienił, iż z praktyki wiadomym jest, że niektórzy mieszkańcy np. przez cały rok nie wystawiają śmieci. Zapytał czy na mieszkańców, którzy nie mają podpisanych umów, lub nie opróżniają pojemników na śmieci zgodnie z obowiązującym prawem, zostały nałożone kary, zgodnie z podjętą przez Radę Miasta uchwałą.

Pan Stanisław Jarząbek poinformował, iż do chwili obecnej kary nie zostały nałożone, gdyż wizyty Straży Miejskiej na posesjach dyscyplinują mieszkańców postępujących niezgodnie z przepisami w kwestii odpadów.

Radny Marian Muszalik zapytał jakie są możliwości miasta w kwestii ustalenia ryczałtowych opłat za wywóz nieczystości. Mieszkańcy bloków ponoszą ryczałtowe opłaty za wywóz nieczystości, gdyż obowiązek ten nakłada na nich spółdzielnia mieszkaniowa lub administracja domów. Posesje indywidualne nie mają natomiast takiego obowiązku.

Pan Stanisław Jarząbek stwierdził, iż powyższe regulacje dotyczące ustalenia ryczałtowych opłat za wywóz nieczystości musiałyby nastąpić w drodze referendum lokalnego. Jeżeli stosownych uregulowań nie wprowadzą wszystkie gminy aglomeracji śląskiej to wprowadzenie stosownych postanowień w jednym mieście nie rozwiąże problemu, gdyż śmieci będą wywożone do innych miejscowości. Ponadto na jednym ze szkoleń przedstawiciel Ministerstwa Ochrony Środowiska informował, iż wprowadzenie dodatkowego opodatkowania mieszkańców nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż w takiej sytuacji gmina musiałaby w procedurze przetargowej wybrać jedną firmę, która odbierałaby odpady, co spowodowałoby wprowadzenie pewnego rodzaju monopolu, na który nie każdy mieszkaniec musi się zgodzić.

Radny Marian Muszalik nadmienił, iż jego osoby nie przekonują powyższe argumenty, gdyż jako mieszkaniec bloku musiał ponosić opłaty za wywóz nieczystości, niezależnie od tego, czy odpady były wyrzucane, czy nie.

Prezydent Miasta poinformował, iż zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Górnośląskiego Związku Metropolitalnego i Związku Miast Polskich powinna wejść w życie ustawa, która ureguluje kwestie gospodarki odpadami. Ustawa ta miałaby ustanowić gminy właścicielami odpadów produkowanych na ich terenie. Powyższa ustawa nie zostaje uchwalona ponieważ w państwie działa lobby „śmieciowe”, które jest silniejsze od interesów gmin. Dlatego też budowa zakładu termicznego unieszkodliwiania odpadów będzie miała sens, kiedy gminy będą mogły ten zakład zasilać odpadami. Z informacji medialnych wynika, iż rząd pracuje nad ustawą dot. odpadów. Samorządy muszą wywierać presję na posłach, aby stosowne ustawy zostały przegłosowane, gdyż porządkują one rynek.

Radny Jacek Mazur stwierdził, iż rozumie, że w mieście o ok. 100% zwiększona zostanie ilość pojemników do selektywnej zbiórki odpadów.

Pan Stanisław Jarząbek potwierdził, iż w mieście podwojona zostanie ilość pojemników.

Radny Aleksander Kępski dodał, iż w związku z okresem jesiennym na ogrodach działkowych zaczyna się spalanie różnego rodzaju odpadów zielonych. Zapytał, czy zgodnie z prawem jest to dozwolone. Ponadto zapytał jaka jest możliwość reakcji na spalanie w domach jednorodzinnych różnego rodzaju odpadów mieszkalnych, co powoduje m.in. zanieczyszczenie powietrza.

Pan Stanisław Jarząbek poinformował, iż w kwestii poruszonej materii uregulowania ustawowe nie są jednoznaczne. Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach wolno spalać te odpady zielone, które nie są selektywnie gromadzone. W przypadku Piekar Śląskich są zbierane liście i trawy, więc w myśl zapisów ustawy tych odpadów spalać nie wolno, natomiast np. konary z drzew spalać już można. Mając powyższe na uwadze Straż Miejska oceniając sytuację może mieć dylemat, czy w ognisku pali się to co powinno, czy nie. W kwestii spalania odpadów w domach jednorodzinnych brak jest uprawnień, które zezwalałoby na wejście „w trybie policyjnym” danemu mieszkańcowi do kotłowni i sprawdzenie w danym momencie i czasie, co jest spalane. Bardzo duże możliwości są w stosunku do osób prawnych, czy przedsiębiorstw, gdzie mogą odbywać się kontrole. W kwestii budynków indywidualnych uprawnienia są dość małe. Straż Miejska kontroluje jedynie to, czy są podpisane umowy na odbiór odpadów i ile zostało wydanych potwierdzeń odbioru nieczystości. W celu zdyscyplinowania mieszkańców organizowane są wizje lokalne, jednakże zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego dane osoby powiadamiane są o oględzinach z siedmiodniowym wyprzedzeniem. Po dokonaniu oględzin i stwierdzeniu nieprawidłowości do zainteresowanych kierowane są ostrzeżenia i upomnienia.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

4. **Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Piekarach Śląskich w części dotyczącej zakresu działania i lokalizacji filii bibliotecznych nadanego uchwałą nr XXXIV/375/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 26 lutego 2009r. w sprawie nadania Statutu MBP w Piekarach Śląskich, ul. Kalwaryjska 62D (druk nr 313) stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.**

Projekt uchwały omówiła Pani Aleksandra Zawalska – Hawel – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

5. **Projekt uchwały w sprawie zmiany tytułów załączników do uchwały Nr XXVI/218/2000 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 28 grudnia 2000r. w sprawie przyjęcia zmian i jednolitego tekstu Statutu Związku Harmonijnego Rozwoju Miast Aglomeracji Katowickiej (druk nr 314) stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.**

Projekt uchwały omówił Pan Stanisław Korfanty – Prezydent Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

6. **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta (druk nr 315) stanowi załącznik nr 9 do Protokołu.**

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzięcioł – Skarbnik Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”).

**7. Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Piekarach Śląskich (druk nr 316)** stanowi załącznik nr 10 do Protokołu.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

**8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Wojciecha Matysika, mieszkańca Piekar Śląskich (druk nr 317)** stanowi załącznik nr 11 do Protokołu.

Radny Jacek Kierok – członek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Piekarach Śląskich poinformował, iż Komisja postanowiła uznać skargę Pana Wojciecha Matysika za bezzasadną.

Radny Marian Muszalik poinformował, iż przedmiotowa skarga dotyczy interpretacji przepisów prawa.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

**9. w sprawie przyznania Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy w 2009 roku (druk nr 318)** stanowi załącznik nr 12 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił radny Marian Muszalik – członek Komisji ds. przyznania Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy, zgodnie z jego treścią.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 3.

Sprawozdanie z realizacji budżetu miasta za pierwsze półrocze 2009 r.

**Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Piekary Śląskie za I półrocze 2009 roku (druk nr 306)** stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.

Radny Marian Muszalik poinformował, iż radni przedmiotowe sprawozdanie otrzymali wcześniej i każdy mógł się zapoznać z jego treścią. W związku z powyższym zaproponował, aby członkowie Komisji przeszli do zadawania pytań i zgłaszania uwag związanych z omawianym sprawozdaniem.

Pan Ireneusz Dzieciół – Skarbnik Miasta Piekary Śląskie dodał, iż Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Piekary Śląskie informacji o zrealizowaniu wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do sprawozdania.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w związku z brakiem zapytań, uwag i wniosków sprawozdania zostało zaakceptowane przez Komisję.

Ad. 4.

Aktualizacja Strategii Rozwoju Miasta.

**Sprawozdanie z realizacji priorytetów „Strategii Rozwoju Miasta do roku 2015” do końca 2008 roku** stanowi załącznik nr 14 do Protokołu.

Radny Marian Muszalik poinformował, iż otrzymane przez radnych sprawozdanie zostało podzielone na poszczególne zadania i wydziały Urzędu Miasta. Komisja winna zapoznać się z otrzymanym sprawozdaniem i na kolejnych posiedzeniach omówić poszczególne priorytety. Przy analizowaniu priorytetów na posiedzenia Komisji zapraszani byłiby Naczelnicy poszczególnych wydziałów.

Radny Tomasz Cisek przypomniał, iż Strategia przyjęta została w 2004 r. i obowiązuje do roku 2015. W związku z powyższym prawie połowa okresu, który ona obejmuje już minęła, a zrealizowanych jest prawie 80% zakładanych celów. Aby uniknąć sytuacji, że za 2 – 3 lata zrealizowane zostaną wszystkie cele i nie będzie żadnej wizji rozwoju miasta przez kolejne 5 lat, należy rozpocząć działania nad opracowaniem aktualizacji Strategii. Aktualizacja winna przebiegać podobnie jak samo tworzenie Strategii. Nie tylko radni – członkowie Komisji Budżetowo – Gospodarczej przy ewentualnym udziale pracowników Urzędu Miasta winni pewne kwestie poprawiać. Komisja winna wyjść z inicjatywą, aby zwrócić się do Prezydenta Miasta o powołanie społecznego komitetu ds. strategii rozwoju miasta. Przy



tworzeniu obecnej Strategii podobny komitet funkcjonował, a oprócz radnych w jego skład wchodziłi urzędnicy oraz lokalni liderzy, którzy nie zawsze muszą być radnymi.

Prezydent Miasta stwierdził, iż docelowo koncepcja zaproponowana przez radnego Tomasza Ciska jest słuszna, aby aktualizacja Strategii została przedyskutowana w szerszym gronie osób. W chwili obecnej finalizowana jest strategia dla Górnośląskiego Związku Metropolitalnego (GZM). Również nad strategią pracuje Województwo. Radni poszczególnych Komisji winni przeanalizować to co zostało wykonane do chwili obecnej i zasugerować ewentualne kierunki działania. Prace społecznego komitetu winny być skoordynowane ze strategią GZM-u i województwa. Zamierzenia zawarte w tych strategiach będą bardziej ogólne, natomiast prace nad miejską strategią będą skoncentrowane nad działaniami lokalnymi. Winno się również medialnie popracować nad Strategia i przekazać mieszkańcom informacje co samorząd zrealizował. W związku ze zbliżającym się końcem kadencji, dobrym rozwiązaniem byłoby, aby w roku przyszłym powstał dokument nowelizujący Strategię. Realizację Strategii należy przeanalizować, winny zostać sformułowane ewentualne wnioski i postulaty. Radni winni zapoznać się również ze strategią GZM-u i województwa. Całość zamierzeń nad nowelizacją Strategii mógłby koordynować podmiot zewnętrzny. Następnie przez kilka miesięcy gremium robocze powinno przedyskutować pewne tematy.

Radny Marian Muszalik stwierdził, iż gdyby miał powstać komitet to dobrym rozwiązaniem byłoby, aby osoby wchodzące w jego skład mogły już wysłuchać sprawozdania z realizacji obecnej Strategii Rozwoju Miasta.

Radny Tomasz Cisek dodał, że jeżeli radni sami będą opracowywać zmiany do Strategii, a następnie je zgłoszoną to żaden komitet nie będzie potrzebny. Komitet jest potrzebny, aby wypracować pewne stanowiska o których Rada Miasta będzie decydować. Dobrą rzeczą było, że miasto opracowało i przyjęło Strategię, natomiast popełniono pewien błąd polegający na tym, iż utworzony wówczas z2-czny komitet powstał jedynie w celu stworzenia strategii i zaprzestał działania po jej przyjęciu. Strategia Województwa Śląskiego tworzona i modyfikowana jest przez cały czas. Pracują nad nią eksperci i czynnik społeczny, aby była ona dostosowywana do panujących warunków. W mieście tego z2-akło. Zaproponował, aby powstały w mieście komitet społeczny działał cały czas. Po wypracowaniu pewnych propozycji byłyby one przedstawiane Radzie Miasta. Kreatorami pomysłów winno być z2-czeństwo, a urzędnicy wykonawcami zamierzeń. Następnie zapytał, kiedy zakończone mają zostać prace nad strategią GZM-u. Dodał, iż w ostatnich latach przeglądał dokumenty strategiczne kilku gmin Województwa Śląskiego. W gminach, gdzie komitety działały cały czas widać było zaangażowanie z2-czne oraz to, że powstałe w dalszej kolejności dokumenty strategiczne były spójne i szły w jednym kierunku. Natomiast w gminach, gdzie tworzone były dokumenty, nawet z udziałem czynnika społecznego, tylko po to, aby je utworzyć, następowała sytuacja, gdzie powstawało kilka dokumentów ze sobą niespójnych. Zaproponował, aby w mieście jak najszybciej został powołany komitet stały, który będzie działał cały czas. Komisja winna zwrócić się do Prezydenta Miasta o wszczęcie działań zmierzających do powołania komitetu. Należy się również zastanowić nad możliwością zewnętrznego moderowania prac komitetu, jak miało to miejsce w przypadku tworzenia Strategii. Dobrym rozwiązaniem byłoby,

aby w pracach komitetu brał udział konsultant, który byłby ekspertem w dziedzinie zarządzania strategicznego w samorządzie. Pomagałby on członkom komitetu w formułowaniu myśli i przekładaniu ich na odpowiedni język. Gdyby jednak osoby takiej nie było komitet również poradziłby sobie z pracą nad aktualizacją Strategii.

Prezydent Miasta zasugerował, aby Komisja popracowała, nad omawianym tematem. Warto jest wiedzieć jakie działania wynikające ze Strategii podjęto w ostatnich pięciu latach. Mieszkańcy również mogą podnosić pewne tematy i należy ich informować o podjętych działaniach. Odnosząc się do kwestii zewnętrznego eksperta należy stwierdzić, iż taka osoba jest potrzebna, ponieważ mieszkańcy mogą różnego rodzaju pomysły kreować, natomiast muszą one być umocowane w realiach prawnych i finansowych. Podobnie trwają prace nad opracowaniem strategii GZM-u, gdzie kieruje się kompetencjami Związku i innych samorządów. Prace nad strategią GZM-u winny zakończyć się do dwóch miesięcy.

Pani Anna Garcorz – Kierownik Biura Promocji, Rozwoju i Funduszy Europejskich nadmieniła, iż zgadza się ze zdaniem Prezydenta Miasta i radnego Tomasza Ciska. W kwestii aktualizacji Strategii rozwoju miasta winny zostać podjęte stosowane działania, ponieważ spora część kart zadań została już zrealizowana całościowo lub częściowo. Zarówno komitet, jak i doradca zewnętrzny są potrzebni do podjęcia działań zmierzających do aktualizacji Strategii.

Radny Tomasz Cisek stwierdził, iż również uważa, że radni winni zapoznać się z otrzymanym sprawozdaniem z realizacji priorytetów Strategii, natomiast nie powinno kreować się pomysłów, czym winien zająć się powołany komitet.

Radny Marian Muszalik zaproponował, aby na kolejnych posiedzeniach Komisji radni zajęli się omówieniem realizacji poszczególnych priorytetów Strategii. Równocześnie Prezydent Miasta może przedstawić koncepcję powołania komitetu. Zapytał, czy na kolejne posiedzenie Komisji przygotowana zostanie wizja powołania komitetu.

Prezydent Miasta poinformował, iż wstępna koncepcja powołania komitetu zostanie przedstawiona.

Radny Tomasz Cisek dodał, iż każdy z radnych otrzymał materiał zawierający sprawozdanie z realizacji Strategii. Radni winni zapoznać się ze sprawozdaniem i w przypadku wątpliwości, zgłosić je wcześniej Przewodniczącemu Komisji, aby ten miał wiedzę którego z naczelników zaprosić na posiedzenie Komisji. Zapraszając naczelników na posiedzenia Komisji w celu omówienia kolejno realizacji wszystkich priorytetów spowoduje się stratę czterech miesięcy. Przedstawiona informacja w tym zakresie została przygotowana i przekazana radnym.

Radny Marian Muszalik zgodził się z przedstawioną wyżej propozycją. Zapytał, czy radni zgadzają się z przedstawioną wyżej propozycją.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do przedstawionej propozycji.

Prezydent Miasta zaproponował, aby ewentualne pytania kierowane były bezpośrednio na skrzynkę e-mail Biura Promocji, Rozwoju i Funduszy Europejskich.

Radny Ireneusz Komoszyński stwierdził, iż nie do końca jest prawdą, że jest zrealizowanych 80% zadań. Nie jest wiadomym ile jest zrealizowanych zadań, czy 30%, 20%, czy może 40% wszystkich zadań. Być może powyższe informacje zostałyby ujawnione gdyby przygotowany materiał został opracowany w inny sposób. W przedstawionym opracowaniu zadania podzielono na: projekty realizowane i projekty do realizacji. Wśród projektów realizowanych znajdują się również projekty w stosunku do których podjęto działania zmierzające do ich realizacji. Dobrym rozwiązaniem byłoby podzielenie zadań na trzy grupy, tj.:

- projekty zrealizowane i te które mają proces ciągły,
- projekty w trakcie realizacji z wyszczególnieniem etapu prac, czy są one w fazie dokumentowej, projektowej, czy w jakim procencie realizacji i czy ten proces trzeba udoskonalać lub zmienić, aby go lepiej opracować, czy biegnie on swoim torem,
- projekty do realizacji.

Następnie zapytał na jakim etapie realizacji znajduje się budowa lądowiska dla helikopterów, albo co zrobiono w kwestii realizacji tego zadania.

Prezydent Miasta poinformował, iż dyskusja z udziałem naczelników nad realizacją poszczególnych priorytetów uzupełni wiedzę radnych w temacie realizacji zapisów Strategii. Odnosząc się do kwestii lądowiska dla helikopterów poinformował, iż priorytet ten odnosi się do rozwoju Szpitala Chirurgii Urazowej. Obecnie wykonany jest budynek i odbywa się adaptacja dachu z przeznaczeniem na lądowisko dla helikopterów. W tym zakresie ze Szpitalem i inwestorem współpracuje Wydział Architektury.

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał, kiedy inwestycja będzie zakończona i na jakim etapie realizacji znajduje się zadanie w chwili obecnej.

Prezydent Miasta poinformował, iż budowa pawilonu w stanie surowym znajduje się praktycznie na ukończeniu. Sprawa adaptacji dachu pod lądowisko znajduje się na etapie uzgodnień budowlanych z odpowiednimi służbami odpowiedzialnymi za budownictwo. Prawdopodobnie w roku przyszłym lądowisko zostanie zrealizowane. Samorząd wspiera te działania, podobnie jak chce się wspierać „urazówkę” w zakresie miejsc parkingowych, których brakuje. Jest propozycja, aby w części od strony ul. Solidarności znajdował się wjazd do Szpitala. W tym zakresie również Radzie Miasta przedstawiony zostanie plan zagospodarowania przestrzennego. Proponuje się, aby ta część została przeznaczona dla pacjentów, Szpital ma również zamiar wyprowadzenia poradni z obecnego budynku, aby odciążać Szpital i wybudować nowy parterowy pawilon. Samorząd otwarty jest na współpracę.

Radny Marian Muszalik stwierdził, iż na posiedzeniach Komisji częściowe tematy realizacji strategii mogłyby być poruszane. Równocześnie jeżeli ktoś będzie miał pytania, czy wątpliwości odnośnie Strategii, może je przesłać na adres e-mail Biura Promocji, Rozwoju i Funduszy Europejskich. W tym czasie może powstawać również komitet.

Radny Tomasz Cisek dodał, iż prace komitetu nie winny być opóźniane. Komisja może się spotykać i omawiać realizację poszczególnych priorytetów, natomiast nie może ona blokować w czasie prac nad aktualizacją.

W związku z brakiem dalszych zapytań, uwag i wniosków do omawianego tematu radny Marian Muszalik stwierdził, iż na kolejnych posiedzeniach, Komisja będzie omawiać sprawozdanie z realizacji Strategii. Równocześnie Kierownik Biura Promocji, Rozwoju i Funduszy Europejskich będzie przyjmowała zapytania w przedmiotowej kwestii. Natomiast Prezydent Miasta postara się przedstawić Komisji propozycje związane z powołaniem komitetu.

Na tym zakończono omawianie punktu 4 porządku posiedzenia.

Ad. 5.

Sprawy bieżące.

Prezydent Miasta poinformował, iż oczekuje na kontakt ze strony Pana Profesora Jerzego Buzka w kwestii uczestnictwa na sesji Rady Miasta, gdzie zostanie wręczony akt nadania Honorowego Zastępcy Honorowego Piekarskiego Śląskich.

Kolejna sprawa dotyczy starań samorządu o utrzymanie w mieście Wydziału Zamiejscowego w Piekarach Śląskich Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach. Odbyły się rozmowy robocze z prezesami: Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach i Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz prokuratorem okręgowym. Jest możliwość, aby sąd zamiejscowy w Piekarach Śląskich został utrzymany. W tej kwestii Prezes Sądu Okręgowego musiałby stosowany wniosek przedstawić Ministrowi Sprawiedliwości. Są jednakże oczekiwania i uwarunkowania w stosunku do samorządu. Rozbudowa wydziału zamiejscowego do 5, 6 sędziów wymaga stworzenia warunków pracy dla pracowników. Oczekiwana jest deklaracja samorządu w formie uchwały Rady Miasta. W s2-otowej uchwale samorząd miasta wzięły na siebie obowiązek zmodernizowania istniejącego budynku zajmowanego przez sąd i prokuraturę. W związku z koniecznością wyprowadzenia prokuratury z obecnego budynku, aby całą kubaturę przeznaczyć na sąd, trzeba zaoferować również prokuraturze nową lokalizację. Po wstępnym uzgodnieniu z prokuraturą i Komendą Policji, taka lokalizacja proponowana jest w budynku Komendy Miejskiej Policji. Pojawia się jednakże kolejny problem związany z wyprowadzeniem Straży Miejskiej z siedziby w budynku Komendy Miejskiej Policji, aby była dostępność pomieszczeń dla prokuratury. Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, iż występuje kilka wzajemnych uzależnień lokalowych związanych z wyprowadzeniem Straży Miejskiej i wyrażeniem

zgody prokuratury na przejście do budynku Policji. W takiej sytuacji sąd zająłby cały budynek przy skrzyżowaniu ul. Jana Pawła II i ul. Bytomskiej. Samorząd musiałby również wziąć na siebie z-  
iązek wykonania prac modernizacyjnych. Z przeprowadzonych rozmów z udziałem m.in. Dyrektora Administracyjnego Sądu Okręgowego w Gliwicach wynika, iż koszt modernizacji obiektu może wynieść ok. 3 – 4 mln zł. Szczegółowe materiały zostaną przekazane w dniu jutrzejszym lub w środę. Szacunki Sądu Okręgowego winny zostać zweryfikowane. Bez stworzenia nowych warunków dla Wydziału Zamiejscowego utrzymanie sądu w mieście jest praktycznie nierealne. Będą czynione starania, aby na najbliższą sesję Rady Miasta został przygotowany projekt uchwały deklarującej ze strony samorządu podjęcie wskazanych zobowiązań organizacyjnych i finansowych.

Radni nie wnieśli zapytań odnośnie poruszonej sprawy.

W dalszej kolejności radny Marian Muszalik przedstawił korespondencję skierowaną na posiedzenie Komisji:

1. Wystąpienie pokontrolne z dnia 2 września 2009 r., nr NZ/III/80121/95/4/09/3290 Dyrektora Wydziału Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach dot. kontroli problemowej pod względem medycznym SP ZOZ pn.: „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich (załącznik nr 15 do Protokołu).
2. Pismo z dnia 21 września 2009 r., nr GN.00570-1/09 Prezydenta Miasta Piekary Śląskie dot. odpowiedzi na wniosek Komisji Budżetowo – Gospodarczej złożony podczas posiedzenia w dniu 31 sierpnia 2009 r. (załącznik nr 16 do Protokołu).
3. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 14 maja 2009 r. (sygn. akt II SA/GL 156/09) w przedmiocie stwierdzenia nieważności w części określonej w § 1 pkt 2, 3 i 4 oraz § 2 w zakresie, w jakim odnosi się do załącznika graficznego nr 2 Uchwały Nr XXVII/293/08 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 4 września 2008 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu (załącznik nr 17 do Protokołu).
4. Pismo z dnia 2 września 2009 r. Prezesa Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” w sprawie nadania jeden z ulic Piekary Śląskich mienia Tadeusza Jasińskiego (załącznik nr 18 do Protokołu).  
Radny Marian Muszalik stwierdził, iż przedstawiona idea jest bardzo cenna, a postać Tadeusza Jasińskiego winna zostać przedstawiona młodzieży.
5. Pismo z dnia 16 września 2009 r., nr BP-JP/021/09/09 Pośła na Sejm RP Jerzego Polaczka dot. utrzymania dotychczasowej struktury Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach wraz z Wydziałem Zamiejscowym w Piekarach Śląskich (załącznik nr 19 do Protokołu).
6. Pismo z dnia 31 sierpnia 2009 r., nr FNPg.0718-5/09 Prezydenta Miasta Piekary Śląskie w sprawie zwiększenia licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie Piekary Śląskich dla firmy ONYX Sp. z o.o. (załącznik nr 20 do Protokołu).

Radny Krzysztof Seweryn - Przewodniczący Rady Miasta w Piekarach Śląskich poinformował, iż powyższa firma wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie Piekar Śląskich. Inna firma wystąpiła natomiast z wnioskiem o wydanie opinii w kwestii działalności hazardowej. Obecnie sprawy są w toku.

Prezydent Miasta dodał, iż w powyższych sprawach muszą zapaść rozstrzygnięcia Rady Miasta.

Radny Krzysztof Seweryn nadmienił, iż sprawy zostaną sfinalizowane, poprzez przedstawienie Radzie Miasta stosownych projektów uchwał.

7. Pismo z dnia 3 września 2009 r. NZOZ „Piątka” Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich w sprawie przedstawienia możliwości wykupu nieruchomości lub przedłużenia dzierżawy (załącznik nr 21 do Protokołu).
8. Pismo z dnia 3 września 2009 r. NZOZ „Piątka” Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich w sprawie remontu dachu poradni oraz zmniejszenie wielkości czynszu o powierzchnie załanych pomieszczeń (załącznik nr 22 do Protokołu).
9. Pismo z dnia 3 września 2009 r. Wiceprzewodniczącego Zespołu ds. Służby Zdrowia Komisji Krajowej WZZ Sierpień 80 w sprawie braku zakontraktowania karetki z lekarzem, umowy z NFZ – na Ratownictwo Medyczne – na specjalistyczny Zespół Ratownictwa Medycznego (załącznik nr 23 do Protokołu).

Radni nie wnieśli innych spraw na posiedzenie Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Protokół sporządził:

Marek Markefka

Przewodniczący  
Komisji Budżetowo – Gospodarczej

Marian Muszalik