

**PROTOKÓŁ NR 3/09**  
**z posiedzenia Komisji ds. Zdrowia**  
**w dniu 11 marca 2009 r.**

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1, 2 do protokołu.

Otwarcia posiedzenia Komisji ds. Zdrowia dokonał Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn witając wszystkich jej członków i zaproszonych gości.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia Komisji:

1. Przyjęcie protokołów z dnia 11.02.2009 r. i 20.02.2009 r.
2. Analiza finansowa Szpitala Miejskiego na podstawie sprawozdań za lata 2007-2008.
3. Przedstawienie planu finansowego na 2009 rok.
4. Rozpatrzenie projektu Uchwały Rady Miasta w sprawie stanowiska w kwestii określenia kierunku perspektywicznej działalności Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich.
5. Wolne głosy i wnioski.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

Porządek obrad został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (4 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poinformował, iż na dzisiejsze posiedzenie Komisji została zaproszona Pani Ewa Świdorska Dyrektor Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich, która niestety jest nieobecna.

Ad.1.

Protokół z posiedzenia Komisji ds. Zdrowia z dnia 11.02.2009 r. został przyjęty (4 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Protokół z posiedzenia Komisji ds. Zdrowia z dnia 20.02.2009 r. został przyjęty (4 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ad.2.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poinformował, że radni przed Komisją otrzymali sprawozdania z analizy finansowej Szpitala Miejskiego za lata 2007-2008, związku z czym prosił radnych o zadawanie pytań i składanie wniosków w tej sprawie.

Do udziału w posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia dołączył Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Zenon Przywara.

Radny Andrzej Korfanty zwrócił się o wyjaśnienie odnośnie sprawozdania z analizy finansowej Szpitala Miejskiego, gdyż na stronie 2, w tabeli nr 1 dot. poziomu zadłużenia widnieje zapis, który mówi, że nastąpiło zahamowanie zadłużenia SP ZOZ – ów i utrzymywało się na poziomie mniej więcej 12 mln zł. Natomiast na stronie 6 w pkt. 1 jest zapis, który mówi, że w latach 2004-2008 miasto w różnych formach wsparło finansowo działalność publicznej służby zdrowia w kwocie ponad 10 mln zł. Wyjaśnił, iż gdyby dodać do 12 mln zł kwotę 10 mln zł, które powierzyło miasto, to jeżeli rzeczywiście takie zahamowanie by nastąpiło, to zadłużenie powinno wynosić 2 mln zł. Natomiast dodając powyższe kwoty wychodzi 22 mln zł zadłużenia. W związku z tym można przyjąć, że ówczesny Dyrektor Szpital Miejskiego – Pan Michał Ekkert, sprawujący w tym czasie ową funkcję powiększył dług Szpitala Miejskiego o kwotę 12 mln zł. Natomiast gdy miasto dotowało finansowo działalność w kwocie 10 mln zł, to dług miał wysokość 22 mln zł.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poinformował, że przed przerwą radny Andrzej Korfanty zadał pytanie dot. struktury zadłużenia i struktury udzielonych środków finansowych przez Urząd Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Zenon Przywara wyjaśnił, iż skontaktował się z księgowym w tej sprawie. Natomiast wyjaśnił, że nie są to cyfry wpisane do ksiąg w Szpitalu Miejskim. W sprawie tych wątpliwości należałoby jednak się zwrócić do głównej księgowej.

Radny Andrzej Skiba stwierdził, iż zaniepokoiły go koszty związane z klasą poszczególnych oddziałów, gdyż są tu widoczne istotne różnice. Niestety dokument dot. sprawozdania analizy finansowej Szpitala Miejskiego jest podpisany przez główną księgową szpitala, więc nie można na tą chwilę wyegzekwować żadnej odpowiedzi, ze względu na jej nieobecność. Dlatego zaproponował zamknięcie tego tematu.

Radny Marek Szewczyk wyjaśnił, iż rzeczywiście nie uda się na dzisiejszym posiedzeniu Komisji tego tematu zakończyć.

Radny Andrzej Korfanty stwierdził, iż dalsza dyskusja doprowadzi jedynie do większej ilości zadawanych pytań, na które nie uzyskamy odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Andrzeja Skiby dot. szczegółowej analizy przedstawionego materiału w obecności osób, które mogą udzielić odpowiedzi. W związku z czym zaproponował przesunięcie dyskusji na następne posiedzenie Komisji.

Wniosek został przyjęty pozytywnie (4 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący).

Ad. 3.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poinformował, iż na posiedzeniu Rady Społecznej plan finansowy przedstawiony przez ówczesnego Dyrektora Szpitala Miejskiego - Pana Michał Ekkerta został przyjęty do wiadomości. Ponadto plan finansowy również został opracowany przez nowego Dyrektora Szpitala Miejskiego. Wyjaśnił także, że każda jednostka organizacyjna wydająca finanse publiczne działa w oparciu o plan finansowy. Dlatego taki plan powinien być zaopiniowany przez Radę Społeczną i wtedy szpital ma plan finansowy według którego realizuje swoją działalność finansową. Zauważył też, że każda komisja branżowa powinna mieć wgląd do planów finansowych poszczególnych jednostek.

Radny Andrzej Korfanty zwrócił się z zapytaniem, czy plan finansowy zostaje przyjęty w jakimś uzgodnionym terminie, czy jest to dowolny dzień w roku kalendarzowym.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, iż w tej kwestii musiałby zasięgnąć opinii. W związku z powyższym nastąpiła przerwa w obradach.

Po wznowieniu obrad

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, że przed przerwą został złożony wniosek radnego Andrzeja Korfantego o przesunięcie planu finansowego na następne posiedzenie Komisji.

Ad. 4.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn przedstawił projekt uchwały w sprawie stanowiska w kwestii określenia kierunku perspektywicznej działalności Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich. Następnie przypomniał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2009 r. analizowała sprawy Szpitala Miejskiego i stanowisko w tej sprawie zostało przyjęte, a w materiałach radni otrzymali projekt uchwały intencyjnej, która będzie poddana pod głosowanie na posiedzeniu sesji Rady Miasta.

Radny Andrzej Korfanty zwrócił się z zapytaniem, co stało się ze projektem uchwały opracowanym na posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, że jest to stanowisko Komisji ds. Zdrowia, co do którego będzie trzeba podjąć decyzję, gdyż to stanowisko będzie poruszone na posiedzeniu sesji Rady Miasta.

Radny Andrzej Skiba zaproponował, że skoro takie stanowisko zostało przegłosowane to powinniśmy je utrzymać i przedstawić na następnym posiedzeniu sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poinformował, że jeżeli wpłynął taki projekt uchwały na posiedzenie tejże Komisji to powinno się go przeanalizować i przegłosować. Natomiast stanowisko przyjęte na posiedzeniu Komisji w dniu 20 lutego br. również zostanie przedstawione radnym na sesji Rady Miasta.

Radny Marek Szewczyk stwierdził, że nikt z radnych klubów oraz z kierownictwa Urzędu Miasta nie wyraził zainteresowania w sprawie stanowiska Komisji ds. Zdrowia.

Radny Andrzej Korfanty wyjaśnił, że stanowisko zostało przyjęte w formie uchwały najdalej idącej, obejmującej większość ilość działań ze strony Rady Miasta.

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z zapytaniem, czy Komisja będzie wnioskować to wspólne stanowisko w formie uchwały i czy będzie ono tematem obrad na sesji Rady Miasta.

Radny Marek Szewczyk wyjaśnił, że na sesji będzie jedna uchwała zgłoszona przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poinformował, że przygotowany materiał będzie rozdany przed sesją Rady Miasta. Ponadto zaproponował aby omówić uchwałę przygotowaną do zaopiniowania na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Radny Andrzej Korfanty poinformował, że to stanowisko przedstawione w formie uchwały Komisji ds. Zdrowia jest szerszym stanowiskiem i daje większą możliwość działania ze strony Prezydenta i Rady Miasta. Natomiast koncepcja dzierżawy jest niewłaściwa, gdyż Rada Miasta traci kontrolę nad dzierżawcą i nad wykonywaniem przez niego procedur medycznych. Zauważył, że jeżeli rada ma przekształcać szpital to lepiej w formie spółki z udziałem gminy. Ponadto inaczej przeprowadza się prywatyzację lecznictwa otwartego niż zamkniętego, dlatego spółka z udziałem gminy z 100% lub częściowym udziałem jest właściwsza i takie również było stanowisko Komisji ds. Zdrowia.

Radny Andrzej Skiba wyjaśnił, iż w paragrafie 4 znajduje się zapis, który mówi, że: w sytuacji gdy procedura opisana w paragrafie 3 - dzierżawa nie zostanie pomyślnie zakończona dalsze funkcjonowanie szpitala w formie niepublicznego NZOZ - u zostanie możliwe przez spółkę gminą. Taki zapis wymusza kolejność postępowania, gdyż najpierw musi zostać przeprowadzona procedura

dzierżawy, a jeżeli ona nie będzie skuteczna, to dopiero wchodzi w to spółka gminna. W związku z czym uchwała ta ogranicza inne możliwości. Ponadto zgłosił wniosek by nie głosować projektu tej uchwały, gdyż Komisja wypracowała własne stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn zauważył, że podstawową decyzją jaka tu zapada to kwestia zmiany z SP ZOZ – u na NZOZ. Następnie wskazane są drogi realizacji opieki zdrowotnej przez NZOZ. Pierwsza droga dot. znalezienia podmiotu poprzez ogłoszenie przetargu publicznego, który to wydzierżawi i wtedy miasto nie traci kontroli nad majątkiem. Ponadto zyskuje się zarówno pod względem organizacyjnym, gdyż sprawy pacjentów zostają w inny sposób określone, sprawy pracowników, finansowania i programu dostosowawczego także. Natomiast drugi sposób to określenie spółki prawa handlowego z kapitałem gminy. Ogólnikowość tego projektu wskazuje, że przy każdej formie decyzje podejmuje Rada Miasta.

Radny Andrzej Korfanty stwierdził, iż gdyby to była uchwała ogólnikowa wskazująca tylko kierunek to składałaby się ze dwóch paragrafów, § 1 mówiłby o tym, że zmienia się forma organizacyjna, zaś § 2 mówiłby o tym komu powierza się wykonanie uchwały oraz kiedy uchwała wchodzi w życie. Ponadto zauważył, że dzierżawa nie jest najlepszym rozwiązaniem, a wskazanie tej formy jako priorytetowej drogi wyjścia ogranicza na jakiś czas możliwości szukania innych dróg rozwiązania. Radny zwrócił się także z zapytaniem, ile przetargów dot. wyłonienia ewentualnego dzierżawcy odbyło się do tej pory.

Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Zenon Przywara wyjaśnił, iż był tylko jeden taki przetarg.

Radny Andrzej Korfanty wyjaśnił, iż w wyniku tej procedury straciło się dużo czasu na szukanie dzierżawcy. Jeżeli powstanie nowy NZOZ to program dostosowawczy będzie obowiązywał według nowych zasad. Ponadto wyjaśnił, iż łatwiej jest wprowadzić program dostosowawczy w jednostce, która już istnieje. Jeżeli będą dotacje i programy pomocowe to owe programy dostosowawcze będą dot. publicznych jednostek, a nie NZOZ - ów.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, iż wszystkie NZOZ - y mogą brać udział w konkursach dla zapewnienia opieki zdrowotnej.

Radny Andrzej Korfanty stwierdził, że póle są dwie dla NZOZ - ów oraz dla SPZOZ – ów. Ponadto przed tak ważnymi wydarzeniami powinny się odbywać debaty publiczne, spotkania z mieszkańcami oraz z pracownikami. Niestety w tej sprawie nie odbyło się nawet jedno takie spotkanie i tylko 23 radnych musi zdecydować o formie lecznictwa nie znając zdania mieszkańców ani pracowników.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Seweryn poinformował że został zgłoszony wniosek radnego Andrzeja Skiby dot. nie opiniowania projektu uchwały w sprawie stanowiska w kwestii określenia kierunku perspektywicznej działalności Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich.

Wniosek został przyjęty pozytywnie (3 głosy „za”, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących).

Ad. 5.

Radni nie zabrali głosu w pkt. wolne głosy i wnioski.

Na tym wyczerpano porządek Komisji ds. Zdrowia.

Protokół sporządziła:

Justyna Manowska

Przewodniczący  
Komisji ds. Zdrowia

Krzysztof Seweryn