

Protokół Nr 33/09
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej
z dnia 23 marca 2009 r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godz. 15.35, a zakończyła o godz. 18.45.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

Listą obecności gości stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Na wstępie Przewodniczący Komisji radny Marian Muszalik stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu posiedzenia Komisji:

1. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 23 lutego 2009 r.
2. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Piekary Śląskie za 2008 rok.
3. Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Piekary Śląskie za 2008 rok.
4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich za rok 2008.
5. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Rady Miasta w Piekarach Śl. nr XVII/145/04 z 29.01.2004r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowej strategii integracji i polityki społecznej Miasta Piekary Śląskie na lata 2004-2010”.
6. Analiza realizacji Programu Uporządkowania Gospodarki Wodno - Ściekowej; finanse związane z programem.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.
8. Sprawy bieżące.

Następnie zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 23 lutego 2009 r.
2. Analiza realizacji Programu Uporządkowania Gospodarki Wodno - Ściekowej; finanse związane z programem oraz omówienie i rozpatrzenie projektów uchwał: w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Piekary Śląskie na okres od dnia 01.05.2009 r. do dnia 30.04 2010 r. (druk nr 227) oraz w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Piekarach Śląskich wkładu pieniężnego do kwoty 15 000 000 zł (druk nr 228).
3. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Piekary Śląskie za 2008 rok (druk nr 230) oraz omówienie i rozpatrzenie projektu

uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta w Bytomiu dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Bytomiu” (druk nr 220).

4. Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Piekary Śląskie za 2008 rok (druk nr 231).
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich za rok 2008 (druk nr 232) oraz omówienie i rozpatrzenie projektów uchwał: w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Piekarach Śląskich na lata 2009-2015” (druk nr 221) oraz w sprawie przyjęcia do realizacji „Programu pomocy dziecku i rodzinie w Piekarach Śląskich na lata 2009-2015” (druk nr 222).
6. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Rady Miasta w Piekarach Śl. nr XVII/145/04 z 29.01.2004r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowej strategii integracji i polityki społecznej Miasta Piekary Śląskie na lata 2004-2010” (druk nr 233)
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie pozostałych projektów uchwał.
8. Rozpatrzenie wniosku o powołanie Komisji ds. przekształceń Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich.
9. Sprawy bieżące.

Radni nie wnieśli innych uwag do przedstawionego powyżej porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty:

- za - 6 głosów,
- przeciw - 0 głosów,
- wstrzymujące - 4 głosy.

Ad. 1.

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 23 lutego 2009 r.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego Protokołu, który został przyjęty jednogłośnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 2.

Analiza realizacji Programu Uporządkowania Gospodarki Wodno - Ściekowej; finanse związane z programem oraz omówienie i rozpatrzenie projektów uchwał: w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Piekary Śląskie na okres od dnia 01.05.2009 r. do dnia 30.04.2010 r. (druk nr 227) oraz w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Piekarach Śląskich wkładu pieniężnego do kwoty 15 000 000 zł (druk nr 228).

1. Analiza realizacji Programu Uporządkowania Gospodarki Wodno - Ściekowej; finanse związane z programem.

Temat omówił Pan Janusz Dulik – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. (MPWiK). Poinformował, iż w grudniu 2005 r. Unia Europejska podjęła decyzję o przyznaniu dotacji na realizację Programu Gospodarki Ściekowej dla miasta Piekary Śląskie. Wartość projektu wyniosła 28,7 mln €, z czego Unia Europejska oferuje 16,3 mln €, co stanowiło ok. 60% wartości projektu. Termin realizacji projektu to 31 grudnia 2010 r. Projekt nie zawierał przyłączy. Wartość środków unijnych obejmujących 16,3 mln € jest stała, pomimo wzrostu projektu pod względem rzeczowym i finansowym. Środki te nie są przekazywane jednorazowo, a transzami. Pierwszą transzę, zaliczkę w wysokości 20% środków kwalifikowanych otrzymano 2 lipca 2008 r. po spełnieniu kilku warunków, m.in. po podpisaniu pięciu kontraktów na ponad 20% kosztów kwalifikowanych, czyli ponad 5,5 mln €. Do tej pory realizacja Programu była finansowana ze środków Spółki i Gminy.

Realizację pierwszego kontraktu na roboty rozpoczęto w marcu 2007 r. Wszystkie zadania kontraktowane były w walucie euro, gdyż takie było zalecenie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Powyższe było spowodowane tym, iż: decyzja Komisji Europejskiej wydana jest w walucie Euro, dofinansowanie określone jest w walucie Euro, poszczególne transze z Funduszu Spójności przekazywane są w Euro oraz sprawozdawczość i monitoring prowadzone są w Euro. Ponadto stopa dofinansowania na etapie decyzji przekraczała 50% całości inwestycji. Wszystkie okoliczne miasta, gdzie prowadzony jest projekt kontraktowały Program w walucie Euro. Cztery przetargi nr 3, 4, 6 i 7 musiano rozpiścić ponownie, ponieważ po każdorazowym otwarciu ofert okazywało się, że przekroczenia sięgały 7,5 mln € w stosunku do wartości budżetowej zadań. Ponowne postępowanie przetargowe spowodowało „oszczędność” 3 mln €. Przekroczenie na czterech przetargach wyniosło 4,5 mln €. Stracono na realizację Programu ok. 5 miesięcy. Do jednego z rozstrzygnięć przetargowych (zadanie nr 7) wniesiono protest, który Spółka wygrała przed Krajową Izbą Odwoławczą w Warszawie. Zadania były kontraktowane w miesiącach październik - listopad 2007 i cały rok 2008, gdzie kurs Euro był niski i kształtował się na wysokości 3,63 zł – 3,33 zł Stąd też nastąpiły przekroczenia. Należy zaobserwować, iż cztery przetargi, gdzie kurs Euro bliski był 4 zł zmieściły się w zaplanowanym wcześniej budżecie, czyli nie było przekroczeń. Ostatni kontrakt podpisano w dniu 16 stycznia 2009 r. W związku z powyższym projekt zakontraktowany jest w 100%. Projekt składa się z 9 kontraktów, w tym 2 usługowe i 7 na roboty budowlane. Na dzień dzisiejszy zaawansowanie rzeczowe wynosi ok. 35%, a finansowe 25%. W roku 2008 r. w ramach 9 kontraktów 2 zostały zakończone, tj. kontrakt nr 2 – projektowanie dla zadań nr 8 i 9 – rozpoczął się okres nadzoru autorskiego, oraz kontrakt na roboty nr 5, tj. budowa pierwsze etapu kanalizacji sanitarnej i deszczowej w dzielnicach Dąbrówka, Brzeziny, Piekary - Józefka, Piekary – Centrum, gdzie wybudowano 6 przepompowni ścieków, ok. 13 km. kanalizacji sanitarnej, 2,5 km kanalizacji deszczowej, 2,7 km kanalizacji sieci wodociągowej, 168 odcinków kanalizacji sanitarnej do granic nieruchomości. Na zadaniach 3 i 4 dot. oczyszczalni ścieków zaawansowanie robót wynosi od 55% do 69% zadania. Zadanie 7 – zakończono budowę kanału tłoczego od oczyszczalni Brzózka do nasypu kolejowego. Trwają roboty na pompowniach Brzechwy i Brzózka.

W decyzji Unii Europejskiej występowały następujące źródła finansowania: Fundusz Spójności – 65,6 mln zł, środki gminy – ok. 16 mln zł, środki Spółki wraz z pożyczką inwestycyjną Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska – 33 mln zł. Projekt zawierał się wg decyzji w kwocie 115.177.000 zł, co stanowiło 28.774.000 € przy kursie Euro szacowanym na 4,03 zł. Aktualnie symulacja sfinansowania na lata 2009 – 2010 wygląda następująco. Funduszu Spójności finansuje zadanie w kwocie niezmienionej – 65.600.000 zł, środki Spółki w są granicach 15.760.000 zł, pożyczka inwestycyjna – 25,400 mln zł, pożyczka tzw. wrakowa – 40.500.000 zł, środki gminy – 36.200.000 zł. Zamknięcie finansowania wynosi 44,5 mln €, co w przeliczeniu na złotówki przy kursie 4,5 zł stanowi 195.000.000 zł.

Plan wydatków na 2009 r. obejmuje kwotę ok. 26 mln €. Rok 2009 będzie najbardziej zaawansowanym rokiem w zakresie rzeczowym i finansowym. Kwota 26 mln € obejmuje następujące źródła finansowania: pożyczka wrakowa 28 mln zł, pożyczka inwestycyjna – 19 mln zł, kredyt, który musi zostać zaciągnięty przez MPWiK – ok. 11 mln zł, Fundusz Spójności – 31,5 mln zł, środki gminy – 15 mln zł. Ogółem stanowi to 104,5 mln zł, co daje kwotę ok. 23 mln € przy kursie 4,05 zł za Euro. Pozostała kwota obejmuje środki Spółki, w granicach 3.000 €. Rok 2010 zamknie się kwotą blisko 10 mln €, na co będzie składała się pożyczka wrakowa 12,5 mln zł, Fundusz Spójności – 6 mln zł, środki Gminy – 9 mln zł, środki Spółki łącznie z pożyczką – 17,109 mln zł.

Kolejna kwestia dotyczy przekroczenia kosztów. Jest to problem nie tylko omawianego projektu, ale wszystkich projektów realizowanych w Polsce. Po zbilansowaniu, czyli po podpisaniu wszystkich kontraktów przekroczenie w stosunku do zakresu podstawowego środków kwalifikowanych wyniosło 10,9 mln €. Drugim elementem wpływającym na przekroczenie kosztów to wartość przyłączy kanalizacji sanitarnej, co stanowi kwotę 3,4 mln €. Trzeci element obejmuje koszty finansowe okresu budowy, w tym koszty pożyczek. Całość projektu zamknęła się kwotą 44,5 mln € netto. Do przekroczenia kosztów przyczyniły się niekorzystne zjawiska, które już wystąpiły i jakie mogą wystąpić w dalszym okresie realizacji inwestycji, tj.: spadek kursu Euro w momencie zawierania kontraktu, bum inwestycyjny skutkujący wzrostem nakładów inwestycyjnych znacznie powyżej wskaźnik inflacji, znaczny wzrost kosztów robocizny i materiałów, dodatkowe nakłady inwestycyjne przeznaczone na dokumentację i realizację przyłączy i wzrost kursu Euro w momencie rozliczania kontraktów. W stosunku do decyzji europejskiej koszt Spółki łącznie z pożyczkami przekroczył wartość 60 mln zł, a koszt Gminy ponad 20 mln zł.

Dnia 29 grudnia 2009 r. na wniosek Spółki – Rada Nadzorcza Narodowego Funduszu Gospodarki Wodnej przyznała preferencyjną pożyczkę na zaistniałe przekroczenia. Pożyczka ta wyniosła 40,5 mln zł. Oprocentowanie pożyczki wynosi 1%, a termin spłaty określony jest do 25 lat. Miasto było jednym z pierwszych beneficjentów, którzy otrzymali pożyczkę. Koszt dla całego kraju wynosił 600 mln zł, z tego Piekary Śląskie otrzymały ponad 40 mln zł.

Do zamknięcia montażu finansowego całego projektu, a zwłaszcza planu wydatków roku 2009 koniecznym jest zaciągnięcie preferencyjnego kredytu bankowego.

Z przedstawionej analizy wynika, iż środki własne MPWiK, tj. pożyczki, kredyty i środki własne konieczne do sfinansowania projektu wzrosną znacznie w stosunku do założeń przedstawionych w studium wykonalności, co przyczynia się do wzrostu ryzyka utraty płynności finansowej. Ponadto w okresie, po zakończeniu inwestycji nastąpi spłata zaciągniętych pożyczek i kredytów, które w stosunku do założeń studium są również wyższe o dodatkową pożyczkę wrakową i kredyt bankowy. Spłata nastąpi

od roku 2011 kwotą ok. 7 mln zł rocznie. Należy zauważyć, iż zachowanie płynności finansowej MPWiK będzie możliwe przy założeniu maksymalnego wzrostu opłat za wodę i ścieki do poziomu 4% dochodu do dyspozycji przypadających na mieszkańca. Jest to również warunek unijny, który zakładał, przed rozpoczęciem projektu, że po 10 latach od zakończenia inwestycji wskaźnik ten będzie się utrzymywał. Po przeprowadzonej analizie ceny w latach 2010, 2011 i 2012 będą wynosić: 2010 r. – woda – 4,8 zł, ścieki – 6 zł, 2011 r. – woda – 5,02, ścieki – 8,60 zł, 2012 r. – woda – 5,17 zł, ścieki – 8,86 zł. Czynnikiem determinującym wzrost kosztów w Przedsiębiorstwie w latach 2009 – 2010 jest amortyzacja. Z dniem 31 grudnia 2010 r. na stan majątkowy Spółki przejęte zostaną środki trwałe o szacunkowej wartości 44 mln €. Rocznie spowoduje to wzrost pozycji kosztów do kwoty 10 mln zł. Jest to wzrost o 8,5 mln zł w porównaniu do roku 2008. Przyrost kosztów jest bezpośrednią przyczyną skoku cenowego, który nastąpi z dniem przyjęcia majątku na stan Przedsiębiorstwa, który zostanie odzwierciedlony w taryfie na rok 2011. Inną poważną pozycję w kosztach będą stanowiły podatki i opłaty lokalne. Jest to kwota ok. 3,8 mln zł rocznie. Zakłada się, że równocześnie w tych latach Przedsiębiorstwo będzie ponosiło koszty eksploatacyjne, których wzrost przewiduje się na wysokości inflacji. Reasumując koszty stanowiące znaczny udział w opłatach za wodę i odprowadzania ścieków po roku 2011 to: zakup wody – 16% kosztów Przedsiębiorstwa – w przypadku bezpośredniej kalkulacji opłat za wodę wynosi ok. 45% kosztów, zakup energii elektrycznej – 10%, zużycie materiałów i usługi związane ze składowaniem odpadów – 8%, podatki i opłaty lokalne – 12%, amortyzacja – 32%. W związku z powyższym największy wpływ na cenę odprowadzania ścieków mają koszty amortyzacji i podatków lokalnych – średnio ok. 60%. Koszty amortyzacji i podatków lokalnych rosną w wyniku prowadzonych inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych.

Dalsze zmiany „in minus” założeń przyjętych w przedstawionej analizie np. zaciągnięcie dodatkowego kredytu nie jest możliwe, gdyż spowoduje pogorszenie wyników finansowych, tzn. brak płynności finansowej MPWiK. Należy również dodać, iż Spółka nie zarabia na projekcie.

Radny Marian Muszalik zapytał, czy wskazana kwota 190 mln zł jest górną kwotą realizacji projektu.

Pan Janusz Dulik wyjaśnił, iż należy się kierować kwotami wynikającymi z podpisanych przetargów w walucie Euro w wysokości 44,5 mln €. Wcześniej wskazano kwotę 195 mln zł przy kursie Euro 4,5 zł. Na dzień dzisiejszy przyjęto rozsądny kurs Euro, natomiast im spadek kursu Euro będzie niższy tym wartość złotówkowa również będzie niższa.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do przedstawionej informacji.

2. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Piekary Śląskie na okres od dnia 01.05.2009 r. do dnia 30.04 2010 r. (druk nr 227) stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Janusz Dulik – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z .o.o., zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem. Ponadto poinformował, iż radni otrzymali

również „Zestawienie taryf opłat za wodę i odprowadzanie ścieków wybranych gmin wraz z propozycją nowej taryfy dla miasta Piekary Śląskie” (załącznik nr 4 do Protokołu).

Radny Tomasz Cisek zapytał, czy w związku z zakupem wody od Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów (GPW) miasto ma możliwość dywersyfikacji źródła dostaw wody, czy jest szansa na zakup tańszej wody. Ponadto zapytał czy gminy, które nie prowadzą projektu uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej poniosą tego konsekwencje, czy też mieszkańcy gmin zyskają, ze względu na brak ponoszenia obciążeń, które ponoszą miasta realizujące program.

Pan Janusz Dulik poinformował, iż MPWiK na dzień dzisiejszy kupuje 100% wody od głównego dostawcy – hurtownika GPW Katowice. Nie należy doszukiwać się innych źródeł celem pozyskiwania tzw. tańszej wody. Na terenie Piekar takiej wody już nie ma, a ta która istnieje jest wodą zdegradowaną. Należy dążyć do sytuacji, aby GPW, czyli główny dostawca wody dla całego województwa, tak przygotował politykę cenową wody, aby była ona dla wszystkich osiągalna. Jeżeli GPW nie zahamuje tak wysokiego przyrostu cen to gminy, które mogą pozyskiwać inne źródła wody, pozostawią GPW i będą szukać tańszej wody.

Radny Tomasz Cisek zapytał jakie działania może podjąć gmina, aby wpłynąć na politykę cenową GPW.

Pan Janusz Dulik stwierdził, iż jako pojedyncze przedsiębiorstwo MPWiK nic nie może zrobić, natomiast występuje branża w postaci czternastu przedsiębiorstw. W ostatnim czasie odbyło się spotkanie z Prezydentem Miasta Katowice i postanowiono przygotować spotkanie z Marszałkiem Województwa Śląskiego. GPW ma możliwość pozbycia się majątku tzw. nieprodukcyjnego, np. zapory i zbiorniki po to aby obniżyć koszt 1 m³ wody. Odnosząc się do gmin, które nie prowadzą gospodarki wodno – ściekowej należy przypomnieć, iż w czasie rozmów strony polskiej z Unią Europejską wynegocjowano traktat, który stanowi, iż do roku 2015 miasta do 100 tys. mieszkańców muszą mieć uporządkowaną gospodarkę ściekową. W przeciwnym razie naliczane będą kary. Na dzień dzisiejszy np. kary za szczególne korzystanie z wód dla wylotów, które nie posiadają pozwolenia wodno – prawnego przekraczają 200% w stosunku do roku poprzedniego.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

3. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Piekarach Ślą-

skich wkładu pieniężnego do kwoty 15 000 000 zł (druk nr 228) stanowi załącznik do 5 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Janusz Pasternak – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 3.

Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Piekary Śląskie za 2008 rok (druk nr 230) oraz omówienie i rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta w Bytomiu dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Bytomiu” (druk nr 220).

Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Piekary Śląskie za 2008 rok (druk nr 230) stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Sprawozdanie omówiła Pani Jadwiga Musialik – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do przedstawionego Sprawozdania, które zostało przyjęte do wiadomości.

Ad. 4.

Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Piekary Śląskie za 2008 rok.

1. Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Piekary Śląskie za 2008 rok (druk nr 231) stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.

Raport omówiła Pani Jadwiga Musialik – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem. Dodała, iż w projekcie budżetu założono kwotę 150.000 zł na realizację Programu. Sporo zadań zawartych w Programie Przeciwdziałania Narkomanii było realizowanych w ramach Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

wych. W związku z powyższym nastąpiło niskie wykonanie w Rozdziale dot. zwalczania narkomanii. Mając to na uwadze na 2009 r. poziom finansowania Programu został obniżony do 70.000 zł.

Radny Marian Muszalik zapytał, czy mieście są szkoły, które są szczególnie narażone na problem narkomanii.

Pani Jadwiga Musialik wyjaśniła, iż generalnie każda młoda osoba jest narażona na zetknięcie się ze środkami psychoaktywnymi. Program przeciwdziałania narkomanii realizowany jest we wszystkich szkołach, ze szczególnym uwzględnieniem szkół gimnazjalnych i pierwszych dwóch klas szkół ponadgimnazjalnych, które najbardziej narażona są na problem narkomanii.

Radni nie zgłosili dalszych uwag, zapytań i wniosków do przedstawionego Raportu, który został przyjęty przez Komisje do wiadomości.

2. **Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta w Bytomiu dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Bytomiu” (druk nr 220)** stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.

Projekt uchwały omówiła Pani Jadwiga Musialik – Kierownik Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 5.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich za rok 2008 (druk nr 232) oraz omówienie i rozpatrzenie projektów uchwał: w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Piekarach Śląskich na lata 2009-2015” (druk nr 221) oraz w sprawie przyjęcia do realizacji „Programu pomocy dziecku i rodzinie w Piekarach Śląskich na lata 2009-2015” (druk nr 222).

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich za rok 2008 (druk nr 232) stanowi załącznik nr 9 do Protokołu.

Sprawozdanie omówili: Pan Maciej Gazda – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich (MOPR) i Pani Beata Poloczek – Zastępca Dyrektora MOPR, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Dariusz Iskanin zapytał jakie w mieście występuje bezrobocie i czy w ostatnim czasie występuje jego wzrost.

Pan Maciej Gazda poinformował, iż kompetentnym do udzielenia odpowiedzi na temat występującego w mieście bezrobocia jest Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Piekarach Śląskich. Odnosząc się do danych będących w posiadaniu MOPR można stwierdzić, iż nie zaobserwowano gwałtownego wzrostu bezrobocia w mieście.

Radny Marian Muszalik zapytał o podejmowane działania względem lokali socjalnych znajdujących się na ul. Londnera.

Pan Janusz Pasternak – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie stwierdził, iż zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów i o zmianie kodeksu cywilnego nakazuje przydział lokalu socjalnego osobom spełniającym pewne kryteria. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej remontuje przedmiotowe lokale, które są niszczone po wprowadzeniu do nich osób. Rozwiązaniem byłaby budowa mieszkań socjalnych, które zgodnie z prawem budowlanym niczym nie różnią się od zwykłych lokali. Cześć osób zamieszkujących lokale socjalne dotkniętych jest problemem ubóstwa i wykorzystują lokale zgodnie z ich przeznaczeniem.

Radni nie zgłosili dalszych uwag, zapytań i wniosków do przedstawionego Sprawozdania, które zostało przyjęte przez Komisje do wiadomości.

Ad. 6.

Sprawozdanie z realizacji Uchwały Rady Miasta w Piekarach Śl. nr XVII/145/04 z 29.01.2004 r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowej strategii integracji i polityki społecznej Miasta Piekary Śląskie na lata 2004-2010” (druk nr 233).

- 1. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Rady Miasta w Piekarach Śl. nr XVII/145/04 z 29.01.2004 r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowej strategii integracji i polityki społecznej Miasta Piekary Śląskie na lata 2004-2010” (druk nr 233) stanowi załącznik nr 10 do Protokołu.**

Sprawozdanie omówił Pan Maciej Gazda – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie zgłosili uwag, zapytań i wniosków do przedstawionego Sprawozdania, które zostało przyjęte przez Komisje do wiadomości.

2. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Piekarach Śląskich na lata 2009-2015” (druk nr 221)** stanowi załącznik nr 11 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Maciej Gazda – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

3. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Programu pomocy dziecku i rodzinie w Piekarach Śląskich na lata 2009-2015” (druk nr 222)** stanowi załącznik nr 12 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Maciej Gazda – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Tomasz Cisek zapytał z czego wynika data zakończenia omawianych Programów.

Pan Maciej Gazda wyjaśnił, iż data zakończenia Programów w roku 2015 jest związana z okresem programowości, który określony jest do 2013 w kwestii pozyskiwania środków unijnych. Nie chciano opracowywać Programów, które kończyłyby się w roku 2013, dlatego, że daje to możliwość pozyskania w roku 2013 środków z możliwością ich realizacji w latach 2014 – 2015.

Radny Marian Muszalik zapytał, czy w mieście wystarczającym jest działalność jednego pogotowia opiekuńczego.

Pan Maciej Gazda poinformował, iż w mieście nie jest wystarczające jedno pogotowie opiekuńcze, natomiast jego prowadzenie jest specyficzną i trudną działalnością.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Następnie Przewodniczący Komisji ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie przystąpiono do dalszej realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 7.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie pozostałych projektów uchwał.

- 1. Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach i domach pomocy społecznej na terenie Miasta Piekary Śląskie w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego wyznaczonych na dzień 7 czerwca 2009 r. (druk nr 223) stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.**

Projekt uchwały omówiła Pani Renata Łuczak – Sekretarz Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

- 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/314/08 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 30 października 2008 roku w sprawie określenia zasad najmu lokali użytkowych znajdujących się w zasobach Gminy Piekary Śląskie (druk nr 224) stanowi załącznik nr 14 do Protokołu.**

Projekt uchwały omówił Pan Janusz Pasternak – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

- 3. Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXVII/290/08 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 4 września 2008 roku w sprawie wygaszenia prawa użytkowania zabudowanych nieruchomości gruntowych położonych na terenie miasta Piekary Śląskie (druk nr 225)** stanowi załącznik nr 15 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Janusz Pasternak – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

- 4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego w Katowicach (druk nr 226)** stanowi załącznik nr 16 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Janusz Pasternak – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Tomasz Cisek zapytał, czy przedstawiony projekt uchwały zawiera istotne zmiany, które wpłyną na finansowanie komunikacji przez członków Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego w Katowicach (KZK GOP).

Pan Janusz Pasternak poinformował, iż przedstawiony projekt uchwały zawiera wzór, który jest już zamieszczony w Statucie Związku. Pierwszy wzór stanowi o docelowym montażu finansowym Związku od roku 2012, który polega na tym, iż wpłata gminy uzależniona jest od dochodowości linii. Zmiana polega na tym, iż we wzorze drugim „waga” o oznaczeniu cyfrą „A” została rozłożona na dłuższy okres czasu. Wzór ten przedstawia montaż finansowy w okresie przejściowym, czyli dotację gminy na podstawie wozokilometrów, a następnie przy uwzględnieniu dochodowości poszczególnych linii, rozumianej jako wynik finansowy linii.

Radny Piotr Harwig zapytał, jak będzie obliczana rentowność linii, co będzie miało miejsce w sytuacji osiągnięcia zysku przez linię, czy gmina otrzyma nadwyżkę.

Pan Janusz Pasternak wyjaśnił, iż podobne pytanie zadane zostało podczas Zgromadzenia Członków KZK GOP. Przewodniczący Zarządu KZK GOP poinformował, iż na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić i na Śląsku brak jest linii, których koszty byłyby niższe od dochodowości. Należy

również dodać, iż coraz mniej osób korzysta z linii autobusowych, co jest powodem spadku sprzedaży biletów.

Radny Piotr Harwig zauważył, iż w związku z powyższym miasto będzie do każdej linii dopłacać.

Pan Janusz Pasternak dodał, iż Zarząd KZK GOP stoi na stanowisku, że decyzją samorządu jest jaką linię chce utrzymać i do których linii chce dopłacać.

Radny Piotr Harwig zapytał o sytuację, kiedy okaże się, iż wystarczy dwudziestomiejscowy autobus, natomiast wysyłany będzie większy autobus, co będzie gminę więcej kosztować. Zapytał czy jest przewidziane, aby gmina miała możliwość wynajęcia małych autobusów, gdzie wozokilometr kosztuje mniej, niż przy autobusie dużym.

Pan Janusz Pasternak wyjaśnił, iż gmina nie jest organizatorem, a zleceniodawcą dla organizatora, czyli KZK GOP. Jeżeli po gminie porusza się np. autobus przegubowy i koszt wozokilometra jest duży to jest to koszt dla KZK GOP, natomiast gmina płaci tyle samo. W interesie organizatora jest właściwy dobór autobusu dla danej linii.

Radny Piotr Harwig zapytał, czy gmina ma wpływ na dobór autobusów poruszających się po mieście.

Pan Janusz Pasternak poinformował, iż gmina uczestniczyła np. w ustalaniu warunków przetargu na obsługę linii 860.

Radny Tomasz Cisek zapytał jak zmiana Statutu KZK GOP i plany na lata 2011 – 2012 wpisują się w działalność Górnośląskiego Związku Metropolitalnego (GZM) i powstającą ustawę metropolitalną.

Pan Janusz Pasternak wyjaśnił, iż ustawa metropolitalna jest tworzona. Wicepremier Grzegorz Schemtyna podczas posiedzenia Związku Miast Polskich stwierdził, iż obecny projekt ustawy przewiduje trzy metropolie: Śląsk, Trójmiasto i Warszawa. W kwestii GZM-u i KZK GOP pojawiają się głosy, że ich działalność mogłaby zostać skoordynowana, natomiast działań wykonawczych w tej kwestii nie podjęto, ani ze strony GZM-u, ani KZK GOP jako i prezydentów miast i przedstawicieli miast należących do tych Związków.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w 2009 roku (druk nr 229) stanowi załącznik nr 17 do Protokołu.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką (załącznik nr 18 do Protokołu) omówił Pan Ireneusz Dzieciół – Skarbnik Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Dariusz Iskanin zwrócił się o wyjaśnienie zmniejszenia w Dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę 3.995.055 zł.

Pan Ireneusz Dzieciół wyjaśnił, iż zmniejszenie występuje z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej dla powiatów. Kwota wyliczana jest na podstawie stosownego algorytmu określonego w Rozporządzeniu. Należy dodać, iż nastąpiło zwiększenie subwencji ogólnej części oświatowej dla gmin na prowadzenie szkół podstawowych i gimnazjalnych.

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał o zwiększenie wydatków na remonty w Urzędzie Miasta i dotacje dla chórów.

Pan Ireneusz Dzieciół poinformował, iż kwestia remontu Urzędu Miasta dotyczy budynku przy ul. Bytomskiej 84. Planowany jest remont pomieszczeń na parterze oraz pierwszym i trzecim piętrze, a w przypadku pozostania środków również pomieszczeń na piętrze drugim. W przypadku chórów będzie ogłoszony konkurs pożytku publicznego.

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał, dlaczego remont pomieszczeń Urzędu Miasta nie został zaplanowany w uchwale budżetowej.

Pan Ireneusz Dzieciół wyjaśnił, iż remont pomieszczeń na parterze był przewidziany, natomiast zwiększa się środki na remont pomieszczeń na innych kondygnacjach.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

6. Projekt uchwały w sprawie odwołania Radnego Leszka Podzimskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta w Piekarach Śląskich (druk nr 234) stanowi załącznik nr 19 do Protokołu.

Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty do wiadomości.

7. Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta w Piekarach Śląskich (druk nr 235) stanowi załącznik nr 20 do Protokołu.

Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty do wiadomości.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/386/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie: upoważnienia Prezydenta Miasta Piekary Śląskie do zaciągnięcia zobowiązania w latach 2010, 2011, 2012 (druk nr 236) stanowi załącznik nr 21 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzieciół – Skarbnik Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku o powołanie Komisji ds. przekształceń Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich.

Radny Marian Muszalik przypomniał, iż na sesji Rady Miasta przyjęta została uchwała w sprawie stanowiska Rady Miasta w kwestii określenia kierunków perspektywicznej działalności Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich. Jeden z punktów paragrafu 3 Uchwały określa, że warunki dzierżawy oraz inne wymagania przetargowe określone zostaną odrębną uchwałą Rady Miasta. Dyskusja podczas obrad sesji zmierzała do tego, aby Rada Miasta miała kontrolę nad przekształceniami jakie będą ewentualnie dokonywane będą w stosunku do Szpitala Miejskiego. W związku z powyższym wydaje się, że radni winni niezwłocznie rozpocząć pracę w celu wypracowania projektu uchwały w przedstawionej materii.

Następnie przedstawił treść wniosku o powołanie Komisji Rady Miasta w Piekarach Śląskich ds. przekształceń Szpitala Miejskiego, który stanowi załącznik nr 22 do Protokołu i otworzył dyskusję nad zgłoszonym wnioskiem.

W związku z brakiem uwag zaproponował, aby wniosek został przegłosowany.

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał co Komisja ma głosować.

Radny Marian Muszalik wyjaśnił, iż będzie głosowany wniosek Komisji Budżetowo - Gospodarczej o powołanie Komisji Rady Miasta w Piekarach Śląskich ds. przekształceń Szpitala Miejskiego.

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał, czy wnioskodawca zapoznał się z tematyką prac Komisji ds. Zdrowia i Komisji Rewizyjnej na rok bieżący, która została określona przez Radę Miasta. Zapytał czy powyższe nie wprowadza kolizji.

Radny Marian Muszalik stwierdził, iż zapoznał się z planami pracy Komisji i brak jest kolizji.

Radny Ireneusz Komoszyński, cytując: „Ja proponuję, aby mimo wszystko tym punktem się na dzisiejszym posiedzeniu nie zajmować i nie głosować pochopnego wniosku, zwłaszcza, że nie otrzymaliśmy żadnych materiałów w tym zakresie, zwłaszcza jeżeli chodzi o program pracy tej Komisji. Należy moim zdaniem najpierw dobrze przygotować zakres pracy, zakres odpowiedzialności, bo tu w tym materiale przedstawionym ustnie zostało nam przedstawione, no powiedziałbym groch z kapustą, pomieszczenie komisji przetargowej z komisją jakby nadzorującą pracę komisji przetargowej i współdział, że tak powiem, nazwę to w cudzysłowie oczywiście, przestępstwie polegającym na rzezi Szpitala i dlatego uważam, że głosowanie dzisiaj czegokolwiek w sposób ustny przedstawione nam jest no po prostu nie na miejscu”.

Radny Marian Muszalik nadmienił, iż przedstawiony wniosek zostanie członkom Komisji dostarczony.

Radny Ireneusz Komoszyński nadmienił, iż skierowanie wniosku nie jest wykonaniem pracy. Radni winni mieć możliwość zapoznania się z materiałem.

Radny Marian Muszalik zapytał o jakim materiale się mówi. Jest wniosek o powołanie Komisji. Dodał, iż chciał poddać zgłoszony wniosek pod dyskusję i głosowanie. Rada Miasta winna wypowiedzieć się nt. zakresu działania Komisji.

Radny Tomasz Cisek zauważył, iż zadano pytanie, czy wnioskodawca zapoznał się z zakresem działalności Komisji ds. Zdrowia. Wnioskodawca odpowiedział, iż zapoznał się z zakresem pracy tejże Komisji i brak jest kolizji. Jeżeli wg kogoś kolizja występuje to winien włączyć się w dyskusję. Wnioskodawca pytał, czy są głosy w dyskusji. Głosów nie było więc wniosek należy poddać pod głosowanie. Dodał, iż uważa, że dyskusja do niczego nie doprowadzi skoro używa się określeń „rzeź Szpitala”.

Radny Piotr Harwig stwierdził, iż chciałby mieć pisemnie przedstawiony zakres działania Komisji.

Radny Marian Muszalik stwierdził, iż podstawowym wnioskiem jest wniosek o powołanie Komisji, a nie ustalenie konkretnych szczegółów zakresu pracy tej Komisji.

Radny Ireneusz Komoszyński poinformował, iż powołanie Komisji wiąże się z wydatkami. Jeżeli chce się wydawać pieniądze z budżetu, bo trzeba będzie powołać Przewodniczącą Komisji i więcej mu płacić to jest to nie na miejscu. Najpierw należałoby określić co Komisja ma robić, a następnie zastanowić się czy warto ją powoływać, czy Komisja ds. Zdrowia nie może mieć większego zakresu działania. Służba zdrowia jest coraz mniejsza i Komisja ds. Zdrowia nie będzie miała się czym zajmować. Będzie jedna komisja ds. szpitala, a druga komisja ds. służby zdrowia co wskazuje, że coś chyba jest nie na miejscu. Jeżeli trzeba stworzyć stanowisko przewodniczącego komisji i grupkę ludzi, aby zajmowała się czymś, to należy powiedzieć to otwarcie. Wcześniej stwierdzono, że w zasadzie potem określi się co komisja ma robić, a teraz trzeba powołać komisję, aby była komisja. Najpierw winno się określić czym komisja ma się zajmować, a potem ustalać czy chce się ją powołać.

Radny Marian Muszalik wyjaśnił, iż Komisji ds. Zdrowia zajmuje się działalnością Szpitala Miejskiego.

Radny Jerzy Krauza dodał, iż Komisja ds. Zdrowia zajmuje się analizą i opiniowaniem projektów uchwał, kontrolą finansów, analizą struktur kosztów, analizą zadłużenia, okresową kontrolą realizacji uchwał Rady Miasta. Powołanie Komisji ds. przekształceń Szpitala nie wprowadza kolizji. Jest to bardzo poważny problem, dlatego winno być szersze spektrum radnych, którzy wezwą udział w pracy Komisji ds. przekształceń Szpitala Miejskiego. Stwierdził, iż przychyła się do złożonego wniosku. Podczas sesji Rady Miasta okaże się natomiast, czy powołanie Komisji zostanie zaakceptowane. Jeżeli propozycja zostanie zaakceptowana to przystąpi się do konkretnych działań i wypracowania projektu uchwały we współpracy z Prezydentem Miasta dotyczącej zasad wydzierżawienia Szpitala Miejskiego. Powyższego nie ma w zakresie działania Komisji ds. Zdrowia. Drugie zadanie dotyczy opracowania kryteriów przetargu nieograniczonego na wydzierżawienie Szpitala Miejskiego m.in. nieruchomości i majątku ruchomego Szpitala, czego również nie ma w zakresie pracy Komisji ds. Zdrowia. W związku z powyższym powołanie Komisji ds. przekształceń Szpitala Miejskiego jest zasadne.

Radny Dariusz Iskanin zapytał, czy złożony wniosek jest anonimowy.

Radny Jerzy Krauza stwierdził, iż Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej informował, iż jest to jego wniosek.

Radny Dariusz Iskanin nadmienił, iż powyższe nie zostało nigdzie ujęte we wniosku. Zapytał, czy wniosek dotyczy komisji Rady Miasta.

Radny Marian Muszalik wyjaśnił, iż wniosek dotyczy komisji Rady Miasta.

Radny Dariusz Iskanin stwierdził, iż w Radzie Miasta będą działać: Komisja Budżetowo – Gospodarcza, Komisja ds. Społecznych, Komisja ds. Zdrowia, Komisja Rewizyjna i Komisja ds. przekształceń Szpitala Miejskiego.

Radny Jerzy Krauza dodał, iż złożony wniosek jest bardzo dobry, natomiast jeżeli ktoś ma uwagi dot. np. zakresu działalności to winien to zgłosić.

Radny Marian Muszalik nadmienił, iż proces przekształceń Szpitala Miejskiego nie będzie prosty. Radni winni w tym procesie uczestniczyć od samego początku, aby przygotować takie warunki, które będą satysfakcjonować Radę Miasta.

Radny Piotr Harwig zapytał, co będzie miało miejsce z Komisją, po przeprowadzeniu przekształceń.

Radny Marian Muszalik wyjaśnił, iż po przekształceniu Szpitala Miejskiego będzie okres monitorowania procesu, być może do końca okresu dostosowawczego.

Radny Jerzy Krauza stwierdził, iż zakłada się dwa kierunki działania, tj. stworzenie warunków dzierżawy i równoległy wariant stworzenia spółki gminnej, którą będzie trzeba monitorować.

Radny Piotr Harwig dodał, iż rozumie, że Komisji niezwłocznie rozpocznie pracę i będzie np. sprawdzać dokumenty, oferentów, przygotowywać przetarg itd.

Radny Marian Muszalik poinformował, iż myśli, że Komisja niezwłocznie rozpocznie prace.

Radny Tomasz Cisek nadmienił, iż jasno określono, czym Komisja może się zajmować, gdyż w przetargu brać udziału nie będzie mogła. Decyzja o przekształceniach własnościowych Szpitala jest jedną z najważniejszych do podjęcia przez Radę Miasta w obecnej kadencji. Stąd jednoznacznie wyznaczenie zakresu działania i odpowiedzialności oraz powołanie Komisji do której wejdą osoby, które będą czuły się na siłach i pracowały w kierunku wypracowania uchwały, warunków przetargi i koncepcji utworzenia spółki gminnej jest sensownym pomysłem. W Komisji ds. przekształceń Szpitala Miejskiego winny zasiąść osoby o innej wiedzy aniżeli osoby w Komisji ds. Zdrowia. Przedmiotowa Komisja nie ma zajmować się leczeniem, a przekształceniem Szpitala. Komisja ds. Zdrowia ma zajmować się bieżącą działalnością Szpitala, kontrolą, czy Szpital działa dobrze, czy mieszkańcy są zadowoleni itd. Rada Miasta staje przed bardzo poważnym wyzwaniem związanym głównie z finansami, które będą przeznaczane na ochronę zdrowia przez najbliższe kilkanaście lat. W związku z powyższym powołanie Komisji jest sensowne.

Radny Piotr Harwig zapytał, czy w skład Komisji będą wchodzić tylko radni, czy również osoby spoza Rady Miasta, skoro w jej skład mają wchodzić fachowcy znający się na omawianej tematyce.

Radny Marian Muszalik poinformował, iż złożony wniosek dot. Komisji Rady Miasta, która może posiłkować się opiniami fachowców.

Radny Tomasz Cisek stwierdził, iż rozumie, że jeżeli wniosek zostanie przez Komisję przyjęty to na najbliższą sesję Rady Miasta skierowany zostanie projekt uchwały.

Radny Jerzy Krauza dodał, iż jeżeli Komisja Budżetowo – Gospodarcza przyjmie wniosek to na najbliższą sesję Rady Miasta zostanie skierowany projekt uchwały o powołaniu Komisji ds. przekształceń Szpitala Miejskiego i ustaleniu jej składu, gdyż trzeba dokonać zmian w Statucie dot. powołania kolejnej komisji. Wszystkie formalne sprawy będą przygotowane na sesję Rady Miasta.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań i uwag do przedstawionego wniosku.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) i stanowi załącznik nr 23 do Protokołu.

Ad. 9.

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji przedstawił pismo mieszkańców bloków przy ul. Konstytucji 3-go Maja 44 i 45 w sprawie likwidacji balkonów (załącznik nr 24 do Protokołu).

Pan Janusz Pasternak – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie poinformował, iż z opinii Inspektora Nadzoru Budowlanego w kwestii stanu technicznego balkonów wynika, że najważniejszym działaniem w chwili obecnej będzie likwidacja balkonów. W roku ubiegłym Zakład Gospodarki Mieszkaniowej (ZGM) wydał na remonty prawie 6 mln zł, fundusz w trakcie roku był także zwiększany o 200.000 zł. Miasto dysponuje ponad 4.400 mieszkaniem. W miarę możliwości remonty są przeprowadzane, natomiast Zakład nie jest w stanie w ciągu roku wszędzie wykonać remontów. W ostatnim okresie duże remonty wykonano na „starym osiedlu” w zakresie naprawy ciągów kominowych.

Radny Tomasz Cisek zaproponował, aby ZGM przedstawił kalkulację ile kosztowałoby wyremontowanie balkonów. Mieszkańcy w piśmie jednoznacznie motywują, iż są im potrzebne balkony.

Radny Piotr Harwig zwrócił uwagę na budynki, gdzie frontowe i boczne ściany zewnętrzne są wyremontowane, a pozostałe nie. Miasto winno mieć możliwość wpływania na administratorów, którzy w taki sposób remontują budynki. Zapytał, czy jest możliwość wywarcia wpływu na administratorów budynków w tym zakresie.

Pan Janusz Pasternak stwierdził, iż w zasadzie brak jest możliwości wpływu na administratorów, chyba, że nie wyremontowana część budynku zagrażałaby życiu i zdrowiu. W takiej sytuacji Inspektor Nadzoru Budowlanego podjąłby stosowne działania.

Radny Jacek Kierok odniósł się do kwestii dotacji na remonty budynków zabytkowych w mieście np. przy ul. Bytomskiej 78. Zauważył, iż w innych miastach ościennych właściciele takich budynków otrzymują środki na ich remonty.

Pan Janusz Pasternak poinformował, iż miasto nie może dotować środków na remonty nieruchomości, których właścicielem jest podmiot prywatny niezależnie od statusu budynku, czy jest on zabytkowy, czy np. objęty ochroną konserwatorską.

Radni nie wnieśli innych spraw na posiedzenie Komisji

Na tym zakończono posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Protokół sporządził:

Marek Markefka

Przewodniczący
Komisji Budżetowo – Gospodarczej

Marian Muszalik