

PROTOKÓŁ NR 28/08
z posiedzenia Komisji ds. Społecznych
w dniu 26 listopada 2008 r.

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Otwarcia posiedzenia Komisji ds. Społecznych dokonał Przewodniczący Komisji radny Andrzej Korfanty witając wszystkich jej członków i zaproszonych gości.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia Komisji:

- 1. Przedstawienie sytuacji finansowej oraz problemów kadrowych Szpitala Miejskiego przed i po odejściu poradni. Pogotowie – wizje na przyszłość.**
- 2. Wstępna analiza projektu budżetu na 2009 rok.**
- 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.**
- 4. Sprawy bieżące.**

Przewodniczący poinformował członków Komisji, iż zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami pierwsze 15 minut posiedzenia zostanie poświęcone wypowiedzi pana Gerarda Nojaka – mieszkańca Piekar Śląskich, który zwrócił się do Komisji ds. Społecznych z prośbą o możliwość przedstawienia uwag dotyczących niewłaściwego określania treści konkursu ofert w zakresie współpracy miasta z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Proponowany porządek posiedzenia został przez Komisję ds. Społecznych przyjęty pozytywnie (12 głosów "za", 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Następnie przystąpiono do głosowania nad protokołem z dnia 28.10.2008 r.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z prośbą, aby zwrócić uwagę czy radny podczas posiedzenia użył słowa „budynek”, czy „obiekt sportowy” mówiąc o obiekcie sportowym „Orla Białego” w Brzezinach Śląskich.

Pracownik Biura wyjaśnił, iż zgłoszona poprawka została już uwzględniona w treści przedłożonego protokołu.

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 28 października 2008 roku został przyjęty pozytywnie (12 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Następnie głos zabrał pan Gerard Nojak zwracając uwagę na niewłaściwe od wielu lat określanie treści niektórych zadań własnych w zakresie zaspakajania zbiorowych potrzeb wspólnoty. Wskazał również na niezgodność i niespójność zarządzeń Zarządu Miasta z uchwałami Rady Miasta w zakresie kultury fizycznej. Dotyczy to głównie ogłaszania konkursu ofert oraz finansowania i realizacji

tychże zadań. Pan Gerard Nojak przypomniał, iż wystosował do Prezydenta odpowiednie pisma z dnia 3 i 14 marca 2008 r., których kserokopie zostały przekazane niektórym „miejskim decydom”. Niewłaściwe wg pana Nojaka są również zasady ustalania i przeznaczania ogólnej kwoty ze środków finansowych budżetu miasta na realizację wspomnianych zadań. Za niewłaściwe również uważa się zachowanie niektórych osób w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji oraz Urzędzie Miasta podczas starań pana Nojaka mających na celu załatwienie wymienionych problemów. Pan Gerard Nojak wspomniał, iż próby rozwiązania tychże problemów trwają już od kilkunastu lat. Rozmowy z ówczesnymi i obecnymi władzami miasta nie przyniosły oczekiwanego efektu. Poprosił Komisję ds. Społecznych, aby podjęła próby rozwiązania przedstawionej kwestii.

Radny Krzysztof Seweryn odnosząc się do wypowiedzi pana Gerarda Nojaka wyjaśnił, iż problem przez niego przedstawiony dotyczy w głównej mierze rozdziału środków finansowych na działalność sportową. Radny stwierdził, iż głos pana Nojaka traktuje jako głos społeczeństwa, które jednoznacznie określa, że jeżeli środki budżetowe i finanse publiczne mogą być przeznaczone na zadania typu Uniwersytet Trzeciego Wieku czy naprawa drogi, po której chodzi młodzież i osoby dorosłe to nie ma żadnych przeciwwskazań tym bardziej ustawowych w zakresie sportu kwalifikowanego tych środków nie przyznać także dla osób dorosłych.

Pan Gerard Nojak przypomniał radnym, iż 29 listopada 2007 r. została podjęta uchwała w sprawie powierzenia podmiotom wykonywanie zadań własnych gminy, a powierzanie zgodnie z ustawą budżetową z 2005 r. oznacza finansowanie, a nie dofinansowanie.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi głos zabrała Pani Barbara Gruszka – Pełnomocnik ds. Współpracy z organizacjami pozarządowymi wyjaśniając, iż w ubiegłorocznej uchwale ujęte zostały alternatywnie dwie formy tj. powierzanie oraz wspieranie, czyli albo całkowite finansowanie zadania albo też dofinansowanie. W praktyce najczęściej jednak miało miejsce dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych zobowiązał się wspólnie z Komisją Budżetowo – Gospodarczą oraz Biurem Prawnym Urzędu Miasta do podjęcia starań w rozwiązaniu przedstawionych przez Pana Gerarda Nojaka problemów.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż każdy z radnych otrzymał pisma Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy oraz Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych wraz z podpisami pracowników, kierownictwa zakładu. Pismo lekarzy i pielęgniarek stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Przewodniczący Komisji oddał głos dyrektorowi Szpitala Miejskiego.

Dyrektor Michał Ekkert stwierdził, iż na chwilę obecną sytuacja finansowa Szpitala Miejskiego jest nadal poważna, gdyż poziom zobowiązań został zatrzymany. Uzyskanie z Narodowego Funduszu Zdrowia zaległych środków wynikających z ustawy 203 niejako zrównoważył narastające

zobowiązania nie mniej jednak wynik finansowy Szpitala jest obecnie na minusie. Dyrektor poinformował, iż na wynik finansowy istotny wpływ będzie miała decyzja z ubiegłego czwartku polegająca na spłaceniu ostatniej raty, zamykająca 30% spłaty w myśl ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji SP ZOZów. W związku z tym należy się spodziewać, iż w przyszłym miesiącu wynik finansowy Szpitala Miejskiego na bieżącej działalności netto zamknie się z zyskiem na poziomie kilkuset tysięcy złotych. Jednak zysk ten zdaniem dyrektora będzie wynikał tak naprawdę z kwoty umorzenia pożyczki. Plusem bieżącej sytuacji jest to, że nie będzie trzeba spłacać raty, która wynosiła 36.000 zł miesięcznie. Dyrektor przyznał, że sytuacja finansowa związana z realizacją umowy z NFZ wygląda nie najlepiej, gdyż od 1 lipca weszły jednorodne grupy pacjentów, a cały problem polegał na tym, że NFZ zamykając możliwości sprawozdawczości do tzw. „limitu”, we wrześniu wskazał zasady jak należy to liczyć od 1 lipca wstecz i jednocześnie wprowadził nowe systemy komputerowe tzw. „grupery”. To nakładało na Szpital przeliczenie wszystkich hospitalizacji jeszcze raz począwszy od dnia 1 lipca w związku z czym kwota uzyskiwana za poszczególne hospitalizacje wymagała co chwilę korekt. Na dzień dzisiejszy zamknięte zostało po stronie kontraktowania Szpitala jako część stacjonarna z wyjątkiem dwóch zakresów tzn. neonatologii tzw. świadczenia Nielimitowanego oraz części kontraktu z oddziału położniczo – ginekologicznego z części położniczej. Wszystkie nie limity z noworodków i położnictwa nie zostały jeszcze zapłacone. Dyrektor Michał Ekkert poinformował, iż podczas rozmowy z Wicedyrektorem NFZ uzyskał informacje, iż w tym tygodniu spłyną wszystkie świadczenia Nielimitowane. Jeśli chodzi o renegecje z NFZ na szpitalnictwo dyrektor wspominał o aneksach na kwotę 460.000 zł przy czym efekt finansowy jest od 1 listopada co oznacza, że za tydzień otrzymamy z dodatkowych dzisiejszych pieniędzy prawie połowę środków, czyli 230.000 zł powinno się pojawić do 6 grudnia. Wówczas to powinno zrównoważyć sytuację finansową związaną z bieżącą działalnością oraz płatnością wobec ZUS i kontrahentów. Dyrektor Ekkert poinformował, iż uzyskał informację, że będzie można zamknąć na poziomie styczeń/luty kwotę jeszcze niewielką dotyczącą pierwszego półrocza ok. 75.000 zł, ale należy spodziewać się renegecji na poziomie 70% - 80%. Czyli z nowych środków tj. 160.000 zł + 460.000 zł + 70%-80% z ok. 75.000 zł. To są przychody, które się dodatkowo pojawią oraz niewielki aneks na zespoły ratownictwa medycznego. Część z przychodów łącznie z przychodami „karetkowymi” pojawi się już za tydzień. Dyrektor Szpitala stwierdził, iż cała sytuacja finansowa jest poważna ponieważ ledwo starcza na bieżącą działalność. Jeśli chodzi o kontraktowanie dyrektor poinformował, iż z przeprowadzonych rozmów wynika, że może dojść do aneksowania umów na przyszły rok, co wynika z tego, że stawki za punkt proponowane przez NFZ dalece odbiegają od tych, które są już wstępnie składane przez szpitale. Dyrektor wspominał również o problemach z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych oraz zapewnieniach kierownictwa ZUS, że wpłacając dodatkowe środki będzie utrzymywani poziom tzw. rozłożenia ZUSu na raty. Wynika to z tego, że przyjęta przez Sejm realizacja przekształceń w służbie zdrowia zakładała dofinansowanie na poziomie 2 mld 700 mln z Ministerstwa Finansów dla tych zakładów, które będą przechodzić przekształcenia. Istotą rzeczy jest to, aby zobowiązania publiczno – prawne typu ZUS, PFRON nie były płacone na poziomie zobowiązań na dzień 31.12.2007 r. Chodzi głównie o utrzymanie tej sytuacji, aby nie utracić możliwości umorzenia.

Odnosząc się do spraw kadrowych dyrektor Michał Ekkert poinformował, iż po odejściu przychodni rejonowych po stronie szpitala nie zaszły znaczące zmiany dlatego, że większość lekarzy, która pracowała wyłącznie w przychodniach została odłączona natomiast lekarze, którzy mają etaty łączone na poziomie oddziału – poradnia postanowili pozostać albo na obecnym poziomie, albo tylko po stronie szpitalnej. Taka sytuacja ułatwia nieco sprawy kadrowe w zakresie grupy zawodowej lekarzy, gdyż nie będzie zachodziła konieczność oddelegowywania do przychodni rejonowych.

Dyrektor wspominał również o pewnych ruchach kadrowych. Główny problem dotyczy anestezjologii i znieczuleń w momencie kiedy pani doktor była w tzw. „zejściu podyżurowym”. Od 1 grudnia br. zostanie zatrudniony anestezjolog z drugim stopniu specjalizacji. Na oddziałach wewnętrznych liczba asystentów jest wystarczająca. Pojawia się z kolei problem z pozyskaniem lekarzy na oddziale ginekologicznym. Jeśli chodzi o zakres pielęgniarstwa dyrektor poinformował, iż na dzień dzisiejszy obsada jest wystarczająca, jednak zachodzi konieczność przeprowadzenia rozmów z tą grupą zawodową ze względu na pojawienie się w Szpitalu nowego oddziału. Z pozostałymi grupami zawodowymi nie ma problemu za wyjątkiem laboratorium, gdzie jeden magister zrezygnował z pracy z kolei druga osoba przebywa na zwolnieniu lekarskim. Dyrektor wyjaśnił, iż trwały starania pozyskania magistrów analityki medycznej, należałoby się jednak zastanowić nad kwestią wyłączenia laboratorium ze struktur oraz podpisania współpracy z dużymi laboratoriami. Pozostałe sprawy kadrowe zdaniem dyrektora są unormowane.

Odnosząc się do tematyki pogotowia i jego wizji na przyszłość Dyrektor Ekkert stwierdził, iż sytuacja jest dość skomplikowana i do końca nie wyjaśniona. Zgodnie z Powiatowym Planem Zabezpieczenia działań ratowniczych wpisano 9 dodatkowych zespołów ratowniczych typu „S”. Dyrektor poinformował, iż w rozmowie z Wojewodą oraz Wicewojewodą Matusiewiczem odpowiedzialnym za sferę ratownictwa medycznego uzyskał informacje, że Wojewoda na przestrzeni dwóch lat będzie zobligowany do uruchomienia 9 nowych zespołów. Wstępnie zaplanowano uruchomienie trzech zespołów typu „S” oraz w przypadku uruchomienia przez województwo 3 zespołów najprawdopodobniej Piekary Śląskie znalazłyby się w tej trójce. Uwarunkowane jest to jednak planem finansowym zatwierdzanym przez Wojewodę Śląskiego na rok 2009. Obecnie finansowanie ratownictwa medycznego na poziomie woj. Śląskiego wynosi 155 mln. Minister Zdrowia ma do końca tygodnia przedstawić plan dla naszego województwa i przedłożyć go Wojewodzie.

Dyrektor wyjaśnił, iż ratownictwo medyczne jest tą częścią, która nie jest kontraktowana przez NFZ, a przez Wojewodę Śląskiego, natomiast NFZ jest jedynie dysponentem tychże środków.

Dyrektor Michał Ekkert zobowiązał się do pisemnego udzielenia odpowiedzi na dodatkowe pytania dotyczące omawianego punktu porządku obrad.

Po wypowiedzi dyrektora Michała Ekkerta głos zabrał dr Zdunek informując, iż w gestii Pani Minister będzie podjęcie decyzji odnośnie przydziału karetki dla Piekar Śląskich, gdyż to ona jest ostatecznym dysponentem tych środków finansowych.

Głos zabrał radny Andrzej Szewczyk zwracając się z zapytaniem do Dyrektora Szpitala Miejskiego – Michała Ekkerta, czy może zdarzyć się tak, że w przyszpitalnej aptece zabraknie lekarstw.

Czy prawdą jest, że nikt z hurtowników nie realizuje umów i nie zabezpiecza apteki w leki. Zapytał na jaki okres czasu wystarczy lekarstw oraz czy Szpital w najbliższych dniach zachowa ciągłość pracy. Radny odczytał pismo kierowane do ordynatorów, w którym Kierownik Apteki mgr Alicja Kaleta informuje, iż brak płynności w zaopatrywaniu oddziałów w leki, materiały opatrunkowe, środki do dezynfekcji, nici chirurgiczne jest spowodowane trudnościami natury finansowej (zadłużeniem Szpitala względem hurtowni) natomiast nie jest wynikiem indolencji zawodowej Kierownika Apteki. Zakres kompetencji jako Kierownika nie wykracza poza możliwości formalnego złożenia zamówienia w stosownej hurtowni, a w razie odmowy realizacji lub blokady finansowej do informowania o tym fakcie dyrektora Szpitala.

W związku z powyższym radny Andrzej Szewczyk zwrócił się z zapytaniem, czy ordynatorzy Szpitala będą mieli zapewnione leki, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania poszczególnych oddziałów.

Dyrektor Michał Ekkert poinformował, iż w czwartek zostały uruchomione środki wysokości kilkunastu tysięcy złotych do wykorzystania w tym tygodniu. Na dzień dzisiejszy na koncie Szpitala znajduje się kilka tysięcy złotych wolnych środków, które zostaną uruchomione wyłącznie na potrzeby leków i materiałów opatrunkowych.

Dyrektor zaapelował o zachowanie spokoju natomiast jeśli środki zostaną przekazane, wówczas od jutra nie powinno być żadnych przestojów. Wszystkie potrzebne leki powinny być dostarczone, a po rozmowie z jeszcze jedną hurtownią przestój winien być odblokowany, o czym pisemnie zostaną powiadomieni Przewodniczący Komisji oraz Prezydent Miasta.

Głos zabrał radny Krzysztof Seweryn przypominając dyskusję po kontroli Najwyższej Izby Kontroli, kiedy to pojawiły się zastrzeżenia co do nadzoru nad działalnością medyczną w Piekarach Śląskich. Pojawiła się nowelizacja, poprawka do Statutu gdzie jednoznacznie zostały określone organy kontrolne. Radny stwierdził, iż Rada Miasta nie może umywać rąk i nie może twierdzić, że ten problem jej nie dotyczy. Przypomniał dwa różne sprawozdania finansowe za 2007 r. z różnym wynikiem finansowym. Mowa jest o kolejnych problemach i zobowiązaniach finansowych. O zobowiązaniach wymagalnych i nie wymagalnych została zgłoszona interpelacja mająca na celu zapewnienie ciągłej normalnej działalności Szpitala w zakresie zabezpieczenia spraw płacowych pracowników i w zakresie zakupu materiałów, lekarstw i środków opatrunkowych jak również opłat za media. Kolejna sprawa mająca formę wniosku Komisji dotyczyła systematyczności czy możliwości uregulowań związanych z opłatami stałymi za media. Radny zaznaczył, iż była o tym mowa jednak sprawa nie została do końca wyjaśniona. Podkreślił, iż od początku kadencji jest członkiem Rady Społecznej Szpitala i z przykrością zauważył, iż głos pracowników świadczy o tym, że żadne z ustaleń nie zostały zrealizowane. Zrozumiałym mogą być braki finansowe, braki porozumienia natomiast jeżeli mowa była o konkretnych stawkach i terminach to wydaje się, że coś „ucieкло”. Nie może być sytuacji, gdy podstawowa forma jaką jest Fundusz Socjalny nie funkcjonuje. Problemy kadrowe, płacowe, problemy zabezpieczenia ciągłości działalności Szpitala są bardzo poważne. Radny zauważył, iż Rada jako

organ nadzoru o obecnej sytuacji Szpitala Miejskiego nie była informowana. Wyraził nadzieję, iż po wysłuchaniu zebranych pracowników radni podejmą decyzje, które tę sytuację uzdrowią.

Następnie głos w dyskusji zabrał radny Marek Boroń stwierdzając, iż dbałość Rady Miasta o Szpital, służbę zdrowia w naszym mieście jest dyrektorowi powszechnie znana, gdyż bardzo często był zapraszany na tego typu posiedzenia. Radny stwierdził, iż po raz pierwszy od dwóch lat z ust pana dyrektora słyszy, że sytuacja Szpitala jest bardzo poważna. Pismo skierowane przez pracowników traktuje jako akt desperacji. Z kolei odpowiedź dyrektora oprócz kilku punktów jest nie merytoryczna. Radny stwierdził, iż postępowanie dyrektora jest nie „fair”, gdyż jako dyrektor powinien dbać o personel i współpracować z nim, a z pisma skierowanego przez pracowników wynika swoisty brak współpracy. Dyrektor zdaniem radnego nie koordynuje sprawy z ordynatorami, ani też innymi osobami odpowiedzialnymi za poszczególne oddziały. Reasumując radny stwierdził, iż bieżąca sytuacja Szpitala jest w bardzo fatalnym położeniu.

Nawiązując do wypowiedzi radnego Boronia Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Korfanty odczytał konkluzję opinii Zakładu Medycyny Sądowej podpisaną przez prof. dr hab. n. med. Stanisława Różewickiego i dr hab. N. med. Mirosława Parafiniuka:

„Za powyższe niedociągnięcia odpowiedzialni są wszyscy lekarze biorący udział w prowadzeniu pacjentki na czele z ordynatorem oddziału.”

Odpowiadając na pytania radnych dyrektor Michał Ekkert stwierdził, iż problemy omawiane na Radzie Społecznej dotyczyły głównie problemów płacowych. Najgorszą rzeczą było to, że z miesiąca na miesiąc przekładano wszystkie rzeczy związane z kontraktowaniem w NFZ proponując jednocześnie pewne plany finansowe danego miesiąca. Dyrektor odnosząc się do korespondencji między personelem przyznał, iż sytuacja nie jest łatwa. Poinformował, iż w poniedziałek miało miejsce spotkanie z pracownikami, na którym przedstawił pracownikom jak sytuacja naprawdę wygląda i dlaczego nie można było podejmować zobowiązań związanych z wynagrodzeniami.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem skąd pojawiła się informacja o błędzie w sztuce lekarskiej.

Odpowiadając na powyższe pytanie dyrektor Ekkert wyjaśnił, iż informacja o błędzie w sztuce czy niewłaściwymi czynnościami medycznymi wynikała z informacji przekazanej przez Prokuraturę Rejonową.

Głos zabrał radny Krzysztof Seweryn stwierdził, iż kwieciste wypowiedzi dyrektora jak i radnych powodują, że zapominamy o faktach. Wspomniał również o pojawieniu się informacji o zawieszeniu działalności poradni kardiologicznej, logopedycznej i diabetologicznej. Okazało się, że cała sprawa sprowadza się do 300.000 zł i gdyby wcześniej była na ten temat mowa być może składając wnioski do projektu budżetowego trochę inaczej by to wszystko wyglądało. Radny stwierdził, iż upłynęło sporo

czasu kiedy była mowa o uposażeniu, nowych stawkach i jako dyrektor Szpitala Miejskiego winien zdawać sobie sprawę z tego kiedy nie zachowuje się wymaganymi przepisami nakładów finansowych. Funduszu Socjalnego nie można zlikwidować.

Jeśli chodzi o odpis na tzw. Zakładowy Fundusz Socjalny Dyrektor Michał Ekkert poinformował, że jest on obowiązkiem w sytuacji kiedy zatrudnienie osób w zakładzie pracy przekracza 20 osób. Razem z organizacjami działającymi na terenie zakładu pracy określa się jego procentowy odpis, który może być zmniejszony za obopólną zgodą. Na konta pracowników przekazane zostało 50% planowanych „wczasów pod gruszą”, druga z kolei część zostanie wypłacona wraz z wypłatą za miesiąc listopad. Dyrektor poinformował, iż nie było możliwości dokonania pełnego odpisu gdyż środki przekazywane na wynagrodzenia i ZFŚS w pełnym wymiarze i regulacja pozostałych zobowiązań przekraczała wartości przychodu danego miesiąca Szpitala.

Odnosnie sytuacji w Szpitalu głos zabrał radny Marek Boroń zwracając się z zapytaniem do Dyrektora Ekkerta czym się kierował pisząc odpowiedź na pisma pracowników, z którego można wywnioskować, że trudna sytuacja Szpitala jest winą lekarzy. Radny wyraził oburzenie jak dyrektor swojego „Zakładu” może pisać o mega aferze, blogach internetowych, o tym, że opinie pacjentów nie pozostawiają żadnych złudzeń co do jakości opieki lekarskiej.

Dyrektor Michał Ekkert wyjaśnił, iż nie miał na myśli braku zaufania kierownictwa do pracowników, pisanie o tych sprawach nie było podyktowane złą wolą dyrektora czy też brakiem zaufania do kogokolwiek, jednak są to sytuacje, które faktycznie miały miejsce w Szpitalu. Przy wielu niefortunnych sformułowaniach rzecz jest jedna, a mianowicie bardzo wielu lekarzy wyspecjalizowało się w dodatkowych specjalizacjach, dlatego też dyrektor stwierdził, że w tym Szpitalu leczy się warto.

Odnosząc się do wypowiedzi dyrektora radny Tomasz Wesołowski stwierdził, iż nie chodzi tak naprawdę o kwestię zaufania do lekarzy, bo problem ten dotyczy Szpitala. Zapytał dyrektora Ekkerta czy ma pomysł na rozwiązanie problemu dotyczącego z odejściem lekarzy do Szpitali ościennych miast.

W odpowiedzi na zapytanie radnego dyrektor przyznał, iż ruch kadrowy w ostatnich latach we wszystkich zakładach opieki zdrowotnej jest niesłychanie duży. Z przechodzeniem lekarzy i pielęgniarek z jednego do drugiego zakładu borykają się już absolutnie wszyscy dyrektorzy, dlatego że wynagrodzenia pomiędzy szpitalami są tak bardzo zróżnicowane. Jeśli chodzi o ruchy kadrowe wśród lekarzy dyrektor poinformował, iż prawdą jest, że kilku lekarzy odeszło jednak wielu przybyło. Dyrektor wyjaśnił, iż na oddziale chirurgii od przyszłego tygodnia nie będzie brakowało nikogo, z kolei na oddziale neonatologicznym zatrudnionych jest dwóch lekarzy i te osoby wraz z uzupełnieniem o lekarzy dyżurujących całkowicie ten oddział zapełniają i tego ruchu kadrowego nie ma. Pojawia się on natomiast na oddziale ginekologii, gdzie trwają starania pozyskania dodatkowych lekarzy. Największy problem stanowi brak stałych anestezjologów Szpitala. Dyrektor stwierdził, iż nie jest w stanie

zaoferować bardzo atrakcyjnych wynagrodzeń, które są w prywatnych szpitalach więc jedyną rzeczą jest umożliwienie specjalizowania się oraz podjęcie starań, aby stawki wynagrodzeń były zbliżone. Reasumując dyrektor poinformował, że ruch kadrowy, czyli wymiar w etatach z wyjątkiem ginekologii jest stały i nie obserwuje się dużych problemów z tym związanych.

Radny Tomasz Wesółowski zauważył, iż problem kadrowy nie jest zjawiskiem pozytywnym, a ludzie ufają lekarzom, których znają. Ponowił pytanie do dyrektora, co zamierza zrobić jako kierownik zakładu, aby ten ruch w jakikolwiek sposób zahamować. Czytając pismo dyrektora Szpitala, które radni otrzymali nie zauważono odpowiedzi na te kwestie, które wiążą się z klimatem obowiązującym w zakładzie. Zwrócił się z zapytaniem, czy dyrektor Szpitala ma zamiar wykonać jakiegokolwiek ruchy związane z poprawą atmosfery wśród pracowników.

Odpowiadając na powyższe zapytanie Dyrektor Michał Ekkert przyznał, iż zaufanie do lekarzy i ruchy kadrowe to dwie zupełnie odrębne kwestie. Stwierdził, iż dla pracy lekarza tak naprawdę niezbędne są dwie rzeczy: sprzęt i atmosfera pracy, która na poziomie szpitala jest zła. Narastające frustracje związane z brakiem możliwości wzrostu wynagrodzeń napędza całą pozostałą skalę. Dyrektor podczas poniedziałkowego spotkania z lekarzami zaproponował, aby po podpisaniu wszystkich aneksów przygotować wspólny dokument związany z organizacją pracy w szpitalu, w którym winny znaleźć się zapisy dotyczące gwarancji zatrudnienia oraz wysokości wynagrodzeń. Poza finansami pojawić się powinna sprawa organizacji pracy czy kto z kim współpracuje, jakie są wzajemne relacje. Dyrektor Ekkert stwierdził, iż najtrudniej rozmawia się z daną grupą zawodową, gdzie z jednej strony pojawiają się oczekiwania dotyczące wzrostu wynagrodzeń, w innym wypadku związane jest to z organizacją pracy oraz z problemami ze sprawozdawczością, od której uzależniony jest termin uzyskania pieniędzy z NFZ. Dyrektor wyraził przekonanie, iż niezależnie od tego kto będzie pracownikiem, a kto dyrektorem pewne sprawy winny być uregulowane w tak trudnej sytuacji jak obecna. Jeżeli będzie taka wola od strony pracowników może zostać rozpatrzona ewentualność przystąpienia do układu zbiorowego.

Radny Tomasz Wesółowski stwierdził, iż wszystko sprowadza się do pieniędzy łącznie z atmosferą w pracy. Zauważył pojawienie się problemu z dialogiem, zdaniem radnego dyrektor zapomina w swoich wypowiedziach o istnieniu również innych oprócz lekarzy grup zawodowych, takich jak pielęgniarki, położne, salowe.

Radny Leszek Podzimski zwrócił się z zapytaniem do dyrektora Szpitala czy prawdą jest, że w wyniku pisma złożonego przez pracowników nagle pojawiła się propozycja podwyżek, która nie została przyjęta.

Odpowiadając na pytanie radnego Podzimskiego Dyrektor poinformował, iż w ubiegłym tygodniu podczas rozmowy z NFZ na temat planu rzeczowo – finansowego uzyskano informacje, że w tym tygodniu nastąpi podpisanie aneksów. Część pracowników te aneksy odebrało, była to kwota ok. 150

zł w przeliczeniu na etat jednak przy poziomie obecnego poziomu zatrudnienia jest to kwota rzędu 70.000 zł

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z zapytaniami, czy w związku z trudną sytuacją finansową zakładu dyrektor zwróci się do organu założycielskiego po pomoc finansową, czy będzie starał się o kredyt oraz czy Pan dyrektor będzie w stanie zapewnić zaogę zakładom obecnych Prezydentów, radnych a przede wszystkim potencjalnych pacjentów mieszkańców Piekar i miast ościennych, że zapewniona jest ciągłość pracy Szpitala na dotychczasowym wysokim poziomie.

Odpowiadając na drugą część pytania radnego Skiby Dyrektor Michał Ekkert wyjaśnił, że jeżeli chodzi o istotną kwestię jaką jest zachowanie ciągłości opieki dla pacjentów, to na dzień dzisiejszy nie zachodzą żadne przesłanki, które miałyby spowodować zaprzestanie przyjęć pacjentów. Taka sytuacja zdaniem dyrektora nie grozi Szpitalowi. Jeśli chodzi z kolei o zaciągnięcie kredytu to i tak wymagałoby to zgody ze strony założycielskiego. W wyniku analizy finansowej po dzisiejszych aneksach nie powinno być żadnych przestojów. Dyrektor zapewnił, iż sytuacja finansowa w ciągu najbliższych dni ulegnie znacznej poprawie również jeśli chodzi o lekarstwa. Na pytanie radnego Skiby czy zachodzi konieczność zwracania się o pomoc finansową do organu założycielskiego dyrektor odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma takiej potrzeby.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem, jak została rozdysponowana pozostała część rocznej dotacji przyznanej przez Gminę. Ponadto z wypowiedzi dyrektora radny wywnioskował, że ma zamiar zakończyć „przygodę” w Piekarach Śląskich polegającą na zarządzaniu Szpitalem Miejskim. Radny zapytał co dyrektor zamierza pozostawić następcy.

Kierownik Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych – pani Jadwiga Musialik wyjaśniła, iż dotacja na sprzęt medyczny w tym roku wyniosła 164.850 zł po przeprowadzonych przetargach pozostała kwota w wysokości ok. 50.000 zł. Na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej rozdzielono 22.000 zł z kolei na najbliższej Radzie Społecznej Szpitala zgodnie z umową dotacji zostanie rozdzielona właśnie ta końcowa kwota w wysokości 164.850 zł.

Dyrektor Ekkert wyjaśnił, iż przeprowadzone przetargi zakończyły się znacznie niższymi kwotami niż wcześniej zakładano. Na dzień dzisiejszy z kwoty 50.000 zł pozostało 32.000 zł i na najbliższej Radzie Społecznej kwota ta zostanie rozdysponowana m.in. na zestaw ratunkowy do karetki, ssak oraz drobny sprzęt chirurgiczny, co wiąże się z pełnym wykorzystaniem przyznanej dotacji.

Radny Krzysztof Seweryn stwierdził, iż z toku wypowiedzi dyrektora Ekkerta wywnioskował, że plany związane z zarządzaniem Szpitala będą się kończyły, w związku z czym ponowił pytanie, co dyrektor zamierza pozostawić swojemu następcy.

Dyrektor Ekkert potwierdził, iż o takim planie rozmawiał z pracownikami podczas poniedziałkowego spotkania. Jeżeli pracownicy będą w dalszym ciągu zainteresowani rozmową wówczas dyrektor nie widzi jakichkolwiek przeciwwskazań do dalszej współpracy. Dyrektor nadmienił, iż przedstawi wszystkim pracownikom jak wygląda sprawa z wynagrodzeniami. Pracownicy będą mieli możliwość zaproponowania stawek, które dyrektor Ekkert zamierza zatwierdzić, a wszystko to będzie uzależnione od sytuacji finansowej.

Głos zabrał radny Jacek Mazur nawiązując do treści pisma pracowników Szpitala w części dotyczącej zastraszania, prób skłócenia personelu stwierdził, iż dyrektor musiałby podjąć starania zjednanie pracowników, gdyż wzajemne zaufanie oraz logiczne podejście do sprawy nie wiązałoby się z rozpatrywaniem decyzji o odejściu.

Dyrektor Ekkert wyjaśnił, iż obce jest mu zastraszanie i szantażowanie pracowników i takie sytuacje nie miały miejsca. Jeśli chodzi o kredyt zaufania dyrektor przyznał, iż w chwili obecnej takiego kredytu nie posiada, co może być powodem zaistnienia tejże sytuacji.

Po wypowiedzi dyrektora Michała Ekkerta głos zabrała dr Luksa – Przewodnicząca Związków Zawodowych Szpitala Miejskiego dziękując w imieniu wszystkich pracowników za zwrócenie uwagi na tak istotną kwestię. Pismo skierowane do dyrektora było tak naprawdę krzykiem rozpaczy dołów pracowniczych tego szpitala i stanowi jedynie ułamek wszystkich problemów, z którymi boryka się Szpital. Dr Luksa poinformowała, iż celowo kwestia wynagrodzeń znalazła się na ostatnim miejscu dlatego, że to co wszystkich najbardziej boli to kwestia organizacji pracy. Pracownicy są w trakcie przygotowywania pisma dla dyrektora, gdyż uważają, że dyrektor do żadnego ze wskazanych zarzutów się nie odniósł. Przewodnicząca Związku poinformowała, iż pracownicy zamierzają również zwrócić się do władz miasta o powołanie komisji zupełnie niezależnej od Szpitala, która zarzuty ze strony pracowników oraz Dyrektora zweryfikuje. Dr Luksa odniosła się do kilku spraw poczynając od trudnej sytuacji finansowej spowodowanej problemami z NFZ. Podkreśliła, że Szpital Miejski jest szpitalem piekarskim i jest nastawiony na leczenie przede wszystkim mieszkańców Piekar i taka winna być rola tej placówki. Najistotniejszą kwestią byłaby poprawa stosunków między pracownikami, gdyż cała odpowiedź Dyrektora Szpitala jest wyrazem nielojalności w stosunku do pracowników. Kwestia różnych spraw osobistych nie powinna w ogóle ujrzyć światła dziennego w dokumentach udostępnionych do wglądu wielu osobom z zewnątrz. Dr Luksa przytoczyła słowa dyrektora, zdaniem którego problemy finansowe wynikają głównie z niedostatecznej sprawozdawczości, co jest nie do końca prawdą. Zaznaczyła, że nigdy nie miały miejsce sytuacje, aby lekarze i cały pozostały personel szpitala odstepił od łóżek pacjentów, nigdy żaden pracownik pomocy nie odmówił bez względu na to, czy posiadał skierowanie czy też nie. Każdy chory zawsze na pomoc lekarzy mógł liczyć bez względu na miejsce zamieszkania. Przewodnicząca Związków Zawodowych podkreśliła, że kredyt zaufania jakim pracownicy przez wszystkie lata obdarzyli Dyrektora Ekkerta jest naprawdę duży. Odnosząc się w kwestii wiarygodności w zakresie spotkań z pracownikami dr Luksa stwierdziła, iż w 90% przypadkach spotkania były inicjowane na wniosek pracowników.

Odnosząc się z kolei do obsady kadrowej głos zabrała pani Bernadeta Witkowska – Przewodnicząca Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych twierdząc, iż problem tej grupy zawodowej został zbyt pobieżnie potraktowany. Rezygnacje z pracy w Szpitalu są zjawiskiem systematycznym, których powodem są przede wszystkim warunki płacowe. Wszystkie tzw. „dziury kadrowe” łatanie są wszystkimi pracownikami zatrudnionymi na podstawie umowy zlecenia bądź ½ etaty, co niewątpliwie dezorganizuje pracę poszczególnych oddziałów. Sytuacja taka ma wpływ głównie na pacjenta. Pielęgniarki bywają często zmęczone pracując w dwóch odrębnych zakładach, co zmniejsza wydajność takiego pracownika. Przewodnicząca ZZPIP podkreśliła, że brak poprawy sytuacji przyczyni się do znacznego pogorszenia istniejącej obsady kadrowej w tym środowisku. Wyraziła obawę o sytuację ogólną Szpitala, gdyż widoczne są braki w magazynach, zaopatrzeniu apteki natomiast zaległości w płatnościach wzbudzają w środowisku medycznym i pielęgniarskim duży niepokój.

Odnosząc się do zaległości ZUS Pani Bernadeta Witkowska zwróciła się z zapytaniem do Dyrektora Ekkerta, co będzie jeśli rozporządzenie Rady Ministrów nie zostanie zatwierdzone i nie dojdzie do umorzenia długów, to w pewnym momencie Szpital stanie przed obliczem ogromnego długu wobec ZUSu, co wtedy?

Dyrektor Michał Ekkert przyznał, iż liczba pielęgniarek i położnych systematycznie się pomniejsza. Dobrym rozwiązaniem byłoby zatrudnianie pielęgniarek w takim wymiarze etatów jaki byłby niezbędny. Wszystkie zobowiązania publiczne i cywilno – prawne przedstawiane są we wszystkich miesięcznych sprawozdaniach finansowych. Dyrektor wspominał o zaleceniu, aby zobowiązania publiczno – prawne nie spłacać tylko zawierać poszczególne układy ratalne np. za gaz czy media.

Radny Krzysztof Seweryn zgłosił formalny wniosek o przygotowanie projektu uchwały i przedstawienie go na najbliższej sesji Rady Miasta dotyczącego powołania komisji ds. analizy bieżącej działalności Szpitala Miejskiego i wyjaśnienia problemów zawartych w pismach pracowników i odpowiedzi Dyrektora. Radny zasugerował, aby na Sesji Rady Miasta przyjąć skład osobowy tej komisji, gdyż uprawnienia kontrolne ma każda komisja i każdy z radnych oddelegowany do prac w tej komisji.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Korfanty zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Prezydenta – Janusza Pasternaka czy byłaby taka możliwość, aby na jutrzejszej sesji RM przyjąć taką uchwałę.

Pan Janusz Pasternak odpowiadając na powyższe pytanie stwierdził, że nie ma takiej możliwości ze względu na konieczność sprawdzenia z punktu formalno – prawnego, czy każdy ma uprawnienia, aby wejść do Szpitala i kontrolować znajdujące się tam dokumenty. Jest możliwa taka ewentualność jednak na kolejnej, a nie jutrzejszej sesji Rady dopiero po głębszej analizie formalno – prawnej.

Radny Leszek Podzimski odniósł się do Statutu Rady Miasta, który przewiduje możliwość powołania Komisji ekspertów przy Komisji Rewizyjnej.

Z kolei radny Krzysztof Seweryn poinformował, iż ustawa o samorządzie gminnym jednoznacznie określa rolę Rady Miasta. Poprosił o przyjęcie wcześniej zgłoszonego wniosku podtrzymując termin rozpatrzenia na najbliższej sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Korfanty zwrócił się z zapytaniem, co się stanie jeżeli nie będzie możliwości rozpatrzenia proponowanego projektu uchwały na jutrzejszej sesji, czy wnioskodawca dopuszcza możliwość przesunięcia tego w czasie, czyli do uzyskania opinii prawnej.

Radny Krzysztof Seweryn podkreślił, iż Rada miasta jest organem, który działa w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym. Przypomniał, iż obsługa prawna jest dostępna w Urzędzie Miasta i nieobecność Przewodniczącego Rady Miasta nie świadczy o tym, że organ ten zamiera. Ponowił prośbę przyjęcia zgłoszonego przez siebie wniosku.

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z pytaniem do dr Luksy czy prawdą jest, że pracownicy Szpitala zwrócą się z prośbą o powołanie odpowiedniej Komisji i czy propozycja radnego Seweryna satysfakcjonowałaby środowisko medyczne i pielęgniarskie.

Pani dr Luksa odpowiedziała, że jak najbardziej.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Korfanty wniósł wniosek radnego Krzysztofa Seweryna pod głosowanie.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie (12 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję nad w/w omawianym tematem i ogłosił 5 – minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. wstępnej analizy projektu budżetu na 2009 r.

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż zgodnie z obowiązującą procedurą uchwalania budżetu konieczne jest jeszcze jedno spotkanie komisji ze względu na konieczność przekazania stanowiska Komisji ds. Społecznych Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radny Leszek Podzimski zaproponował, aby wstępnie zgłaszać pytania, propozycje, wnioski do projektu budżetu na obecnym posiedzeniu, aby umożliwić Prezydentowi Miasta ustosunkowanie się do nich.

Radni przychyliłi się do propozycji radnego Leszka Podzimskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta – Janusz Pasternak zwrócił się z prośbą o możliwie szybkie pisemne przekazanie wniosków wymagających głębszej analizy, aby móc się do nich ustosunkować do czasu zbliżającego się posiedzenia Komisji.

Radny Marek Szewczyk zwrócił się do Skarbnika Miasta z zapytaniami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej. Z racji tego, że koszty prac znacznie przekroczą oczekiwany wcześniej przyjęty kosztorys radny zapytał jaka jest maksymalna kwota kredytu, którą może zaciągnąć MPWiK. Czy zostaną przedstawione Komisji plany związane z wydatkowaniem środków finansowych przez Miejską Bibliotekę Publiczną.

Zastępca Prezydenta Miasta – Janusz Pasternak poinformował, iż zdolność kredytowa MPWiK była konsultowana z bankami. Kwota kredytu waha się na poziomie 28 – 30 mln. Pozostała kwota zostanie zabezpieczona ze strony miasta w formie podwyższenie kapitału właścicielskiego, a środki będą pochodzić z emisji komunalnych.

Radny Marek Szewczyk ponowił swoje pytanie jaka jest maksymalna zdolność kredytowa MPWiK.

Pan Janusz Pasternak odpowiadając na pytanie poinformował, iż wynosi ona 28 – 30 milionów złotych.

Przewodniczący Komisji Andrzej Korfanty poinformował, iż po poniedziałkowej rozmowie z Zastępcą Prezydenta – Zenonem Przywarą oraz Prezesem ZGK – panem Krawczykiem wynika pewna sporna kwestia dotycząca segregacji odpadów. Np. do papieru, makulatury nie są zaliczane kartony po sokach, mleku z kolei do plastiku nie są zaliczane opakowania po serkach homogenizowanych, jogurtach, w związku z czym mieszkańcy pozostawiają inne worki przeprowadzając tym samym odrębną segregację. W związku ze wzrostem cen składowania odpadów na składowisku oraz spadkiem cen surowców wtórnych przedsiębiorstwo zaczęło borykać się z problemem. Radny zaproponował, aby zabezpieczyć w budżecie miasta dodatkowe środki finansowe, aby Prezes ZGK zabierał te odpady, które nie są w rozumieniu jego przepisów odpadami segregowanymi lub też zakupi odpowiednie worki. W związku z powyższym radny zapytał, czy istniałaby możliwość przesunięcia środków bądź z ekologii lub ochrony środowiska na podjęcie tego typu działań. Poprosił Prezydenta, aby podjąć próby znalezienia tych środków, które częściowo pokryłyby koszty wtórnej segregacji odpadów.

Zastępca Prezydenta Miasta – Zenon Przywara zobowiązał się do przeprowadzenia wraz z Prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej odpowiedniej kalkulacji kosztów. Przyznał, iż problem jest istotny, gdyż w Polsce znajdują się jedynie trzy elementy segregacji odbieranej przez kogokolwiek natomiast nie można znaleźć kontrahenta do segregacji tych pozostałych odpadów.

Radny Leszek Podzimski zwrócił się z prośbą, aby na następnym posiedzeniu Komisji została udzielona wyczerpująca odpowiedź na temat rozdziału środków w Miejskim Domu Kultury tzn. ile zostanie przeznaczony na działalność Radio, utrzymanie samego Domu, a ile na zadania związane z koordynacją kultury w mieście.

Odpowiadając na zapytanie radnego Podzimskiego Zastępca Prezydenta – Janusz Pasternak wyjaśnił, iż Radio samo się finansuje, a całość środków zostanie przeznaczona na Miejski Dom Kultury, a w ramach tego będzie koordynacja tych zadań całościowych.

Radny Leszek Podzimski przypomniał, iż na ostatnich spotkaniach dyrektor MDK poinformowała, że tylko i wyłącznie imprezy miejskie mieszczą się w ramach koordynacji.

Radny Marek Szewczyk zawnioskował, aby Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie poinformował radnych jak zamierza podzielić środki finansowe przeznaczone na rehabilitację społeczną i zawodową. Nadmienił, iż plan dyrektora polega na wydrukowaniu załącznika do zarządzenia na temat zasad rozpatrywania wniosków o dofinansowanie ze środków PFRON. Zasugerował, aby Dyrektor MOPR 2 grudnia br. odpowiedział na powyższe zapytanie związane z podziałem środków na rehabilitację.

Radny Krzysztof Seweryn zawnioskował o zmiany w planie inwestycji dotyczących kultury fizycznej tj. budowy boiska pełnowymiarowego o sztucznej nawierzchni na obiekcie sportowym przy ul. Olimpijskiej. Stwierdził, iż zadania w projekcie budżetu z 2008 r. i te które znajdują się w budżecie na rok 2009 dublują się.

Radny Tomasz Wesółowski poinformował, iż dotarła do niego informacja, iż odpady w postaci pieluch jednorazowych powinny być utylizowane, a nie wyrzucane do normalnych śmieci komunalnych.

Pan Zenon Przywara wyjaśnił, iż jest bardzo dużo wysegregowanych odpadów, które winny być w różny sposób utylizowane. Poinformował, że miasto znajduje się w okresie przejściowym jeśli chodzi o składowiska odpadów komunalnych. Temat zakończy się dopiero w 2015 roku kiedy to wszystkie odpady przychodzące na składowisko będą musiały być segregowane, gdyż kwota za opłatę środowiskową wzrośnie 300 krotnie.

Radny Leszek Podzimski zauważył, iż na temat śmieci rozmowa toczy się co roku, pojawia się sprawa palenia tych śmieci. Zasugerował, aby zastanowić się nad wprowadzeniem ryczałtu za wywóz śmieci.

Radny Tomasz Wesółowski stwierdził, że jeżeli zostanie wprowadzony ryczałt spowoduje to, że ludzie przestaną segregować odpady.

Zastępca Prezydenta Miasta – Zenon Przywara wyjaśnił, że ustawa o odpadach mówi, że wprowadzenie ryczałtu wymaga przeprowadzenia referendum, w którym musi uczestniczyć co najmniej 30% mieszkańców. Jednak 2015 rok będzie rokiem przełomowym chociażby ze względu na brak opłaty środowiskowej.

Radny Tomasz Wesołowski stwierdził, iż powinno się brać wzory z innych społeczności, gdzie tego typu problemy zostały rozwiązane. Przytoczył przykład Austrii, gdzie obowiązuje ryczałt jednak inna jest mentalność ludzi, którzy pomimo tego, że płacą ryczałt to i tak dokonują segregacji odpadów. Takie rozwiązanie nie miało jakiegokolwiek negatywnego skutku na ilość gromadzonych śmieci.

W kwestii budżetu miasta na 2009 rok radny Wesołowski stwierdził, że warto byłoby się przyjrzeć, czy są jakieś środki, które można byłoby przeznaczyć na wydanie folderu w celu informowania i uświadamiania mieszkańców w kwestii segregacji śmieci.

Ad. 3 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie **przyjęcia „Programu współpracy Miasta Piekary Śląskie z organizacjami pozarządowymi w roku 2009”** omówiła pani Barbara Gruszka – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Uwagi radnych do projektu uchwały.

Głos zabrał radny Krzysztof Seweryn przypomniał, iż budżet to przyjęcie określonych zadań publicznych i przeznaczenie konkretnych środków na te zadania oraz wskazanie jego wykonawcy. Realizatorami budżetu są Urząd Miasta, jednostki pomocnicze, spółki, organy zewnętrzne jak również stowarzyszenia pozarządowe. Zdaniem radnego przyjęcie tak szerokiego zapisu, przepisanie jedynie nagłówka zadania publicznego wskazuje nam, co chcemy realizować i dlaczego akurat takie środki finansowe są przeznaczane na to zadanie. Radny zaapelował o sprecyzowanie i przedstawienie bardziej szczegółowego zapisu. Obrazując tok myślenia radny wyjaśnił, że jeżeli w zakresie kultury fizycznej są różne zadania, organizacje szkolenia sportowego, organizacja imprez, wydatki inwestycyjne, zarządzanie obiektami sportowymi, organizacja działalności rekreacyjno – sportowej wówczas wybierając z tego szerokiego katalogu szczegół, który ma być organizowany przez stowarzyszenia warty byłby zapisu. Gdyż zbieżne byłoby to z odczuciami, które przedstawił pan Gerard Nojak, bo gdyby zakres współzawodnictwa sportowego różnych kategoriach osób dorosłych poprzez młodzież i dzieci w wybranych dyscyplinach sportu zostałby zapisany pod kategorią kultury fizycznej plus organizacja imprez sportowych o charakterze miejskim i pozamiejskim wówczas byłoby wiadomo, że taką pulę środków przeznaczamy konkretnie na tą działalność, zaś szczegółowość konkursu to precyzja zakresu wiekowego, dyscypliny, terytorialnego, zakresu terminów i harmonogramów dotyczących organizacji imprez. Wtedy zdaniem radnego jasno wynikałoby, ile

środków przeznaczone jest dla organizacji pozarządowych, a jakie dla instytucji rządowych wykonujących budżet pod nadzorem Urzędu Miasta.

Głos w dyskusji zabrał radny Tomasz Wesołowski zwracając się z zapytaniem na jakiej podstawie powstała lista, o której mowa w § 9 w rozdziale VI. Na jakiej podstawie lista ta została skrócona.

Odpowiadając na pytanie pani Barbara Gruszka poinformowała, iż lista powstała na podstawie art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego, w którym znajduje się zamknięty katalog zadań, które mogą być realizowane przez organizacje pozarządowe. Skrócenie listy było podyktowane potrzebami społecznymi oraz rodzajem organizacji działających na terenie miasta Piekary Śląskie. Konkursy te mają na celu dofinansowywanie, wpieranie, czy też powierzanie komuś realizacji zadania publicznego. Najczęściej skierowane jest to do piekarskich organizacji. Największym środowiskiem są organizacje stowarzyszeń kultury fizycznej, uczniowskie kluby sportowe. Biorąc pod uwagę przepisy prawne Pani Gruszka poinformowała, że inne podmioty z innych ościennych miast również mogą brać udział w konkursach jednak w praktyce najczęściej są to nasze miejskie organizacje.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z pytaniem na jakiej zasadzie przeznaczono środki finansowe i dlaczego pozostałe środki zostały w budżecie. Na jakiej podstawie te same zapisy są wprowadzane do Programu rocznego współpracy z organizacjami pozarządowymi i od czego zależy kwota przeznaczona na realizację danego zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta – pan Janusz Pasternak wyjaśnił, iż w dziale 926 pod nazwą kultura fizyczna w gminie przeznaczono na wszystkie zadania 6 mln złotych, w tym mieszczą się również wydatki majątkowe np. planowana budowa boiska wielofunkcyjnego 1 mln 400 tyś. zł natomiast w dziale dotacji przeznaczono 320 tyś. zł na konkursy z programu, o których pani Pełnomocnik wspominała.

Radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, iż konstrukcja budżetu zawiera zakres zadań publicznych, które zostały wybrane do realizacji. Radny wniósł o szczegółowe doprecyzowanie każdego zadania, które zostało zapisane w rocznym programie współpracy, gdyż każde z tych zadań ma charakter ogólny. Każde stowarzyszenie piekarskie jak również każde inne będzie wiedziało, co na terenie Piekar jest przewidziane dla danego sektora.

Pani Pełnomocnik podkreśliła, iż w ubiegłym roku był program nieco zmieniony, w którym zawarta była również lista zadań publicznych nadzorowanych przez Wojewodę, który w żaden sposób nie zarzucił niezgodności z prawem. Z racji tego, że budżet nie ma charakteru zadaniowego, co jest kwestią przyszłości, więc jeżeli w innych sprawach tak wyraźnie się tych zadań nie określa, to dlaczego bylibyśmy zobligowani do ujęcia ich w programie.

Zastępca Prezydenta Miasta – pan Janusz Pasternak wyjaśnił, iż przedłożony projekt uchwały ma charakter uniwersalny, jest projektem, który już działa. Należy sobie zdawać sprawę z ewentualnych konsekwencji potencjalnych zmian. Jeżeli zacznie się zmieniać te uchwały, a Nadzór Prawny Wojewody ją uchyli wówczas konkursy będą realizowane najpóźniej w marcu. Dlatego też zaproponował, aby przyjęć projekt uchwały w aktualnej wersji i te konkursy procedować.

Odnosnie omawianego projektu uchwały głos zabrał radny Leszek Podzimski zwracając się z zapytaniem, czy w ramach tego programu wchodzi również środki z koncesji na alkohol.

Radny Krzysztof Seweryn stwierdził, iż program współpracy jest ściśle związane z budżetem, dlatego też nie można mnożyć zadań w nieskończoność.

Z kolei radny Jacek Mazur zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na pytanie, w którym miesiącu będą rozpatrzone wnioski konkursowe.

Pani Pełnomocnik poinformowała, iż elementem wyjściowym jest właśnie omawiany projekt uchwały, a wnioski zostaną rozpatrzone możliwie jak najszybciej.

Radny Krzysztof Seweryn poprosił o jednoznaczną odpowiedź, czy musi zostać rozliczona poprzednia dotacja przed ogłoszeniem i rozstrzygnięciem konkursu. Czy sprawozdanie finansowe z działalności danego stowarzyszenia w momencie kiedy konkurs zostanie ogłoszony w grudniu będzie za rok 2007 czy za 2008.

Odpowiadając na powyższe zapytanie pani Barbara Gruszka wyjaśniła, iż duże znaczenie na udział w konkursie są problemy danego podmiotu z rozliczeniami finansowymi. Podmioty te wprawdzie mogą startować w konkursie jednak z tego względu otrzymują bardzo niskie oceny.

Do treści przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli dodatkowych uwag.

Projekt uchwały w sprawie **przyjęcia „Programu współpracy Miasta Piekary Śląskie z organizacjami pozarządowymi w roku 2009”** został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie **przystąpienia do prac nad koncepcją programu zachowania zabytków techniki w Piekarach Śląskich jako gminy górniczej związanej z historią i tradycjami górnictwa, eksploatacji węgla oraz rud żelaznych** omówił Zastępca Prezydenta Miasta – pan Zenon Przywara.

Uwagi radnych do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Korfanty zwrócił się z zapytaniem, ile kosztuje opracowanie takiej koncepcji i z jakiego działu byłaby opracowywana.

Odpowiadając na powyższe zapytanie Pan Zenon Przywara poinformował, iż kwota będzie wynosić ok. 30.000 zł – 40.000 zł. Na chwilę obecną tych pieniędzy w budżecie nie ma. W zależności od tego czy zostanie podjęta uchwała będą podjęte starania aby środki finansowe na ten cel wygospodarować.

Radny Marek Szewczyk w nawiązaniu do kosztów opracowania koncepcji zwrócił się z zapytaniem jaki będzie koszt programu współpracy. Stwierdził, iż podjęcie tego typu uchwały intencyjnej przy zupełnie niewiadomych kosztach jest wątpliwe, tym samym radny wyraził swój sprzeciw, co do podjęcia tego projektu uchwały.

Radny Jacek Mazur stwierdził, iż koszty tej inwestycji nie pogrążą naszego budżetu. Wyraził swoje zdecydowane poparcie dla tego typu przedsięwzięcia.

Zastępca Prezydenta Miasta – pan Janusz Pasternak wyjaśnił, iż procedura polega na opracowaniu koncepcji, wstępnego kosztorysu, a następnie podejmuje się ostateczną decyzję, jeśli możliwości finansowe miasta pozwalają na wykonywanie dokumentacji technicznej.

Radna Maria Wojszczyk poinformowała, że w przypadku likwidacji przez Kompanię Węglową szybów i filar ochronny wówczas urządzenia tam się znajdujące zapadną się i nie będzie czego ratować. Dlatego też w chwili obecnej staje się przed jedyną szansą, aby pozostawić elementy wyposażenia.

Radny Marek Boroń poparł wypowiedź radnej Wojszczyk wyrażając przekonanie, że z pewnością nikt nie chce, aby coś związane z naszą tożsamością uległo zniszczeniu.

Radny Marek Szewczyk zapytał skąd będą pochodzić środki finansowe na realizację tej inwestycji w dobie pojawiających się problemów z oświatą. Przecież budżet miasta zdaniem radnego jest budżetem rodziny, dlatego też środki na ten cel zostaną przeznaczone kosztem czegoś. A poza tym jaką ma się gwarancję, że Kopalnia dostarczy te elementy bez jakichkolwiek kosztów. Zwrócił uwagę na to, że jeżeli koszty te zostaną przeznaczone na opracowanie koncepcji, a później na opracowanie samego programu wówczas trzeba będzie ograniczyć środki chociażby na oświatę.

Do treści przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli dodatkowych uwag.

Projekt uchwały w sprawie **przystąpienia do prac nad koncepcją programu zachowania zabytków techniki w Piekarach Śląskich jako gminy górniczej związanej z historią i tradycjami górnictwa,**

eksploatacji węgla oraz rud żelaznych, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 3 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie **zmiany nazwy Miejskiego Przedszkola nr 5 w Piekarach Śląskich przy ul. Alojzjanów 5**, omówił Zastępca Prezydenta Miasta – pan Janusz Pasternak.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie **zmiany nazwy Miejskiego Przedszkola nr 5 w Piekarach Śląskich przy ul. Alojzjanów 5** został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu miasta w 2008 roku** omówił Skarbnik Miasta – pan Ireneusz Dziecioł.

Uwagi radnych do w/w projektu uchwały.

Uzupełniając informację Skarbnika Zastępca Prezydenta – pan Janusz Pasternak poinformował, iż uzasadnienie do projektu zostało uzupełnione zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetowo – Gospodarczej. Wyjaśnił, iż program SILESIA NET został wykreślony z budżetu ze względu na jego charakter. Przez bardzo długi okres były w Urzędzie Marszałkowskim prowadzone dyskusje, czy dofinansowanie tego programu ma być na poziomie 8515 czy 6040. Istniało zagrożenie, że budowa ta stanowi pomoc publiczną, wtedy proporcje te byłyby niższe. Miasta, które funkcjonują w tymże programie jak np. Piekary Śląskie, Ruda Śląska podtrzymywały wizję budowy sieci radiowej lub kablowej jednak dla administracji gminnej jest to zdecydowanie za dużo. To jest główną przyczyną wykreślenia tej inwestycji z budżetu miasta.

Zastępca Prezydenta wspominał również o termomodernizacji Liceum co zostało przeniesione na rok następny i nikt nie przewiduje, aby inwestycję tę wykreślić.

Jeśli chodzi o budowę oświetlenia w rejonie ulicy Józefka inwestycja ta nie została zrealizowana ze względu na równoczesną koordynację budowy ul. Wiosennej. Kłopot z kolei jest z budową przepompowni Wiadukt ze względu na dużą ilość jednostek partycypujących w tym zadaniu m.in. jest to BSRK oraz Centralna Przepompownia „Bolko” nie mające wystarczających środków, gdyż koszty tej inwestycji liczone są w ogromnych milionach złotych.

Jeżeli środki finansowe spłyną do tych instytucji ze źródeł centralnych wówczas pojawi się partycypacja naszego miasta.

Odnosząc się do tematu Parku Przemysłowego pan Janusz Pasternak poinformował, iż został złożony wniosek do Ministerstwa Gospodarki, który został przyjęty jednak środki w tym zakresie nie zostały wydane z powodu braku możliwości.

Jeśli chodzi o składowisko śmieci Zastępca Prezydenta wyjaśnił, iż na części tego składowiska planowany jest węzeł przyszłej autostrady. Efektem tego będzie konieczność uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim kwestii zmniejszenia wykonania obszaru za przyznane już środki finansowe gdyż część składowiska będzie należała do Generalnej Dyrekcji Dróg. Umowa związana z tym zadaniem winna być zawarta do końca 2009 roku.

Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Korfanty zwrócił się z zapytaniem związanym z odstępniem od budowy basenu w Piekarach Śląskich, a mianowicie co się stało z kwotą przeznaczoną na tę inwestycję. Czy w ogóle będzie brana pod uwagę realizacja tej inwestycji. Radny stwierdził, iż budowa wspomnianego basenu z punktu widzenia miasta jest swoistym samobójstwem gdyż budowa obiektu sportowego, który będzie służył zarówno mieszkańcom, dzieciom będzie źródłem zysków komercyjnych dla miasta będzie służył również popularyzowaniu miasta jest zdecydowanie lepszym rozwiązaniem. Zaproponował budowę obiektów, które te środki finansowe będą generować i dalej przekazywać na infrastrukturę.

Skarbnik Miasta – pan Ireneusz Dzieciol wyjaśnił, iż część zadań tzw. projektów miękkich została przeniesiona do tzw. załącznika unijnego nr 5 projektu budżetu.

Pan Janusz Pasternak poinformował, iż w dalszym ciągu będą czynione starania w kierunku pozyskania środków finansowych jednak realnie spoglądając na budżet miasta trudno będzie znaleźć kilkanaście milionów. Jednak nie ulega wątpliwości, że basen w Piekarach jest potrzebny, mając na uwadze nie za wielkie szanse uzyskania dofinansowania z Unii Europejskiej uaktualniony został Wieloletni Plan Inwestycyjny stąd decyzja odstąpienia od budowy basenu.

Radny Marek Szewczyk zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, co się kryje pod pojęciem udzielanie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli placówek oświatowych oraz „w celu prawidłowej realizacji wydatków jest to kwota 32.000 zł.”

Pan Janusz Pasternak wyjaśnił, iż ustawa o systemie oświaty nakłada szereg obowiązków na organ prowadzący w związku z tym zachodzi konieczność pokrycia kosztów udzielenia pomocy zdrowotnej. Dlatego też Zakład Ekonomiczno – Finansowej Obsługi Placówek Oświatowych widząc taką potrzebę musi tych przesunięć dokonać z działu 801 z oświaty do edukacji opiekuńczo – wychowawczej.

Radny Marek Szewczyk zwrócił się o wyjaśnienia dotyczące wstrzymania płatności rat kapitałowych Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Skarbnik Miasta poinformował, iż zgodnie z zawartymi umowami po spłaceniu 50% przysługuje nam prawo wystąpienia o umorzenie części pożyczki, którą otrzymaliśmy. W związku z zaciągniętymi w WFOŚ pożyczkami miasto wystąpiło z dwoma wnioskami o wstrzymanie spłaty rat oraz o umorzenie pożyczek. Została wyrażona zgoda na możliwość nie spłacania rat.

Zastępca Prezydenta – pan Janusz Pasternak zapewnił, iż w WPI została zabezpieczona kwota 126.880 zł, za którą planuje się zapłacić dokumentację techniczną zleconą do wykonania ścieżek rowerowych. Jeśli chodzi o budowę boiska na Osiedlu Powstańców pan Pasternak poinformował, iż miasto wzięło udział w programie „Orlik”, do którego zostało zakwalifikowane, następnie został ogłoszony przetarg, który nie został jednak rozstrzygnięty. W związku tym kwota w wysokości 1 mln 400 tys. złotych została przeniesiona na rok następny, aby ponownie wziąć udział w programie „Orlik”. Z kolei ewentualna zmiana lokalizacji wiązałaby się z ponownym przygotowaniem dokumentacji wykonawczej z pozwoleniem na budowę. Pan Pasternak podkreślił, iż zmniejsza się deficyt poprawiając tym samym wynik budżetu 2008 roku poprzez zwiększanie dochodu albo zmniejszone wydatki.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi głos zabrał radny Krzysztof Seweryn tłumacząc, iż przyjęcie budżetu bez względu na to, czy z wielkim lub mniejszym minusem jest automatycznie pewną uchwałą, kompromisem odnośnie podejmowania decyzji. Przypomniał, iż radni przyjęli na rok 2008 konkretny zapis finansowy z dużym deficytem, który był uzasadniony tym, że zamierzano zrealizować konkretne zadania. Radny stwierdził, iż głosował za budżetem z takim deficytem ze względu na plany budowy boiska.

Radna Maria Wojszczyk zaznaczyła, iż w tym roku bez środków budżetowych udało się uruchomić boisko przy Miejskiej Szkole Podstawowej nr 15 jednak zabrakło małej kwoty na kupno bramek. W związku z powyższym radna zwróciła się z zapytaniem, czy będzie taka możliwość realizacji w przyszłym roku.

Zastępca Prezydenta wyjaśnił, iż budżet jest bardzo mocno ukierunkowany na dział oświaty jednak tego typu wydatki nie są podejmowane w pierwszej kolejności. Poinformował, iż taka ewentualność jest możliwa ze środków wchodzących w skład działu potrzeby remontowe.

Radni nie wnieśli kolejnych uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu miasta w 2008 roku**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych, 6 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia odwołania Pana Piotra Pyki od nieprzyznania córce Sandrze Pyka stypendium dla uczniów i studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej** omówił radny Krzysztof Seweryn.

Pierwsze odwołanie dotyczy przekroczenia kryterium dochodowego. Dwa pozostałe odwołania dotyczą przekroczenia wieku uprawnionych do składania podań. Zapis regulaminu jednoznacznie określa wiek osoby uprawnionej, dlatego też ani jeden z wnioskujących nie spełnia tych kryterium.

Radny przedstawił swoje zastrzeżenia odnośnie odwołania pana Piotra Pyki, gdzie został przekroczony próg dochodowy. Przyjmując regulamin i określając warunki zamieszczone w załączniku przyjęło się, iż dochód liczony jest z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o stypendium. W momencie odwołania strona wniosła, że ostatni miesiąc był szczególnym ze względu na fakt wypłaty z Funduszu Świadczeń Socjalnych tzw. „wczasów pod gruszą”. Stąd poziom dochodów znacznie wzrósł, co dyskwalifikuje wniosek ze względów formalnych.

Radny wskazał konieczność poprawy obowiązującego regulaminu, aby stał się wzorem funduszy strukturalnych bardziej uniwersalny i brał pod uwagę średnią z całego roku poprzedzającego udokumentowaną zaświadczeniem z Urzędu Skarbowego, gdyż wydaje się to znacznie sprawiedliwe i obiektywne. Z punktu widzenia społecznego jest niesprawiedliwy.

Radny Marek Boroń wyraził zdziwienie jak możliwe jest wyliczenie średnich dochodów biorąc pod uwagę jeden miesiąc danego roku.

Sekretarz Miasta – pani Renata Łuczak wyjaśniła, iż w ustawie o pomocy społecznej przedstawione są zasady obliczania dochodu. Jeżeli zamierza się zmienić regulamin nie powinno się wówczas powoływać na wspomnianą ustawę, a jedynie wprowadzić swoje uregulowania.

Przewodniczący Komisji poprosił o przygotowanie i przekazanie radnym na kolejnej Komisji ds. Społecznych kserokopii Regulaminu w sprawie przyznawania stypendium.

Radni nie wnieśli uwag dalszych do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia odwołania Pana Piotra Pyki od nieprzyznania córce Sandrze Pyka stypendium dla uczniów i studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (3 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych, 6 głosy wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia odwołania Pana Łukasza Macha od nieprzyznania stypendium dla uczniów i studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej**.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia odwołania Pana Łukasza Macha od nieprzyznania stypendium dla uczniów i studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia odwołania Pana Dawida Ceglarka od nieprzyznania stypendium dla uczniów i studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej**.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia odwołania Pana Dawida Ceglarka od nieprzyznania stypendium dla uczniów i studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XXIX/325/08 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 30 października 2008 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/185/04 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta**.

Przewodniczący Komisji odczytał radnym treść w/w projektu uchwały.

Głos zabrał radny Krzysztof Seweryn informując o spotkaniu z przedstawicielami samorządów szkolnych i ich opiekunami.

Radny Tomasz Wesołowski zwrócił się z zapytaniem, czy nie można byłoby umieścić daty wyborów bezpośrednio w treści powołanej uchwały bez konieczności dokonywania zmian w samym statucie Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, iż projekt uchwały w przedstawionej treści został zaakceptowany przez Biuro Prawne Urzędu Miasta. Poprosił radnych o przyjęcie projektu w niezmienionej formie.

Radni nie wnieśli dalszych uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XXIX/325/08 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 30 października 2008 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/185/04 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Po zaopiniowaniu projektów uchwał przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku posiedzenia „Sprawy bieżące”.

Przewodniczący Komisji radny Andrzej Korfanty poinformował, iż do Komisji wpłynęły dwa pisma ze Szpitala Miejskiego, z którymi radni wcześniej się zapoznali.

Następnie Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Korfanty odczytał nagłówki n/w korespondencji:

1. Pismo nr E.9120-5/WO/1/08 z dnia 29.10.2008 r. dotyczące stypendium Rady Miasta i Prezydenta Miasta Piekary Śląskie za wybitne osiągnięcia uczniów – mieszkańców Piekar Śląskich w nauce, artystyczne i sportowe.

Zastępca Prezydenta Miasta – pan Janusz Pasternak poprosił, aby na obecnym posiedzeniu Komisji oddelegować trzech radnych do komisji stypendialnej, aby w przyszłym tygodniu rozpocząć już prace komisji.

Radny Krzysztof Seweryn podkreślił, iż wszelkie wyrażanie woli Komisji odbywa się w formie uchwały.

Przewodniczący Komisji zgłosił następujące kandydatury:

- 1) radnego Jacka Mazura,
- 2) radnego Krzysztofa Seweryna,
- 3) radnego Marka Szewczyka.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania w/w kandydatów do pracy w komisji stypendialnej.

Zgłoszone kandydatury zostały przez Komisję przyjęte pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Radni stwierdzili, że nie ma potrzeby odczytywania korespondencji dotyczącej odpowiedzi Prezydenta Miasta na zapytania Posła Jerzego Polaczka.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż kolejne posiedzenie odbędzie się w dniu 3 grudnia 2008 r. o godz. 13,00.

Radny Krzysztof Seweryn zgłosił wniosek o rozpoczęcie prac związanych z oceną, wizją propozycji działalności oświaty w Piekarach Śląskich. Poinformował, iż dotarły dwa pisma z Zespołu Szkół nr 2 im. Janusza Korczaka, które należałoby wnikliwie rozpatrzyć. Zawniósł, aby sprawę omówić na posiedzeniu Komisji w styczniu 2009 r.

Na tym porządek posiedzenia Komisji ds. Społecznych zakończono.

Protokół sporządziła:

Izabela Strzyś

Przewodniczący
Komisji ds. Społecznych

dr n. med. Andrzej Korfanty