

PROTOKÓŁ NR 22/08
z posiedzenia Komisji ds. Społecznych
w dniu 17 czerwca 2008 r.

Obecni członkowie wg listy obecności.

Lista obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Otwarcia posiedzenia Komisji ds. Społecznych dokonał Przewodniczący Komisji radny Andrzej Korfanty witając wszystkich jej członków i zaproszonych gości.

Na wstępie Przewodniczący przedstawił następujący porządek posiedzenia Komisji.

1. Przyjęcie protokołu z dnia 27 maja 2008 r.
2. Zmiany w statucie Młodzieżowej Rady Miasta.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące.

Do proponowanego porządku posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

Głos zabrał Prezydent Miasta Piekary Śląskie - Stanisław Korfanty wnosząc, aby projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych nie był rozpatrywany podczas posiedzenia Komisji z uwagi na potrzebę jego istotnego uzupełnienia.

Przewodniczący Komisji radny Andrzej Korfanty zaproponował, aby po omówieniu punktu 1 porządku obrad rozpatrzyć projekt uchwały dotyczącej reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich przy ul. Szpitalnej 11, a następnie wrócić do porządku posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek posiedzenia został przez Komisję ds. Społecznych przyjęty pozytywnie (11 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ad.1

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 27 maja 2008 r. został przyjęty pozytywnie (11 głosów „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”).

Ad.3

Następnie przystąpiono do omówienia projektu uchwały dot. Szpitala Miejskiego w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Szpitalnej 11.

Jako pierwsza głos zabrała pani Jadwiga Musialik – Kierownik Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych. Poinformowała, iż realizując tę uchwałę Prezydent Miasta Stanisław Korfanty wydał zarządzenie,

w którym został powołany zespół do oceny wniosków postępu Szpitala, który wyraził wolę przejęcia przychodni. Zostało wydane zarządzenie po 5 wniosków w sprawie:

1. Przychodni Rejonowej Nr 4 przy ul. Cichej 23 przez NZOZ „Moja Poradnia „
2. Przychodni Rejonowej Nr 5 przy ul. Oświęcimskiej 43 przez NZOZ „Piątka”
3. Przychodni Rejonowej Nr 6 przy ul. Kusocińskiego 4 przez NZOZ „Multi-Med1” z wyłączeniem poradni dermatologicznej
4. Przychodni Rejonowej Nr 7 przy ul. Przyjaźni 53a przez NZOZ „Dąbrówka”
5. poradni dermatologicznej Przychodni Rejonowej Nr 6 przez Przychodnię Rejonową Nr 1 przy ul. Piłsudskiego 5.

W skład zespołu, który oceniał wnioski pracownicze wchodził pracownicy Szpitala Miejskiego.

W przypadku Przychodni Nr 4 jeden z wniosków został złożony przez trzech lekarzy tejże przychodni w tym jeden od pracownika Szpitala Miejskiego. Na Przychodnie Nr 5 i Nr 7 wnioski zostały złożone przez pracowników tychże przychodni natomiast na Przychodnię Nr 6 wniosek złożyli: pracownik tej przychodni i dwóch pracowników Szpitala Miejskiego. W przypadku przychodni Nr 4 zespół wyżej ocenił wniosek pracowników tej przychodni tylko dlatego, iż zaproponowano bardzo dogodne terminy realizacji programu gospodarczego. Minister Zdrowia przedłużyła termin realizacji programu gospodarczego do grudnia 2012 roku. W art. 43 ust 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej zwrócono się do miast ościennych z prośbą o zaopiniowanie tego projektu uchwały. Kierownik Biura poinformowała, iż otrzymano odpowiedzi tylko siedmiu miast ościennych poza Tarnowskimi Górami gdzie miały miejsce dwie sesje nadzwyczajne.

W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabrali:

Radny Marek Szewczyk zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość przejścia pacjentów do innych budynków, a nie wywiązania się z zobowiązań tychże przychodni.

Kierownik Biura do spraw Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, iż taka sytuacja nie będzie miała miejsca ponieważ istnieją zapisy o umowie dzierżawy, której jednym z elementów będzie program zastosowawszy. Jeśli chodzi o stawki czynszowe w pierwszym roku będą wynosiły nie mniej niż 1 zł, w drugim roku nie mniej niż 2 zł, a w trzecim roku nie mniej niż 3 zł.

Następnie Prezydent Miasta Stanisław Korfanty wyjaśnił, iż mieszkańcy wnoszą na jakiej zasadzie majątek gminy będzie dzierżawiony.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – pani Joanna Bańkowska poinformowała, iż przedłożony projekt umowy dzierżawy dla poszczególnych obiektów, na które zostały złożone wnioski zakłada objęcie w posiadanie każdej z tej nieruchomości na 3 lata, co wynika ze stanu gospodarczego nieruchomości. Podpisanie umowy dzierżawy na okres 3 lat to okres

bez przetargowy. Stawki są stawkami preferencyjnymi w stosunku do tych, które wynikają z dotychczas stosowanych uchwał Rady Miasta odnośnie stawek czynszowych i są wpisane do umowy dzierżawy na 3 letni okres, który zakłada posiadanie tych obiektów przez zarząd. Jeśli chodzi o program dostosowawczy, który był oceniany przez komisję, do którego realizacji zobowiązały się przychodnie stanowi integralną część umowy i jej załącznik. W tym programie dostosowawczym zostały wpisane nie tylko przedmiot, ale przede wszystkim terminy realizacji. Okres trwania umowy założono na 3 lata przede wszystkim dlatego, aby w ściśle określony również czasowo sposób móc kontrolować zamierzenia inwestycyjne. Do których zobowiązał się każdy z powiatów biorących udział w konkursie. Szczegółowe zapisy umowy dzierżawy pozwalają na dokonanie rozliczeń inwestycyjnych, przy czym dzieli się je na program dostosowawczy i te, które wynikają z bieżących potrzeb. Jeśli natomiast inwestor zamierza dokonać inwestycji poza programem dostosowawczym na nieruchomości stanowiącej własność gminy czy Miasta na prawach powiatu to taka możliwość przewiduje się na zasadzie porozumienia z właścicielem. Nakłady nie będące programem dostosowawczym, a będące nakładami poza nim, są możliwe do wykonania przez inwestora. Działki zostały przygotowane do dzierżawy w taki sposób, aby nie została zmieniona umowa dzierżawy w zakresie przedmiotu jej dzierżawy przy powierzchni użytkowej, czy też powierzchni w zakresie działki będącej przedmiotem dzierżawy. Odpowiednie zapisy zostały też dokonane w zakresie ochrony mienia obowiązków dotyczących sposobów korzystania z umowy dzierżawy jak i przekazania tego przedmiotu dzierżawy po okresie, w którym umowa dzierżawy wygasa. Po tym okresie można liczyć się z tym, że nieruchomość zostanie przekazana z powrotem do mienia stanowiącego dzisiaj zasób gminy, natomiast istnieje możliwość, że zostanie podpisana umowa na następne 3 lata. Możliwość podpisania umowy na czas dłuższy niż 3 lata bądź na czas nieokreślony może nastąpić na podstawie odrębnej uchwały Rady Miasta.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Seweryn zadając pytanie, czy po okresie trzech miesięcy bez zgody Miasta nie można wycofać się z umowy.

Naczelnik Wydziału wyjaśniła, iż rozwiązanie niniejszej umowy przed upływem terminu może nastąpić na drodze porozumienia stron. Jedna ze stron ma możliwość oddać swój majątek w dzierżawę celem realizowania zadań własnych. Jeżeli jedna ze stron po trzech miesiącach dojdzie do wniosku, że nie będzie prowadziła tej działalności na tym terenie, czy obiekcie wtedy może prosić o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron. Zakłada się jednak, że w okresie tych trzech miesięcy zgodnie z programem dostosowawczym jakieś plany, inwestycje zostaną poczynione oraz przekazane na tę nieruchomość.

Radny Leszek Podzimski zwrócił się z zapytaniem, co będzie w sytuacji, gdy jeden z podmiotów nie będzie w stanie utrzymać budynku.

Prezydent Miasta stwierdził, iż wolą drugiej strony będzie uwolnić się od wszystkich

wcześniejszych zobowiązań wypełniając stosowne deklaracje. Kiedy powstanie jakikolwiek problem to strony powinny się porozumieć, a celem tego powinno być zapewnienie opieki medycznej mieszkańcom Miasta.

Radny Krzysztof Seweryn poinformował, iż dopytywał o wysokość stawek czynszu dzierżawnego obowiązujących na terenie Piekar Śląskich w związku z czym zwrócił się z zapytaniem na jakich zasadach i w jakiej wysokości będzie zawarta ze Szpitalem Miejskim dodatkowa umowa na sprzęt.

Prezydent Miasta wyjaśnił, iż będzie to już umowa zawarta pomiędzy Dyrektorem Szpitala a Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej.

Ponadto Krzysztof Seweryn zwrócił się z pytaniem, w jakiej formie Szpital Miejski zarządza terenem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, iż Szpital będzie miał prawo użytkowania tych nieruchomości na podstawie aktu notarialnego z wpisem do księgi wieczystej wtedy gdy zostaną podpisane umowy dzierżawy obowiązujące na tych obiektach jednocześnie zostanie wygaszone prawo użytkowania dla Szpitala, które zostało już wcześniej ustanowione. To prawo będzie ustanowione stosowną uchwałą Rady Miasta i będzie obowiązywało przez okres jednego roku. Wyjaśniła także, iż nie jest to prawo, które wynika z decyzji i postępowań administracyjnych tylko z prawa użytkowania cywilno - prawnego zrodzonego z woli oświadczenia Prezydenta Miasta za zgodą Rady Miasta. Pani Naczelnik wskazała również wysokość stawek gminnych nieruchomości na terenie Piekar Śląskich czyli stawki czynszu dzierżawnego, które wynoszą od 1,20 zł do 7,00 zł brutto w zależności od tego w jakiej strefie leży nieruchomość.

Radny Andrzej Szewczyk zwrócił się z zapytaniem, w jaki sposób są zabezpieczone prawa tych pracowników, którzy są w tych zakładach zatrudnieni oraz czy były prowadzone rozmowy z tymi pracownikami i ze związkami zawodowymi i czy akceptują oni fakt, iż nastąpi zmiana ich pracodawcy.

Kierownik Biura do spraw Zdrowia i Spraw Społecznych dodała, iż jeżeli chodzi o opinię związków zawodowych to można wystąpić o nią po sesji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem, czy wszystkie podmioty złożyły wolę prowadzenia tymczasowej działalności medycznej, wszystkie w tym samym zakresie czy będą zmieniane.

Kierownik Biura – pani Jadwiga Musialik odpowiedziała, iż jeden z wniosków na Przychodnię nr 4 nie zawierał takiej woli, pozostałe tak, oprócz Przychodni nr 6 gdzie mieści się przychodnia

dermatologiczna.

Przewodniczący Komisji dodał, iż zostanie utrzymane stanowisko pediatry, okulisty, ginekologa i lekarza rodzinnego, ponadto zwrócił się z zapytaniem, czy w jakiś sposób jako Miasto można się zabezpieczyć przed sytuacją, że ktoś miesiąc po dzierżawie będzie chciał zmienić swoją działalność medyczną na inną działalność nie medyczną.

Naczelnik Joanna Bańkowska, wytłumaczyła, iż każdy wniosek stanowi integralną część umowy, a każda jednostka zadeklarowała się, jaką działalność będzie prowadziła.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie na jaki czas dana jednostka deklarowała prowadzenie danej działalności.

Naczelnik odpowiedziała, iż na cały okres trwania umowy czyli na okres 3 lat.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem, czy wszystkie te podmioty oprócz tego, że deklarowały daną działalność medyczną proponowały coś jeszcze innego.

Kierownik Jadwiga Musialik wyjaśniła, iż każdy podmiot proponował dodatkowe rzeczy i tak: „Dąbrówka” ma zadeklarowanych 7 nowych przychodni, Przychodnia nr 6 deklaruje utrzymanie całej oferty oprócz dermatologii, poza tym zakłada się możliwość uruchomienia zakładu leczniczego opieki długoterminowej, Przychodnia nr 5 deklaruje utrzymanie całej dotychczasowej oferty natomiast Przychodnia nr 4 deklaruje utrzymanie całej dotychczasowej oferty i zakłada założenie dwóch nowych poradni specjalistycznych.

Do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono więcej uwag.

Następnie Komisja do Spraw Społecznych przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały w sprawie **reorganizacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich przy ul. Szpitalnej 11**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy wstrzymujące).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad. W sprawie zmian w statucie Młodzieżowej Rady Miasta.

Głos zabrał Radny Leszek Podzimski informując, iż istnieje konieczność przeprowadzenia zmian w statucie Młodzieżowej Rady Miasta. W związku z czym przygotowany został projekt zmian usprawniający działanie tej Rady. Padła propozycja, aby kompetencje ordynacji wyborczej przejął Przewodniczący Rady Miasta, który na mocy ustawy jest osobą odpowiedzialną za reprezentowanie Rady Miasta na zewnątrz i stąd też propozycja, aby całą organizację powołania szkolnych komisji wyborczych, które byłyby odpowiedzialne za przeprowadzenie wyborów w okręgach, w których znajdują się szkoły, powoływał Przewodniczący Rady Miasta. Wówczas otrzymywałby wyniki wyborów od Państwowej Komisji Wyborczej i po stwierdzeniu ważności głosowania mógłby je zatwierdzić, a następnie ogłosić do wiadomości uchwałą. Drugą istotną zmianą będzie powołanie organu konsultacyjnego, który byłby odpowiedzialny za przekazywanie wszelkich opinii, wniosków, sugestii Radzie Miasta i wspólnie z Przewodniczącym mógłby precyzować jak ta rada powinna działać i jakie powinna pełnić funkcje. Oprócz tego następne paragrafy określają jakie cele i w jaki sposób realizuje te cele rada, zadania poszczególnych członków rady oraz możliwość spotkań z przedstawicielami samorządów szkolnych i składanie radzie kwartalnych sprawozdań. Ponadto kandydat do Młodzieżowej Rady Miasta musiałby zebrać przynajmniej 10 podpisów poparcia.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż w roku obecnym nie udało się zebrać całej rady ponieważ nie było uczniów z poza Miasta, by uniknąć w przyszłości podobnych sytuacji, padła propozycja rozdzielenia mandatów w taki sposób, aby można było łączyć pełen skład rady.

Radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, iż pomysł na ilość radnych zrzeszonej w Młodzieżowej Radzie Miasta był różny oraz to, że znalazła się taka liczba radnych, wynika z faktu zainteresowania poparciem wśród uczniów naszego miasta, a więc chęcią posiadania nie jednego reprezentanta. W związku z powyższym w wyniku porozumienia dwójka reprezentantów powoduje więzi, więc lepszym rozwiązaniem jest układ dwóch reprezentantów na jedną szkołę gimnazjalną i na jedną szkołę ponad gimnazjalną łącznie z Zespołem Szkół im. Marii Grzegorzewskiej. Dodatkowo obradowano w sprawie, w jaki sposób poszerzyć mandaty na uczniów, którzy uczą się poza naszą szkołą. Ponieważ nie ma wymogu formalnego, co do liczby takich uczniów, pomysł na ich wyłanianie wiąże się z ordynacją wyborczą.

Przewodniczący Komisji zaproponował podzielenie mandatów w taki sposób, by były one wykorzystane wśród uczniów piekarskich szkół a mianowicie: po jednym na dwa gimnazja oraz po jednym na szkołę ponad gimnazjalną.

Radna Gabriela Kossakowska dodała, iż pracując nad ordynacją wyborczą spotkała się z problemem nieparzystej liczby mandatów oraz właściwym rozdzieleniu ich na szkoły.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż w zależności od tego, ile tych mandatów po rozdzieleniu na poszczególne szkoły zostanie, czy to będą dwa czy trzy mandaty, można je dodatkowo podzielić po jednym na szkołę gimnazjalną i szkołę ponad gimnazjalną.

Radny Krzysztof Seweryn poinformował, iż dyskutując na temat liczebności szkół oraz liczebności środowisk można dojść do wniosku, iż nie ma znaczenia, czy szkoła ma 800 czy ma 200 uczniów reprezentowana jest przez dwóch przedstawicieli i tych zewnętrznych, którzy dojeżdżają. Radny wyraził nadzieję na zaktywizowanie młodzieży poprzez środki masowego przekazu, czy organizacje życia kulturalnego na terenie Miasta. Pomysł ordynacji wyborczej można wyrzucić i zepchnąć na samorządy szkolne, które są najważniejsze w środowisku szkolnym organem i one zostałyby zobligowane do przedstawienia dwóch kandydatów na radnych, natomiast tych zewnętrznych kandydatów można wykorzystać w Młodzieżowym Domu Kultury.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż w przypadku sytuacji, w której Młodzieżowa Rada Miasta liczyłaby trzech przedstawicieli można byłoby się obawiać zawalenia całej idei, dlatego też trzeba stworzyć taki klucz według, którego można byłoby te miejsca wykorzystać. Natomiast istnieje także możliwość w przyszłych wyborach, że szkole, która nie wykorzystwała swojego miejsca przysługiwać będzie tylko jedno miejsce. Jest to kwestia pewnego działania i zdobywania tej młodzieży oraz uświadamiania przez grono pedagogiczne. W przypadku, gdy nie wykorzystują takiego miejsca to jest to skutkiem niedoinformowania albo niewłaściwego uświadamiania co do celu idei.

Radny Krzysztof Seweryn dodał, iż liczba trzech radnych z jednej szkoły czy z dwóch może spowodować utworzenie jednej szkółki, która obstawi całą młodzieżową Radę Miasta. Natomiast pomysł Młodzieżowej Rady Miasta polegał przede wszystkim na reprezentowaniu wszystkich środowisk i stąd zrodziły się dodatkowe miejsca dla tych uczniów, którzy dojeżdżają.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż działanie poszczególnych szkół jak również uświadamianie przez grono pedagogiczne wpływa na chęć wystartowania tych młodych ludzi w wyborach.

Radny Krzysztof Seweryn dodał, iż wyrażenie chęci od strony szkół jest dość dalekim stwierdzeniem, gdyż to jest ich prawo, w przypadku wyrzucenia całej ordynacji i zepchnięcia jej na samorządy szkolne, które mają zgłosić dwóch radnych, powstanie problem z Zespołem Szkół im. Marii Grzegorzewskiej, ponieważ ten samorząd szkolny może przeprowadzić wybory na wyjeździe i przedstawić swoich kandydatów.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wszystkie uwagi zebrać w projekt, który będzie zgłoszony w formie uchwały.

Radny Andrzej Skiba zapytał kto pokrywa koszty działalności młodzieżowej Rady Miasta.

Radny Leszek Podzimski wyjaśnił, iż na mocy uchwały z dnia 27 maja 2004 roku, obsługę Młodzieżowej Rady Miasta zapewnia Urząd Miasta.

Radny Krzysztof Seweryn, zaproponował przemyślenie tej kwestii oraz przepracowanie wszystkich uwag oraz zorganizowanie spotkania dla zainteresowanych. Ponieważ problemem jest określenie konkretnego celu działalności i zakresu naszej odpowiedzialności co do poczynąń tej rady.

Przewodniczący Komisji zaproponował założenie zespołu, który powyższe uwagi mógłby jeszcze raz przemyśleć i opracować. W skład zespołu wchodziłoby radni: Leszek Podzimski, Tomasz Wesółowski, Krzysztof Seweryn oraz wszyscy, którzy pragnęliby włączyć się do akcji w tym zespole w celu dopracowania tych planów i przedstawienia już gotowego statutu i projektu uchwały na następnej sesji.

Następnie przystąpiono do przegłosowania wniosku nad stworzeniem zespołu do pracy nad statutem Młodzieżowej Rady Miasta. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie (12 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów wstrzymujących).

Do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono więcej uwag.

Następnie komisja przystąpiła do głosowania nad projektami uchwał.

Projekt uchwały w sprawie **wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta w Bytomiu dotyczącej reorganizacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą „Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Bytomiu”, polegającej na likwidacji Poradni Medycyny Szkolnej w Bytomiu przy ul. Piłsudskiego 67**, został zaopiniowany pozytywnie (11 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji Andrzej Korfanty przystąpił do rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie **rozszerzenia programu „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej”**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (12 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie **zmiany zasad przyznawania stypendium dla uczniów i studentów osiągających wysokie wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, stanowiących załącznik do uchwały nr V/39/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 8 lutego 2007r. w sprawie pomocy materialnej dla uczniów i studentów**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” , 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyjęcia przez Gminę Piekary Śląskie obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów .

Radny Leszek Podzimski zwrócił się z zapytaniem, czy zasady stanowiące załącznik do projektu uchwały dotyczą jedynie samochodów osobowych, jeśli tak to w związku z powyższymi zapisami inwestor nie będzie mógł parkować samochodu ciężarowego nawet w przypadku np. samochodu Chinquecento, który ma wewnątrz zamontowaną kratkę i jest zakwalifikowany jako samochód ciężarowy.

Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki - Roman Izydorczyk wyjaśnił, iż mowa jest o obowiązku zapewnienia miejsc postojowych, a nie o faktycznym parkowaniu samochodów i to tym czy stanie tam samochód z zamontowaną kratką czy bez kratki.

Przewodniczący Komisji dodał, iż Policja nie będzie sprawdzała tych miejsc.

Do treści uchwały Komisja nie zgłosiła więcej uwag.

Projekt uchwały w sprawie **określenia zasad przyjęcia przez Gminę Piekary Śląskie obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (10 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na wniosek Prezydenta Miasta został wycofany.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych naliczonych z tytułu oddania nieruchomości w trwałe zarząd oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/163/07 z dnia 25.10.2007r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych naliczonych z tytułu oddania nieruchomości w trwałe zarząd.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się o wyjaśnienie notatki z dnia 17 czerwca 2008r. gdyż art. 61 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty określa, iż szkoły i placówki publiczne oraz organy prowadzące szkolne placówki są zwolnione z podatku oraz opłat z tytułów odpowiednio zarządu użytkowania lub użytkowania wieczystego nieruchomości szkolnych, z tym że z podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Pani Joanna Bańkowska wyjaśniła, iż radny pytał o przepis ustawy o oświacie, natomiast kwestie trwałego zarządu, bo nie mówimy o ustawie o oświacie i o zarządzie, reguluje Ustawa o gospodarce nieruchomościami w odpowiednich artykułach. Ustawa ta reguluje kwestie nadania tytułu prawnego jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej w postaci trwałego zarządu. Na mocy ustawy o gospodarce nieruchomościami nie określono, iż placówka oświatowa jest zwolniona z opłat za trwały zarząd. W związku z powyższym najlepszym rozwiązaniem jest ustalenie tej opłaty i udzielenie bonifikaty. Zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej było nadanie tytułu prawnego omawianym jednostkom odpowiedniego prawa, a tym prawem jest zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami trwały zarząd.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się z zapytaniem odnośnie zasad ustawodawstwa Jeżeli ktoś może zarządzać bezpłatnie i pojawia się ustawa o gospodarce nieruchomościami, która wprowadza nową formę to jeżeli ustawodawcy, którzy pracowali nad nową ustawą nie wpisują do tej kategorii tego szczególnego podmiotu jakim są placówki szkolne to w jaki sposób to jest traktowane.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż Komisja nie zmieni ustawodawstwa. Ponadto uchwała została już raz przegłosowana i Wojewoda Śląski jej nie uchylił. W związku z powyższym nie ma sensu stwarzania problemu dla tych placówek.

Pani Naczelnik dodała, iż przedmiotowe placówki nie posiadają tytułu prawnego więc nie posiadają umów, z drugiej strony jest to zalecenie pokontrolne organu kontrolującego w zakresie stosowania przepisów oraz wydatkowania środków finansowych budżetu Miasta.

Projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych naliczonych z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (11 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie **zmiany Nr XV/163/07 z dnia 25.10.2007r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłat rocznych naliczonych z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd**, został zaopiniowany pozytywnie (11 głosów „za” , 0 głosów

„przeciw” , 1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Międzygminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Tarnowskich Górach oraz objęcia udziałów poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) o łącznej wartości rynkowej 603.438,00 zł.

Radny Leszek Podzimski zwrócił się z zapytaniem, co będzie już po objęciu tych udziałów, czy będzie wyznaczony jakiś przedstawiciel Miasta.

Naczelnik Joanna Bańkowska wyjaśniła, iż Towarzystwo Budownictwa Społecznego (TBS) to nic innego jak spółka z udziałem gmin realizująca politykę mieszkaniową na terenie gminy. Z ustawy wynika, że gmina ma prawo wchodząc do TBSu może wyznaczyć swojego przedstawiciela do rady nadzorczej niemniej jednak „na razie w niej jeszcze nie jesteśmy, ale po rozmowie z prezesem TBSu ustalony został pewien zakres współpracy, od zlecenia koncepcji chcemy mieć wgląd do tego, co będzie na terenie gminy Piekary Śląskie. Zarówno gospodarka nieruchomości, Wydział Gospodarki Lokalowej, przedstawiciele Wydziału Architektury i Urbanistyki przynajmniej na poziomie projektowania i koncepcji tego programu, inwestycji będą walczyły o udział w tym zadaniu, a później poprzez przedstawiciela w spółce TBSu”.

Radny Leszek Podzimski zadał pytanie jakie udziały będziemy mieć wnosząc aport.

Pani Naczelnik odpowiadając poinformowała, iż kapitał jest podzielny przez 50 zł, to znaczy wartość udziału gminy jest na poziomie wyceny nieruchomości, czyli około 600 tys, co daje jeśli chodzi o udziały 12 tys 60 gr co jest to niewielkim udziałem. Natomiast pozostałe gminy, które już należą do TBSu takie jak: Tarnowskie Góry , Miasteczko Śląskie , Zabrze , Lubliniec , Knurów, Ruda Śląska, Pyskowice też zaczynały od dużo mniejszych udziałów wprowadzając kolejne nieruchomości poczynając kolejne inwestycje. Wstępny udział gminy w TBSie będzie pokryty wartością udziałów wprowadzonych poprzez aport pieniężny jakim jest nieruchomość. Dokumentacja jaka będzie tworzona i która będzie pokrywana również ze środków gminy też jest w pokryciu udziałów to są kolejne udziały w spółce.

Do treści uchwały Komisja nie wniosła uwag.

Projekt uchwały w sprawie **przystąpienia do Międzygminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Tarnowskich Górach oraz objęcia udziałów poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) o łącznej wartości rynkowej 603.438,00 zł**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (11 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie **podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie do Miejskiego przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Piekarach Śląskich wkładu pieniężnego do kwoty 8.650.000,00 zł**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (11 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą, aby projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta został omawiany na końcu.

Projekty w sprawie zmian budżetu Miasta w 2008 roku.

Radny Marek Szewczyk zwrócił się z zapytaniem, na jaki cel przeznaczona zostanie kwota w wysokości 89.226 zł, czy na zatrudnienie nowych pracowników w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Prezydent Miasta poinformował, iż kwota ta zostanie przeznaczona na zwiększenie standardów na obsługę osób bezrobotnych i nowe stanowiska pracy.

Do treści uchwały Komisja nie wniosła uwag.

Projekt w sprawie **zmian budżetu Miasta w 2008 roku**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (10 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Projekt w sprawie **zmian budżetu Miasta w 2008 roku**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (11 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie **ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Piekary Śląskie**, został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (8 głosów „za” , 0 głosów „przeciw” , 2 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Prezydent Miasta wyjaśnił, iż wynagrodzenie Prezydenta jest ustanowione raz na kadencję

natomiast dla pracowników Urzędu Miasta wynagrodzenia rosną z każdym rokiem.

Ponadto poinformował, iż będzie konieczność podjęcia dwóch lub trzech uchwał dotyczących Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego (KZK GOP). Wszystko wskazuje na to, że z dniem 1 lipca 2008 roku nie nastąpi zmiana statutu KZK GOPu. Informację taką otrzymano z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dzieje się to z różnych przyczyn między innymi lobbowania ze strony Międzygminnego Związku Komunikacji Pasażerskiej (MZKP), który rozsyłał różnego rodzaju informacje w stronę Warszawy i Urzędu Wojewody dotyczące kwestii, iż Piekary Śląskie najpierw muszą się rozliczyć z MZKP i dopiero wówczas podjęte zostaną uchwały mające na celu wykreślenie Piekar Śląskich ze statutu MZKP. Jesteśmy traktowani w sposób niezgodny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polski oraz obowiązującym prawem.

Na dzień dzisiejszy nadzór prawny Wojewody Śląskiego nie zgadza się z decyzją Sądu Administracyjnego. W związku z tym przysługuje im prawo kasacji, z którego chcą skorzystać, nie biorąc pod uwagę jakie skutki ta sytuacja powoduje. Tworzy to bardzo niezręczną atmosferę, jeśli chodzi o relację pomiędzy poszczególnymi samorządami. Oprócz Piekar Śląskich na tym procederze ucierpiały Pyskowice, które też nie zostaną wpisane do Statutu KZK GOPu. Wojewoda Śląski na spotkaniu poinformował, że jest skłonny wycofać kasację, ale pod warunkiem, że Piekary Śląskie poczynią starania w kierunku wycofania tych uchwał, które były podjęte wcześniej. Prezydent Miasta poinformował, iż po dyskusji z prawnikami postanowiono, iż uchwały te nie zostaną wycofane gdyż z dniem 1 lipca 2008r. one wygasną.

Należy dodać, iż cała sytuacja jest uciążliwa nie tylko dla naszego miasta, ale również dla wszystkich 23 gmin, które wprowadziły proces legislacyjny zmiany Statutu KZK GOP.

Ad. 4 Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji radny Andrzej Korfanty przedstawił członkom Komisji następującą korespondencję:

1/ pismo nr KZ / 253 /2727 /06/08 z dnia 4 czerwca 2008r. Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w sprawie nie uregulowania zadłużenia 10 tyś. w ratach Szpitala Miejskiego w Piekarach śląskich. Pismo stanowi załącznik do protokołu nr 15.

2/ pismo nr KZ/269/2846/06/08 z dnia 17 czerwca 2008r. Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w sprawie zasad rozliczania kosztów dostaw wody odprowadzania ścieków z budynków mieszkalnych będących w zasobach miasta Piekary Śląskie.

Pismo stanowi załącznik do protokołu nr 15.

Powyższa korespondencja znajduje się do wglądu w Biurze Prezydenta i Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Andrzej Korfanty poinformował, iż w powyższej sprawie odbyło się spotkanie z mieszkańcami miasta Piekary Śląskie.

W mieszkaniach opomiarowanych koszty są rozliczane proporcjonalnie natomiast w sytuacjach,

gdzie są mieszkania opomiarowane i nieopomiarowane to w przypadku tych pierwszych, mieszkańcy płacą procentowo, natomiast inaczej jest zliczany procent dla mieszkań nieopomiarowanych, gdzie jest obliczany na podstawie osób zameldowanych. Radny poinformował, iż został przygotowany nowy regulamin, który będzie zachęcał ludzi do zakładania wodomierzy, ponieważ rozliczenie za zużycie wody w mieszkaniach, gdzie nie ma przedmiotowych wodomierzy, zgodnie z tym regulaminem będzie rozliczane w taki sam sposób jak w mieszkaniach, gdzie owe wodomierze się znajdują.

Mieszkańcy na spotkaniu podnieśli, iż są sytuacje kiedy np. w mieszkaniu są zameldowane dwie osoby, a przebywa w nim sześć osób. W takiej sytuacji dokonuje się opłaty ryczałtowej za te dwie osoby, natomiast gmina nie ma możliwości zakwestionowania ilości osób przebywających w danym mieszkaniu. Nadto mieszkańcy zwracali się z zapytaniami jak wygląda sprawa rozliczania wody zużywanej przy remontach. Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Pan Maciej Trela wyjaśnił, iż ekipy remontowe wchodzące na teren budynku spisują licznik w obecności mieszkańców i zakładają własny wodomierz. W takiej sytuacji mieszkańcy nie dokonują opłat za wodę zużytą przez ekipy remontowe. Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej nie zawsze opomiarowanie pomieszczeń może przynieść pozytywny rezultat, gdyż podczas kontroli zostały wyłonione takie lokale, gdzie konieczne jest wystąpienie z wnioskiem o zastosowanie opłat ryczałtowych..

Radny Andrzej Skiba zwrócił się z zapytaniem w jaki sposób mieszkańcy płacą za wodę ponad wskazaniem licznika.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż „zawsze powstają jakieś straty, ilość wykazana przez lokal, który jest opomiarowany wychodzi np. że 100 metrów zostało zużyte i suma wskazania wodomierzy wynosi 80% czyli brakuje 25 % jest to proporcjonalne w zależności od zużycia wody bo np. jeden zużywa 10 metrów a drugi 20 metrów na 40 w ten sposób mnożymy zużycie wody i przekazujemy 25, jeżeli lokal jest nieopomiarowany, wtedy ta suma jest uzależniona od ilości osób. Mieszkańcy zgłaszają, iż na pewne rzeczy nie ma się wpływu np. wiedzą że w danym lokalu mieszka osoba starsza i nie słyszy, że gdzieś wycieka woda, w ten sposób powstają straty”.

Radny Tomasz Wesołowski zapytał czy w przypadku wycieków wody Zakład Gospodarki Mieszkaniowej potrafi je zlokalizować.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż są przeprowadzane kontrole, które mają na celu zlokalizowanie ubytków – do 10 % pokrywają je mieszkańcy. Należy jednakże zauważyć, iż ubytki zostały zmniejszone ze względu na częstsze kontrole prowadzone przy spisywaniu liczników czy pojawieniu się awarii.

Radny Marek Szewczyk zwrócił się z zapytaniem, czy Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wyraził zainteresowanie sytuacją Spółdzielni Mieszkaniowej, gdyż zdaje sobie

sprawę, że Rada Miasta nie ma wpływu na działania Spółdzielni Mieszkaniowej. Radny stwierdził, iż z informacji uzyskanych od mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej wynika, że straty są spowodowane tym, iż Spółdzielnia zakupuje tanie liczniki, które nie odzwierciedlają rzeczywistego zużycia wody. Zdaniem radnego Spółdzielnia posiada pieniądze na podnoszenie pensji lecz nie ma pieniędzy dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej wszyscy lokatorzy muszą zakładać liczniki na własny koszt. Jeśli chodzi o Spółdzielnię Mieszkaniową radny poinformował, „że została przeprowadzona rozmowa z Dyrektorem o rozliczanie ryczałtu za liczniki. Spółdzielnia jeżeli chciałaby pobierać opłaty to powinna zrobić to w taki sposób, że np. jeżeli płaci kwotę x za dany licznik to powinna podzielić x tej kwoty przez np. 12 mieszkań, które są opomiarowane, natomiast podobno pobiera opłaty 12 razy y co jest zgodne z prawem spółdzielni mieszkaniowej”.

Radny Krzysztof Seweryn wyjaśnił, iż Spółdzielnia ustanawia swoje prawo poprzez Uchwały Walnego Zgromadzenia Delegatów, natomiast układ jest taki, że nie można mówić, iż nie interweniuje się w Spółdzielnię Mieszkaniową, ponieważ ona powołuje się na Uchwały Rady Miasta.

Przewodniczący poinformował, iż często mieszkańców nie stać na opomiarowanie, dlatego też warto byłoby się zastanowić nad rozwiązaniem polegającym rozłożeniu kosztu liczników na raty wliczone w czynsz.

Spółdzielnia nad takim rozwiązaniem się nie zastanawiała ponadto uważa, że część tych ruchów jest w gestii Rady Miasta, ponieważ te pieniądze musiałyby pochodzić z budżetu miasta. Taką możliwość można rozważyć lecz nie można spółdzielni zmusić do działania.

Pan Krzysztof Seweryn wyjaśnił, iż zobowiązuje się przygotować na następną sesję oświadczenie, aby pomóc lokatorom.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż można uświadomić mieszkańcom, że sprawa dotyczy głównego przyłącza.

Radny Krzysztof Seweryn zgłosił wniosek o przedstawienie analizy zobowiązań Szpitala Miejskiego w zakresie opłat stałych za media i wynajem pomieszczeń.

Wniosek został przez Komisję przyjęty (8 głosów „za” , 1 głos „przeciw” , 1 głos „wstrzymujący”).

Ponadto Radny Krzysztof Seweryn przedstawił wniosek o przedstawienie sposobu realizacji wniosków wpływających do Rady Miasta w okresie od stycznia 2008 roku do chwili obecnej.

Wniosek został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (5 głosów „za” , 2 głosy ‘przeciw” , 3 głosy wstrzymujące).

Radny Tomasz Wesołowski poinformował, iż zgłosili się do niego mieszkańcy, którzy założyli instalacje ekologiczne i mają problem z dostawą paliwa. Ponadto zostało podpisane zobowiązanie z którego wynika, iż owe instalacje będą jedynym źródłem energii cieplnej w budynkach. W związku z powyższym brak paliwa spowoduje, iż mieszkańcy pozostaną bez ciepła.

Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Zenon Przywara wyjaśnił, iż co miesiąc przygotowywane jest około 60 ton eko groszku. Potrzeba ta wzrasta w miesiącu grudniu kiedy jest zapotrzebowanie na około 120 ton.

Na dzień dzisiejszy można zakupić około 5, 6 ton eko groszku, jednakże jego jakość nie jest najlepsza. Za dwa miesiące sytuacja powinna się zmienić. Należy zauważyć również, iż jakość groszku wiąże się z wyższą ceną zakupu, która związana jest również z kosztami transportu.

Na tym porządek posiedzenia Komisji ds. Społecznych zakończono.

Protokół sporządziła

Justyna Manowska

Przewodniczący
Komisji ds. Społecznych
dr n. med. Andrzej Korfanty