

Protokół Nr LIV/06
z sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich
z dnia 22 czerwca 2006r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w sali nr 201 Urzędu Miasta w Piekarach Śląskich ul. Bytomska 84.

Na ogólną liczbę 23 radnych na sesji obecnych było 22 radnych, nieobecny 1 radny- A.Skiba. Ponadto w sesji Rady Miasta uczestniczył Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wraz z kierownictwem Urzędu Miasta.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przyjęty porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad LIII sesji Rady Miasta.
3. Informacja Prezydenta Miasta za okres międzysesyjny.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał.
5. Interpelacje i wnioski radnych.

Ad.1

Otwarcia sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich dokonał Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek. Powitał wszystkich radnych a w ich imieniu Prezydenta Miasta pana Stanisława Korfantego wraz z kierownictwem Urzędu Miasta.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji.

Przewodniczący RM wniósł o rozpatrzenie w punkcie 4 porządku obrad sesji dodatkowo 4 projektów uchwał, które nie były uwzględnione w zawiadomieniu o sesji tj.:

- 1/ projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w roku 2006 - projekt ten omawiany był przed sesją na wszystkich Komisjach RM.
- 2/ projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym - projekt uchwały z autopoprawką dostarczony radnym przed sesją,
- 3/ projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i remontowych zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2006 rok.

Projekt 2 i 3 omawiany był przed sesją na wszystkich posiedzeniach Komisji RM oprócz Komisji Zdrowia.

- 4/ projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej dla przeprowadzenia wyborów Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie na okres III kadencji – został dostarczony radnym przed sesją.

Przewodniczący RM poinformował, że projekt tej uchwały został radnym dostarczony w związku z upływem kadencji Młodzieżowej Rady Miasta i koniecznością przeprowadzenia nowych wyborów i powołania Miejskiej Komisji Wyborczej, proponując termin wyborów na dzień 25 września 2006r.

Do proponowanych zmian porządku obrad sesji radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie przedstawione propozycje zmian porządku obrad sesji.

Wniosek I - o rozpatrzenie w pkt 4 dodatkowo projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w roku 2006 roku.

Wniosek został przyjęty **bezwzględną** większością głosów – 16 głosów „za”, 6 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek II - o rozpatrzenie w pkt 4 dodatkowo projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym / **projekt z autopoprawką**/.

Wniosek został przyjęty **bezwzględną** większością głosów – 22 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek III - o rozpatrzenie w pkt 4 dodatkowo projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i remontowych zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2006 rok.

Wniosek został przyjęty **bezwzględną** większością głosów – 16 głosów „za”, 5 głosów przeciwnych oraz 1 głos wstrzymujący.

Wniosek IV - o rozpatrzenie w pkt 4 dodatkowo projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej dla przeprowadzenia wyborów Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie na okres III kadencji.

Wniosek został przyjęty **bezwzględną** większością głosów – 22 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie porządek obrad sesji Rady Miasta wraz z przyjętymi zmianami w pkt 4.

Porządek obrad sesji został przez Radę przyjęty **bezwzględną** większością głosów – 18 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 4 głosy wstrzymujące.

Ad.2

W tym punkcie obrad Rada przystąpiła do przyjęcia protokołu z obrad LIII sesji Rady Miasta. Protokół sporządzony został przez pracowników Biura Rady Miasta i wyłożony był do wglądu radnych.

Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM wniósł protokół pod głosowanie.

Protokół został przez Radę przyjęty 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

Ad.3

Kolejnym punktem porządku obrad sesji była informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.

Informację przedstawiła Sekretarz Miasta pani Renata Łuczak.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty uzupełnił informację o ważniejsze wydarzenia, jakie miały miejsce w okresie sprawozdawczym:

- Grupa 16 miast podjęła uchwały w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego pod nazwą „Górnośląski Związek Metropolitalny” z siedzibą w Katowicach, natomiast Biuro Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego zakwestionowało zgodność z prawem powyższych uchwał z uwagi na to, że w Statucie Związku Metropolitalnego są wpisane zadania kwalifikujące się pod ustawę o samorządzie gminnym oraz zadania kwalifikujące się pod ustawę o samorządzie powiatowym.
W związku z tym, że część gmin, które podpisały porozumienie nie ma statusu miast na prawach powiatu należy statut dostosować się do określonych wymagań prawnych. W tym celu z inicjatywy miast działania z Biurem Prawnym Wojewody podjął Prezydent Gliwic. Z treścią pisma Prezydenta Gliwic zapoznał radnych.
W momencie, gdy wypracowana zostanie nowa wersja statutu i będzie akceptowana przez Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego wówczas Prezydent Miasta zaproponuje Radzie projekt uchwały w tej sprawie.
- Prezydent Miasta podjął inicjatywę modernizacji ciągu komunikacyjnego na drodze wojewódzkiej 911 /Obwodnica Zachodnia/ - budowa odcinka drogi między Orzechem a obwodnicą Tarnowskich Gór. Miasto posiada wypracowane stanowisko wszystkich sygnatariuszy, ponadto stanowisko podpiszą jeszcze : gmina Radzionków, Świerklaniec, Tarnowskie Góry oraz powiat tarnogórski. Zakłada się podpisanie w dniu 3 lipca br. listu intencyjnego, w dalszej kolejności planuje się wprowadzenie projektu i lobowanie za nim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013.
- W dniu 21 czerwca br. odbyło się podsumowanie akcji „Bezpieczne życie”, program realizowany był w minionym roku szkolnym w szkołach podstawowych i przedszkolach. Jest to program wpływający w istotny sposób na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży, a realizacja programu zapoczątkowana została w lutym 2004r , kiedy gmina jako drugie miasto w Województwie Śląskim zgłosiła w Komendzie Głównej Państwowej Straży Pożarnej akces przystąpienia do realizacji programu. W 2004 roku program obejmował dzieci w wieku od 4-10 lat oraz ich rodziców. W miesiącu grudniu 2004 roku miało miejsce pierwsze spotkanie Zespołu ds. wdrażania programu, który to zespół powołany został Zarządzeniem Prezydenta Miasta z dnia 17 grudnia 2004 roku. Zespół przyjął harmonogram realizacji programu. W m-cu maju 2005 roku przeszkolona została grupa 37 nauczycieli i edukatorów, którzy otrzymali zaświadczenia potwierdzające kwalifikacje edukatora w zakresie realizacji programu. W mijającym roku szkolnym w dniu 19 października 2005r zainaugurowano program i w ramach jego realizacji przeszkolono 288 nauczycieli. Ponadto zorganizowano 72 konkursy dotyczące zagadnień bezpieczeństwa, zorganizowano 50 spotkań z przedstawicielami instytucji publicznych głównie z funkcjonariuszami Komendy Miejskiej Policji, przedstawicielami Komendy Miejskiej PSP, pracownikami służby zdrowia i leśnikami. W sumie programem objętych zostało 2525 dzieci.
Prezydent Miasta podziękował wszystkim instytucjom, które uczestniczyły w realizacji programu za jego sprawne przeprowadzenie, a podsumowanie programu łącznie z prezentacją praktycznych ćwiczeń odbyło się w dniu 21 czerwca br. w MSZP Nr 11. Program został oceniony przez Komendę Główną PSP.
Prezydent Miasta podziękował także panu Zbigniewowi Meresowi – obecnemu Zastępcy Prezydenta Miasta - który będąc jeszcze Komendantem Głównym PSP nawiązał współpracę ze szwedzką firmą ochrony kraju a wzorce tam wypracowane zostały przejęte w naszym kraju.

- Na zakończenie stwierdził, że program został z powodzeniem zrealizowany gdyż bardzo dużo dzieci zostało przeszkolonych w dziedzinie bezpiecznego zachowania. Ponadto w program zaangażowało się wielu rodziców i dlatego należy sądzić, że dalsza kontynuacja programu zdecydowanie poprawi bezpieczeństwo najmłodszych mieszkańców miasta.
- W dniach od 9 – 11 czerwca br. odbyły się Dni Piekar Śląskich w partnerskim mieście Kromerzitz w Czechach, gdzie nasze miasto prezentowało swój dorobek. Prezydent Miasta podziękował wszystkim, którzy zaangażowali się w organizację imprezy jak i wszystkim mieszkańcom, którzy w liczbie około 500 osób przybyli do Kromerzitz. Prezentacja naszego miasta została pozytywnie odebrana i oceniona zarówno przez mieszkańców Kromerzitz jak i inne miasta partnerskie uczestniczące w imprezie.
 - Odnosnie parku przemysłowego wyjaśnił, że uzgodniona została treść porozumienia w sprawie utworzenia Piekarskiego Parku Przemysłowego. Stronami porozumienia są: gmina Piekary Śląskie, Spółka Akcyjna „Orzeł Biały”, Zakład Gospodarki Komunalnej oraz Górnośląska Agencja Przekształceń Przedsiębiorstw, podpisanie porozumienia będzie możliwe prawdopodobnie w przyszłym tygodniu i umożliwi rozpoczęcie prac nad przygotowaniem wniosku o współfinansowanie przedsięwzięcia z funduszy unijnych.
 - Odnosnie sprawy pisma Dyrektora Szpitala Miejskiego dotyczącego sytuacji wynikającej z roszczeń pracowniczych powołujących się na pakiet socjalny podpisany między związkami zawodowymi ZOZ a byłym Dyrektorem ZOZ wyjaśnił, że jego zdaniem temat należałoby kontynuować na posiedzeniach Komisji RM, ponieważ niesie on duże zagrożenie dla finansów gminy Piekary Śląskie.
 - W okresie międzysesyjnym odbyło się Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze Związku Nauczycielstwa Polskiego w Piekarach Śląskich, na Prezesa Związku ponownie wybrana została pani radna Bożena Obodecka. Prezydent Miasta pogratulował radnej wyboru oraz złożył życzenia dalszej owocnej działalności w następnej kadencji,
 - W dniu 25 kwietnia br. podpisane zostało porozumienie w sprawie utworzenia zespołu porozumiewawczego do oceny eksploatacji górniczej pod terenami miasta Piekary Śląskie. Stronami porozumienia są Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach, Prezydent Miasta Piekary Śląskie, Wiceprezes Kompanii Węglowej oraz Dyrektor Zakładu Górniczego „Piekary”. Celem porozumienia jest analiza informacji składanych przez ZG „Piekary” przedstawionych w formie pisemnych sprawozdań, które powinny zawierać opis dokonywanej i planowanej eksploatacji górniczej wraz z określeniem jej skutków oddziaływania na powierzchnię, przedstawianie propozycji rozwiązań kompleksowych szczególnie dla zabezpieczenia infrastruktury powierzchniowej, koordynacja wspólnie z gminą pewnych tematów związanych z oddziaływaniem na środowisko, zagrożenia jakie eksploatacja powoduje. Ponadto uzgadnianie i promowanie wspólnych zamierzeń jeżeli chodzi o współpracę między gminą i mieszkańcami a instytucjami nadzorującymi czyli Urzędem Górniczym, Prezesem Kompanii Węglowej w tematyce związanej z eksploatacją. W dniu 7 czerwca br. odbyło się posiedzenie zespołu roboczego, gdzie omówiono najistotniejsze tematy związane z projektowaną eksploatacją w IV kwartale br. i I kwartale 2007 roku. Przedstawione zostały zamiary ZG „Piekary” dotyczące planowanej eksploatacji w II i III kwartale przyszłego roku. Przedstawiono wszystkie pomiary jakie wynikają z tej eksploatacji, deformacje terenu na powierzchni, prognozy wynikające z dokonanej i planowanej eksploatacji górniczej. Kolejne spotkanie przewidziane jest na przełomie III i IV kwartału. Prezydent Miasta ze swej strony organizuje w dniu 29 czerwca br. wspólne spotkanie z mieszkańcami Brzezin Śląskich i ZG „Piekary” w celu dokonania wyjaśnień i zapobieżenia niepokojom wśród mieszkańców tego terenu, którzy są najbardziej narażeni na skutki eksploatacji. Ponadto udzielone zostaną wyjaśnienia na temat zamierzeń związanych z zabezpieczeniem nieruchomości przed skutkami eksploatacji górniczej.
 - Odnosnie MZKP wyjaśnił, że trwały próby zmiany statutu MZKP poprzez włączenie do Związku gminy Pyskowice, aby włączenie doszło do skutku zaistniała potrzeba rozeznania

kosztów takiego przystąpienia oraz jakie skutki z tego tytułu ponosiła będzie gmina Piekary Śląskie.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie zaproponował jednocześnie, aby zmienić parytet głosów MZKP czyli proporcjonalnie do wniesionej dotacji na funkcjonowanie komunikacji publicznej Związku, aby gminy miały odpowiednią ilość głosów. Zaproponowano, aby Piekary Śląskie i Tarnowskie Góry miały po 4 głosy, Zbrosławice 2 głosy, pozostałe gminy po 1 głosie. Ta wersja statutu jest obecnie konsultowana z uczestnikami Związku. Zdaniem Prezydenta Miasta wersja ta nie będzie chętnie akceptowana przez małe gminy, ponieważ w takim przypadku zmieni się ich wpływ na funkcjonowanie Związku. Jednakże z punktu widzenia interesów naszego miasta oraz wysokości kwot, jakie wpłacane są do Związku władze Piekar Śląskich podobnie jak Tarnowskich Gór uważają, że muszą mieć wpływ na decyzje dotyczące funkcjonowania Związku adekwatnie do sposobu i wysokości jego finansowania.

- Odnośnie sytuacji na rynku ciepłowniczym poinformował, że Spółka ENMAG-EG wystosowała w dniu 16 maja br. pismo do MPEC Piekary Śląskie w temacie nawiązania współpracy w zakresie dotyczącym rozwoju i perspektyw rynku ciepłowniczego w Piekarach Śląskich. Pismo wystosowane przez nowego Prezesa Zarządu ENMAG-EG inż. Jana Nowakowskiego i zawierało m.in. następujące propozycje:
 - ENMAG-EG proponuje aby wspólnie z MPEC powołać spółkę celową na następujących zasadach :
 - wspólnicy wnoszą do spółki celowej w postaci aportu swoje aktywa energetyczne w postaci zorganizowanych części przedsiębiorstwa,
 - aktywa energetyczne MPEC obejmą również nakłady inwestycyjne na budowę źródła ciepła na Os. Powstańców Śląskich ,
 - aktywa energetyczne ENMAG-EG nakłady inwestycyjne na budowę kotłowni „Julian” ,
 - wartość aportu wnoszonego zostanie określona według odrębnie przyjętych zasad przez wspólników,
 - wspólnicy obejmą po 50% udziałów w kapitale zakładowym utworzonej spółki,
 - w przypadku występowania różnic w wartości wnoszonego majątku energetycznego wspólnik wnoszący majątek o niższej wartości dokona wyrównania do wartości majątku drugiego wspólnika poprzez wniesienie gotówki lub innych aktywów zaakceptowanych przez strony projektów.

Kolejną propozycją było, że spółka celowa będzie pełnić funkcję dystrybutora energii cieplnej, natomiast zadaniami inwestycyjnymi realizowanymi przez spółkę celową w pierwszym okresie działalności będzie budowa kotłowni dla potrzeb centrum miasta na terenie obecnej kotłowni „Julian”, budowa magistrali ciepłowniczej oraz przebudowa istniejących źródeł ciepła w uzgodnionym przez strony zakresie oraz dokończenie budowy źródła ciepła na terenie Os. Powstańców Śląskich.

Zdaniem Prezydenta Miasta jest to dobra oferta ze strony nowych władz ENMAG, w najbliższym czasie postara się dowiedzieć, jaka jest reakcja władz MPEC i firmy SFW ENERGIA w tym temacie i będzie na bieżąco informował w tych sprawach Radę.

- Od kilku lat miasto realizuje z funduszy SPOR stypendia dla uczniów i studentów, ogłoszona została nowa edycja. Jeżeli chodzi o zgłoszenie wniosku pojawił się tylko jeden problem dotyczący częściowego sfinansowania stypendiów przez miasto. Wyjaśnił, że dwa lata temu całkowicie stypendia były finansowane z programu, natomiast w roku ubiegłym miasto miało już 5% udział w fundowaniu stypendiów. Obecnie jest propozycja, by udział gmin w fundowaniu stypendiów wynosił 20%.

W związku z tym pojawia się problem obciążenia naszego budżetu, jednak zdaniem Prezydenta Miasta istnieje rezerwa budżetowa z której mogą być dofinansowane stypendia, a będzie to wydatek rzędu około 40.000-zł w zależności od liczby wniosków. Prezydent Miasta poinformował, że wystąpiono z wnioskiem o przyznanie funduszy SPOR na stypendia, zaś brakujące środki zostaną dofinansowane z budżetu miasta stosownie do skali zgłoszonych potrzeb.

- Odnosnie zagospodarowania strefy aktywności gospodarczej wyjaśnił, że na 20 działek wydzielonych na strefie, obecnie podpisane są umowy na wszystkie nieruchomości, w tym na dwóch działkach firmy już funkcjonują. Przed otwarciem są 2 firmy, z których jedna będzie miała otwarcie w najbliższą sobotę, dwie są w trakcie budowy, czyli w sumie 6 podmiotów posiada daleko zaawansowane prace. 8 działek uzyskało pozwolenie na budowę, 3 działki są w trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę oraz 3 działki są przed podpisaniem umowy.

Do przedstawionej informacji uwagi wnieśli:

Radny Jerzy Kulanek stwierdził, że informacja zawiera nieprawdziwe dane, osobiście bowiem wnioskował o naprawę ubytków w jezdni na skrzyżowaniach ulic Kościuszki i Żwirki. W informacji podano, że naprawa została wykonana jednak dziura w jezdni pozostała. Dodatkowo jeszcze obok pozostawionej dziury, w niedzielę malowano świeże pasy – znak „stop”.

Radny Wilhelm Szoltyś z uwagi na to, że miasto jest udziałowcem w Spółce ENMAG-EG zwrócił się o przedstawienie radnym osoby nowego Prezesa ENMAG-EG pana Nowakowskiego oraz tego co dalej z byłym Prezesem tej spółki.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wyjaśnił, że zmiana na stanowisku Prezesa Spółki została dokonana na wniosek większościowego udziałowca Spółki jakim jest PPUH ENMAG ponadto obecnie jest nowy właściciel tej firmy. Nowy Prezes nie jest mieszkańcem naszego miasta, został wskazany przez współnika większościowego zgodnie z prawem handlowym.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Jacek Zając wyjaśnił radnemu Jerzemu Kulankowi, że w odpowiedzi udzielonej radnemu wyraźnie stwierdza się, że prace remontowe na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Żwirki zostały wykonane częściowo, zaś reszta wykonana zostanie po zakończeniu prac związanych z remontem chodnika wzdłuż całej ulicy Kościuszki.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM stwierdził, że informacja została przez Radę przyjęta.

Ad.4

Kolejnym punktem porządku obrad było rozpatrzenie projektów uchwał.
W tym punkcie Rada rozpatrzyła 9 projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Urzędowi Miasta Piekary Śląskie.

Projekt omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała projekt pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR LIV/523/06 w sprawie nadania statutu Urzędowi Miasta Piekary Śląskie stanowi załącznik do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Piekarach Śląskich.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniował projekt pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie wraz z wnioskiem o zmianę treści i nadanie następującego brzmienia § 8 Regulaminu „Straż wykonuje zadania w zakresie ochrony porządku publicznego wynikające z ustaw i aktów prawa miejscowego”
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała projekt pozytywnie.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał radny Andrzej Żydek Przewodniczący Komisji Prawa i Porządku Publicznego. Wyjaśnił, że członkowie Komisji zgłosili powyższy wniosek, gdyż ich zdaniem taki zapis jest w zupełności wystarczający.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty nie zgodził się z wnioskiem Komisji Prawa i Porządku Publicznego i podtrzymał projekt uchwały w dotychczasowej wersji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek poddał pod głosowanie wniosek Komisji Prawa i Porządku Publicznego o zmianę treści i nadanie następującego brzmienia § 8 Regulaminu „Straż wykonuje zadania w zakresie ochrony porządku publicznego wynikające z ustaw i aktów prawa miejscowego”

Wniosek został przez Radę oddalony – 10 radnych głosowało „za”, 12 radnych głosowało przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie projekt uchwały bez poprawki. Uchwała została przez Radę przyjęta 12 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 10 głosami wstrzymującymi.

UCHWAŁA NR LIV/524/06 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej w Piekarach Śląskich.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała projekt pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM wniósł projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR LIV/526/06 w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała projekt pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczy RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących..

UCHWAŁA NR LIV/525/06 w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich stanowi załącznik do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2006 rok.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie wraz z wnioskiem Komisji o zamieszczenie w załączniku 13 do uchwały zadania inwestycyjnego o nazwie „Połączenie ul. Skłodowskiej – Curie z ul. Sadowskiego”.
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała projekt pozytywnie.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Radny Dariusz Iskanin odniósł się do uzasadnienia do projektu uchwały stwierdzając, że zgodnie z ustawą finansową uzasadnienie powinno zawierać wysokość wydatków w roku budżetowym i latach następnych, natomiast w otrzymanych załącznikach wykazane są środki dotyczące wykorzystania w temacie wieloletniego planu inwestycyjnego w roku 2006, a następnie trzech kolejnych latach, co zdaniem radnego jest niezgodne z ustawą.

W wieloletnim planie inwestycyjnym wykazano kilka zasadnych inwestycji, jednakże dziwić może sytuacja, że wysokość środków przeznaczonych w roku bieżącym jest na poziomie 3.700.000-zł, natomiast na rok przyszły przewiduje się środki ponad sześciokrotnie wyższe tj. na poziomie ponad 21.000-000-zł.

Odnosząc się do planowania pozyskania 7.500.000-zł środków unijnych na zadania inwestycyjne zapytał, na jakim etapie znajduje się sprawa otrzymania tych środków.

Odnosząc się do planowanych inwestycji stwierdził, że jedną z większych jest budowa basenu, na którą planuje się pozyskanie środków unijnych na poziomie 2.700.000-zł w roku 2007, natomiast w roku następnym ponad 6.000.000-zł. Radny zapytał czy w przypadku, gdy miasto nie otrzyma tych środków, inwestycja będzie finansowana ze środków budżetu miasta. Następnie odniósł się do zapisu § 1 pkt 3 dotyczącego zmiany określenia wysokości sumy, do której Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Stwierdził, że w zasadzie w uchwale nie ma żadnego zadania inwestycyjnego, którego wartość przekroczyłaby kwotę 2.000.000-zł i konieczności podjęcia przez Prezydenta Miasta natychmiastowej decyzji dofinansowania zadania.

W związku z powyższym, zdaniem radnego zapis w § 1 pkt 3 powinien kończyć się na słowach „Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę do 2.000.000-zł”.

Radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji RM przyjęła plan zagospodarowania przestrzennego, w którym uwzględniono pewne zadania, zaś w przedstawionym obecnie projekcie uchwały zadań tych nie wykazano. Następnie stwierdził, że załącznik nr 2 do uchwały rozstrzyga o sposobie realizacji zadań zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Piekar Śląskich, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych. W związku z tym prosił o wyjaśnienie z jakich środków i kiedy inwestycje te będą realizowane- np. budowa dróg zbiorczych 1.617 m², budowa dróg lokalnych 570 m², budowa dróg dojazdowych 2088 m² itp. których w projekcie uchwały nie uwzględniono.

Radny Wincenty Hajda odniósł się do wniosku Komisji Prawa i Porządku Publicznego dotyczącego połączenia ul. MC Skłodowskiej z ulicą Sadowskiego. Zdaniem radnego propozycja ta jest godna poparcia z tym jednak, że wcześniej należałoby dokonać głębokiej analizy pozytywnych i negatywnych skutków tego połączenia dla mieszkańców osiedla. Pozytywnym będzie z pewnością szybszy dojazd w kierunku Katowic i Wojkowic, jednak z drugiej strony zwiększony zostanie ruch samochodowy przez teren osiedla. Ponadto samo połączenie nie załatwi sprawy, bowiem po wyjeździe z osiedla trzeba będzie przejechać skrzyżowanie w Dąbrówce Wielkiej co przy zwiększonym ruchu może się okazać zbyt skomplikowane.

Radny Jerzy Kulanek zwrócił się z zapytaniem, dlaczego w wieloletnim planie inwestycyjnym nie umieszczona została inwestycja dotycząca infrastruktury Szpitala Miejskiego – budowy nowego pawilonu chirurgicznego, a znalazła się inwestycja budowy pełnowymiarowego basenu kąpielowego.

Radny Dariusz Iskanin ponownie odniósł się do uzasadnienia uchwały stwierdzając, że nie jest prawdą zapis mówiący o tym, że wieloletni plan inwestycyjny w formie załącznika do tej

uchwały jest prawidłową formą dokumentu zabezpieczającego środki na realizację projektów. Zdaniem radnego przyjęcie załącznika niczego nie zabezpiecza, a zabezpieczenia będą dopiero wówczas, kiedy miasto będzie w posiadaniu środków unijnych czy budżetowych.

Na uwagi i wątpliwości radnych wyjaśnienia udzielił Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty. Odnośnie uwag radnego Dariusza Iskanina wyjaśnił, że zadania inwestycyjne planowane do realizacji w najbliższych trzech latach wynikają przede wszystkim z realizacji Strategii przyjętej przez Radę Miasta, wypracowania kart projektów opracowywanych przez Komisję RM i pracowników Urzędu Miasta.

Uchwałę należy podjąć przede wszystkim ze względu na przygotowanie wniosków o dofinansowanie z funduszy unijnych i innych źródeł poza budżetowych. W obecnej kadencji gmina skutecznie korzysta z funduszy unijnych i podobnie powinno być w następnych latach, zwłaszcza w zakresie finansowania zadań w latach 2007-2013.

Zadania ujęte w planie to w większości zadania wieloletnie, jak chociażby program uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, który przewidziany jest na kilka lat. Trudno więc zapisać niektóre zadania tylko na lata 2007-2008. Zadanie inwestycyjne musi być rozpisane w projekcie załącznika do uchwały budżetowej w jego pełnym wymiarze, dlatego czasami koniecznym jest wpisanie jego realizacji na wszystkie lata. Nie stanowi to przeszkody aby w projekcie uchwały budżetowej zapisywać zadania tylko na dwa lata, bowiem taki okres czasu jest minimalny do zapisu zadania inwestycyjnego kredytowanego. Zdaniem Prezydenta Miasta na realizację zadań potrzebne jest także wsparcie ze strony ugrupowań politycznych, które mogą wpływać na osoby podejmujące decyzje w Warszawie, by Województwo Śląskie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego i propozycji podziału środków aktualnie dokonywanych przez Rząd, było bardziej dowartościowane. Takie stanowisko zostało wypracowane przez Śląski Związek Gmin i Powiatów na ostatnim posiedzeniu, gdzie jednogłośnie podjęta została uchwała w tej sprawie. Dysponując bowiem większą ilością środków finansowych, można będzie więcej zadań zrealizować, co naszemu regionowi należy się ze względu na to, że od kilkudziesięciu lat nasze województwo odprowadza największą ilość środków finansowych do budżetu państwa /do tworzenia PKB brutto/, zaś do budżetu Unii Europejskiej odprowadzane są środki z budżetu państwa. Uważa, że samorządy powinny się głośniej domagać tego, by redystrybucja środków unijnych była sprawiedliwa i by nie przeznaczano środków tylko na ścianę wschodnią. Podkreślił, że Województwo Śląskie potrzebuje tych środków ze względu na zachodzące przemiany i przekształcenia restrukturyzacyjne, na problemy bezrobocia strukturalnego, potrzeby przeobrażenia gospodarczego regionu i jest w stanie środki te skonsumować. Nie powinno się przeznaczać środków dla regionów do tego nieprzygotowanych, gdyż może to skutkować koniecznością ich zwrotu do budżetu unijnego. Stwierdził, że w tym temacie powinna być większa inicjatywa samorządów a zwłaszcza ugrupowań politycznych.

Odnośnie uwag radnego Jerzego Kulanka poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej wyjaśniał, że plan wieloletni nie jest sztywnym dokumentem, gdyż pojawiają się nowe tematy i wnioski nad którymi władze miasta pracują, zmianie mogą ulec okoliczności i trzeba będzie dokonywać korekt.

W temacie rozbudowy Szpitala Miejskiego jest obecnie opracowywana koncepcja budowy pawilonu, jednak złożenie wniosku i podanie konkretnej wysokości nakładów wymaga wykonania pełnej dokumentacji technicznej i wskazanie źródła finansowania inwestycji. Dyrektor Michał Ekkert w okresie wiosennym informował radnych, że liczone na dofinansowanie projektu w ramach programu norweskiego i taki wniosek został złożony, gdzie jest finansowanie całego zadania począwszy od etapu projektowania. Ponieważ jednak z tego funduszu jeszcze nikt nie otrzymał żadnych środków, to źródło finansowania wydaje się mało skuteczne, dlatego koniecznością jest dopracowanie dokumentacji, przygotowanie kosztorysów i wniosku na finansowanie rozwoju publicznej służby zdrowia w Piekarach

Śląskich w ramach środków, które z Unii Europejskiej będą przyznane dla Województwa Śląskiego w latach 2007-2013.

Prezydent Miasta zgodził się ze stanowiskiem radnego Wincentego Hajdy. Stwierdził, że samorząd i Rada Miasta przyjęły pewną metodykę pracy nad realizacją praktyczną Strategii Rozwoju Miasta Piekary Śląskie. Ustalono, że Urząd Miasta przygotowuje wytyczne do kart projektów na każde zadanie i na komisjach RM dyskutuje się merytorycznie nad celowością tego zadania. Po zaaprobowaniu zadania przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą taki projekt może być wówczas zapisany jako uzupełnienie do uchwały budżetowej.

Odnosnie połączenia drogowego ul. Sadowskiego z ulicą Skłodowskiej wyjaśnił, że pojawia się tam jeszcze inny problem. Wcześniej bowiem budowa tego połączenia wynikała ze wzmożonej eksploatacji górniczej i trzeba było zrobić dojazd dla transportu ciężkiego po węgiel z ZG „Brzeziny” /dawn.kop. „Andaluzja”/, zaś główni odbiorcy z centralnych rejonów Polski nadjeżdżali od strony Dobieszowic i Wojkowic. W dniu dzisiejszym sytuacja uległa zmianie na skutek połączenia ZG „Brzeziny” /dawn.kop. Andaluzja/ z ZG „Piekary” /dawn.kop. Julian/ i całe wydobycie jest załadowywane na terenie ZG „Piekary” /byłej kop. Julian/. Stąd też jeden z głównych argumentów tego projektu stracił na wartości.

Kolejnym argumentem przeciw połączeniu jest sprawa niedrożności układu drogowego w tym rejonie. M.in. ulicy Skłodowskiej na wysokości od skrzyżowania z ul. Brzechwy i ulicy Nankera, ponieważ są to wąskie ulice niedostosowane do wzmożonego ruchu samochodów, ponadto można się także spodziewać, że za 3 lub 4 lata na terenie Szarleja powstanie autostrada z węzłem i cały ruch komunikacyjny z tamtego rejonu będzie przebiegał skrótowo. W przypadku wykonania tego połączenia dla terenu Osiedla Powstańców Śl. może wystąpić zagrożenie nasilenia ruchu samochodowego i powstania tam wąskiego gardła. Zgodził się co do istoty sprawy, jednakże stwierdził, że wcześniej należałoby ten temat dopracować. Zaproponował, aby Komisja Budżetowo-Gospodarcza ponownie temat przeanalizowała bowiem wcześniej wnioski odrzuciła.

Prezydent Miasta nie zgodził się z wypowiedzią radnego Grzegorza Gowarzewskiego, że plan zagospodarowania przestrzennego jest niewłaściwy, gdyż opracowany został według wszystkich standardów i zgodnie z opiniami kompetentnych w tym zakresie urbanistów. Uważa, że wszystkie przedsięwzięcia ujęte w planie jako załączniku do uchwały budżetowej, przy obecnych zapisach planu miasto jest w stanie zrealizować.

Radny Grzegorz Gowarzewski wyjaśnił, że nie chodzi mu o plan zagospodarowania przestrzennego, lecz o zadania które Rada uchwaliła miesiąc wcześniej, a które nie zostały ujęte w projekcie uchwały przedłożonym radnym w chwili obecnej.

Radny Dariusz Iskanin zwrócił się ponownie o wyjaśnienie kwestii możliwości samodzielnego zaciągania zobowiązań na kwotę powyżej 2.000.000.-zł przez Prezydenta Miasta. Uważa, że z załącznika nie wynika bowiem, że jest to koniecznością, a ponadto zagadnieniami tymi zajmuje się Komisja Budżetowo-Gospodarcza, która powinna wcześniej tą sprawę omówić. Przypomniał, że wcześniej zgłaszał wniosek o wykreślenie tego zapisu z projektu uchwały.

Radny Jerzy Kulanek w odniesieniu o wypowiedzi Prezydenta Miasta wyjaśnił, że w strategii rozwoju nie ma karty budowy basenu i nad takim zadaniem Rada nie pracowała. Prezydent Miasta wyjaśnił, że brak karty budowy basenu nie oznacza, że miasto nie chce przystąpić do realizacji takiego zadania. Proponując Radzie Miasta podjęcie tego tematu ma się na względzie to, że na terenie miasta nie ma basenu i w najbliższej przyszłości przestanie istnieć basen na terenie obecnego ZG „Piekary” /dawn.kop. Andaluzja/ więc istnieje potrzeba budowy nowego basenu. Ponadto stan bazy sportowej na terenie miasta w tym zakresie jest słaby, podobnie jak bazy sportowej w szkołach, którą miasto chce modernizować i należy ten temat podjąć. Na dzień dzisiejszy jest to propozycja, potrzebne nakłady na basen sięgają

wysokości 12-15 milionów złotych w zależności od formy realizacji, infrastruktury i otoczenia. Natomiast w chwili obecnej trwają prace nad ustaleniem lokalizacji basenu. Proponuje się lokalizację na terenach po obu stronach ulicy Solidarności /łącznika pomiędzy rondami w Szaleju /.

W przypadku pozytywnych opinii urbanistycznych w tym zakresie czynione będą dalsze prace nad koncepcją i wówczas Rada Miasta zostanie włączona do tych prac i karta projektu będzie dopracowana.

Następnie zwrócił się do radnego Grzegorza Gowarzewskiego o podanie nazw zadań, które nie są uwzględnione w projekcie uchwały.

Radny Grzegorz Gowarzewski stwierdził, że należy sięgnąć do załącznika nr 2 do uchwały Rady Miasta odnośnie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Piekar Śląskich inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Następnie głos zabrała Skarbnik Miasta pani Urszula Ruska, która ustosunkowała się do zapisu § 1 pkt 3 projektu uchwały dotyczącego zmiany § 9.

Wyjaśniła, że proponowany zapis § 9 jest tylko poszerzeniem dotychczasowej treści poprzez dopisanie zdania „chyba, że zobowiązanie dotyczy realizacji wieloletnich planów inwestycyjnych wynikających z załącznika nr 13 do niniejszej uchwały”. Stwierdziła, że każdorazowo przy uchwalaniu budżetu Miasta, Rada określa wysokość kwoty, do której Prezydent Miasta może zaciągać zobowiązania. Kwota ta w roku bieżącym określona została do wysokości 2.000.000-zł czyli ponad to, co jest zaplanowane do wysokości wydatków. W związku z tym, że plany wieloletnie są realizowane minimum przez dwa lata, natomiast w jednym roku może się zdarzyć, że przetarg przeprowadza się na całą wysokość sumy zadania i jest rozłożony na lata, wówczas w załączniku określa się na ile w danym roku musi być zabezpieczonych środków. W związku z powyższym jeżeli w danym roku będzie to tylko kwota 500.000-zł to wówczas nie trzeba będzie zaciągać pożyczki. Natomiast jeżeli przetarg będzie opiewał na kwotę 4.000.000-zł i zadanie rozłożone zostanie na dwa lata to w danym roku Prezydent Miasta będzie musiał zaciągnąć zobowiązania powyżej kwoty 2.000.000-zł. W związku z powyższym jest propozycja takiego zapisu aby Prezydent mógł zaciągać zobowiązania powyżej kwoty 2.000.000 zł.

Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek zwrócił się z zapytaniem, czy zapis proponowany w treści uchwały jest zgodny z obowiązującymi przepisami finansowymi.

Skarbnik Miasta potwierdziła, że zapis jest zgodny z ustawą i uzgodniony z RIO.

Radny Dariusz Iskanin stwierdził, że przyjmuje wyjaśnienia pani Skarbnik Miasta, natomiast jeżeli zapis będzie miał taki właśnie kształt to patrząc na planowane wydatki w roku 2007 i 2008 jeżeli ma to być rozbite na kilka lat, to wydatki na realizację przekraczają kwotę 40.000.000-zł. Podkreślił, że jeżeli jest coś nie ograniczone odgórnie, to Prezydent Miasta mógłby zaciągać zobowiązania nawet do kwoty 10 lub 15 milionów złotych co zdaniem radnego nie jest słuszne.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest to plan wieloletni wyjściowy, który będzie można rozwijać i aktualizować jako załącznik do uchwały budżetowej na 2007 rok, tutaj będą określone już konkretnie te zadania, które rzeczywiście będą planowane, np. w międzyczasie w 2006 roku zakończy się pewna część zadań w ramach termomodernizacji i zadania te nie będą już uwidocznione w uchwale budżetowej i załączniku jako plany wieloletnie.

Odnosnie zapisu realizacji zadań „do 2009 roku” wyjaśniła, że uchwała wchodzi w trakcie roku budżetowego. Z uwagi na to, że niektóre zadania realizowane będą przez kilka lat,

to wydatki na zadania muszą być zaplanowane na minimum dwa lata.

W związku z tym po konsultacji z RIO uzgodniono, że w projekcie uchwały uwzględnione zostaną zadania finansowane do roku 2009.

Sekretarz Miasta pani Renata Łuczak odniosła się do wypowiedzi radnego Grzegorza Gowarzewskiego stwierdzając, że załącznik nr 2 uchwały dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego zapisane zostały do wykonania zadania inwestycyjne i zasady ich finansowania. Dotyczą one głównie infrastruktury technicznej i budowy nowych dróg, które to zadania pochłaniają największe koszty, gdyż wiąże się to z uruchomieniem i zagospodarowaniem nowych terenów. Zadania te będą sukcesywnie wprowadzane do wieloletniego planu inwestycyjnego i budżetu miasta przy realizacji planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Radny Ireneusz Komoszyński zwrócił się o wykreślenie z projektu uchwały pkt 3 §1 gdyż praktycznie taki zapis w uchwale budżetowej jest, w związku z czym nie trzeba go zmieniać. Zwrócił uwagę tym radnym, którzy mają zamiar głosować za przyjęciem uchwały i za omawianym wyżej zapisem, że w przypadku 2006 roku chodzi o środki w wysokości 3.786.060-zł, gdyż na taką kwotę są zaplanowane zadania i ten zapis pozwoli panu Prezydentowi Miasta zaciągnąć kredyt bez zgody Rady.

Ponadto zwrócił się z zapytaniem, czy w tym przypadku w każdej uchwale budżetowej zamiast zapisu jaki jest w tej chwili zawarty, że „określa się wysokość sumy do której Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 2.000.000-zł” obligatoryjnie do każdego następnego budżetu nie będziemy zmuszeni wpisać zapisu, jaki dzisiaj proponuje się przegłosować.

Radny Tomasz Cisek zgodził się z wnioskiem poprzednika jednakże jego zdaniem uzasadnienie do wniosku powinno być inne. Mianowicie kredyt w wysokości 3.330.000-zł na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej już w budżecie miasta jest uwzględniony i jeżeli tak, to zostaje kwota tylko około 400.000-zł, która mieści się w tych 2.000.000-zł do których Prezydent Miasta może zaciągać kredyt. W związku z tym zdaniem radnego §1pkt 3 jest bezprzedmiotowy, bo na pewno w 2006 roku nie zostanie przekroczona kwota 2.000.000-złoty.

Skarbnik Miasta pani Urszula Ruska na pytanie radnego Ireneusza Komoszyńskiego wyjaśniła, że na każde zaciągnięcie zobowiązania musi zgodę wyrazić Rada Miasta, gdyż leży to w jej kompetencji, co wynika z ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym każdy kredyt na realizację określonego zadania musi być zaplanowany w przychodach budżetu. Wieloletni plan inwestycyjny ustalany jest po to, aby można się starać o środki pozabudżetowe na realizację konkretnych zadań.

Każdorazowo w uchwale budżetowej czy innych tego typu uchwałach zapis o wyrażeniu woli Rady dla realizacji danego zadania.

Wszystkie uchwały intencyjne, które Rada podejmowała do tego roku a dotyczące zabezpieczenia środków na dany program są i będą uchylane przez RIO.

Starania dotyczące pozyskania funduszy unijnych wymagają załącznika stwierdzającego, że dane zadanie zostało wpisane i Rada chce takie zadanie realizować.

Przewodniczący RM stwierdził, że z powyższych wyjaśnień wynika, że uchwała ta jest potrzebna dla działań perspektywicznych w szczególności przy staraniach o uzyskanie funduszy unijnych. Natomiast każdorazowo zaciągnięcie zobowiązań musi być zatwierdzone uchwałą Rady Miasta.

Radny Ireneusz Komoszyński ponownie odniósł się do treści zapisu w § 9 dotyczącego wysokości sumy, do której Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

Skoro proponuje się zwiększenie kwoty do samodzielnego zaciągania zobowiązań dla zadań zawartych w załączniku, to zdaniem radnego niezrozumiałe jest tłumaczenie Skarbnika Miasta, że Prezydent Miasta znowu będzie musiał uzyskać zgodę Rady, skoro uzyska tę zgodę w chwili obecnej. Uważa, że treść uchwały należało sformułować w inny sposób, z którego wynikałoby, że Rada Miasta planuje zabezpieczyć w budżecie środki na określone konkretne zadania.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wyjaśnił, że zaciągnięcie zobowiązania to jest również podpisanie umowy przez Prezydenta Miasta na współfinansowanie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

Wyjaśnił, że dotychczas proponowana w budżecie kwota na zaciągnięcie zobowiązań do wysokości 2.000.000-zł przeznaczona jest na zaciągnięcie innych zobowiązań gotówkowych oraz pokrycie czy utrzymanie bieżącej płynności budżetowej miasta.

Wszystkie proponowane zapisy w projekcie uchwały konsultowane były z RIO, gdyż takie są obecnie wymogi proceduralne ustawy o finansach publicznych. Jeżeli gmina chce realizować plany – przedsięwzięcia wieloletnie- to wprawdzie zadania muszą mieć odzwierciedlenie w uchwałach Rady Miasta na dany rok budżetowy. Podjęcie uchwały z tym zapisem pozwoli na czynienie starań o pozyskanie środków finansowych na realizację przyjętych zadań.

Na zakończenie Prezydent Miasta zwrócił się do Rady o przyjęcie uchwały w zaproponowanej treści.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone do projektu uchwały.

Wniosek I - zgłoszony przez radnego Ireneusza Komoszyńskiego o wykreślenie w § 1 pkt 3 o treści:

„ § 9 otrzymuje brzmienie „ Określa się wysokość sumy, do której Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę do 2.000.000.-zł, chyba że zobowiązanie dotyczy realizacji wieloletnich planów inwestycyjnych wynikających z załącznika nr 13 do niniejszej uchwały”.

Wniosek został przez Radę oddalony – 8 radnych głosowało „za”, 12 radnych głosowało przeciw , 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek II - zgłoszony przez Komisję Prawa i Porządku Publicznego o zamieszczenie w załączniku nr 13 do uchwały zadania inwestycyjnego o nazwie „Połączenie ul. Skłodowskiej – Curie z ulicą Sadowskiego”.

Wniosek został przez Radę przyjęty 11 głosami „za”, 8 głosami wstrzymującymi oraz 3 głosami przeciwnymi.

W związku z przyjęciem przez Radę wniosku Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty zwrócił się do Rady o uzupełnienie załącznika poprzez podanie źródła jego finansowania oraz wysokości kwot potrzebnych na jego realizację.

Radny Ireneusz Komoszyński stwierdził, że dane dotyczące uzupełnienia załącznika winien przygotować Urząd Miasta.

W tym miejscu Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek ogłosił 15-minutową przerwę w obradach sesji.

Wznowienie obrad po przerwie.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów pan Klaudiusz Kozielski. Poinformował, że kosztorys inwestorski na wykonanie realizacji inwestycji połączenia ul. Skłodowskiej z ul. Sadowskiego sporządzony został w 2002 roku.

Przy uwzględnieniu trzech elementów realizacji tego połączenia tj. kosztorysu robót drogowych, odwodnienia oraz organizacji ruchu w sumie kosztorys ten opiewa na kwotę netto 3.100.000,85 zł na poziomie cen 2002 roku bez uwzględnienia aktualizacji dokumentacji, która wykonana była w 2002 roku oraz bez aktualizacji kosztorysu, który również będzie wyższy, ze względu na zmiany cen związane chociażby z sypaniem kamienia czy kosztów transportu.

W chwili obecnej Wydział nie jest w stanie określić dokładnie wartości kosztorysu zadania jak również wartości robót dodatkowych według poziomu cen 2006 roku.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty stwierdził, że problem powinien być ponownie przeanalizowany na Komisji Budżetowo-Gospodarczej, zlecić weryfikację opracowania kosztorysantom, wykonać ponowną analizę. Potwierdził, że wykonanie połączenia nie rozwiąże sprawy komunikacji w tym rejonie, bowiem zbyt wąskie są ulice Bp Nankera i Skłodowskiej. Sama zaś wola wykonania połączenia nie oznacza osiągnięcie zamierzonego efektu, zaś za te pieniądze być może będzie można wykonać więcej zadań dla tego rejonu i bardziej pożytecznych, ponieważ zmieniły się uwarunkowania co do realizacji wniosku. Wówczas bowiem istotnym elementem zadania dot. połączenia drogowego było rozwiązanie transportu ciężkiego w związku z odbiorem węgla z ZG „Brzeziny” /dawn. kop. Andaluzja/. Obecnie załadunek węgla odbywa się w ZG „Piekary” /dawn.kop. Julian/, więc zdaniem Prezydenta Miasta wniosek stracił argumenty przemawiające za jego realizacją.

Radny Jerzy Krauza zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Prawa i Porządku Publicznego w trakcie dyskusji nad powyższym wnioskiem, radny Grzegorz Gowarzewski podał, że całkowity koszt inwestycji to kwota 1.600.000-zł. Wobec dzisiejszych wyjaśnień stwierdzić należy, że radni zostali wprowadzeni w błąd.

Radny Andrzej Żydek zwrócił się z zapytaniem, czy byłaby możliwość realizacji inwestycji ze środków unijnych.

Radny Wincenty Hajda stwierdził, że sprawa inwestycji budzi sporo emocji tym bardziej, że jest to okres przedwyborczy i może być kartą przetargową w najbliższych wyborach. W pierwszej kolejności należałoby sprawę ponownie przeanalizować również na spotkaniach z mieszkańcami tego rejonu miasta.

Radna Gabriela Kossakowska zwróciła się z zapytaniem, dlaczego sprawa połączenia nie została zrealizowana w trakcie poprzedniej kadencji Rady skoro taka była wówczas inicjatywa.

Radny Andrzej Żydek wyjaśnił, że sprawa nie została rozpoczęta w kadencji 1998-2002, gdyż po przygotowaniu inwestycji pod względem dokumentacyjnym nie udało się załatwić sprawy własnościowej terenu. Jedną z właścielek nieruchomości już po negocjacjach, przed podpisaniem umowy zażądała bowiem zbyt wysokiej kwoty za nieruchomość i dlatego zadanie nie zostało rozpoczęte w kadencji 1998-2002. Zadanie to przeszło na następną kadencję i praktycznie w chwili obecnej po raz pierwszy nastąpił powrót do tego tematu. Sprawa może jednak wyglądać o tyle inaczej, że praktycznie może być przygotowany zupełnie inny montaż finansowy i dlatego należy się nad tym zastanowić.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty wyjaśnił, że Unia z pewnością nie przeznaczy środków na finansowanie lokalnych rozwiązań komunikacyjnych, gdyż nie jest to zadanie o znaczeniu strategicznym czy ponadregionalnym. Miasto będzie miało problem ze znalezieniem środków na remont i rozbudowę drogi Obwodnicy Zachodniej, która wyprowadzi ruch z węzła autostrady w kierunku Poznania. Ministerstwo Transportu od blisko roku, pomimo obietnic, nie przekazało miastu środków w wysokości 800.000-zł za remont wiaduktu.

Zaapelował do radnych o spokojne przedyskutowanie tematu, nie uleganie emocjom przedwyborczym poprzez składanie obietnic bez możliwości ich realizacji.

Ponadto w poprzedniej kadencji temat ten nie został zrealizowany z powodu braku środków finansowych, nie uregulowania stosunków własnościowych, czyli braku pewności że zadanie to w ogóle będzie możliwe do realizacji.

Radny Wilhelm Szotyśnik zwrócił uwagę, że sprawa zmiany miejsca odbioru węgla z ZG „Brzeziny” /dawn.kop. Andaluzja/ na ZG „Piekary” /dawn. kop. Julian/ nie jest powodem do rezygnacji z inwestycji, gdyż przy Osiedlu Powstańców Śląskich powstaje nowa ciepłownia, do której trzeba będzie dostarczać około 10 000 ton węgla.

Przewodniczący RM zwrócił się do Prezydenta Miasta o zajęcie stanowiska dotyczącego ewentualnego wycofania projektu uchwały z obrad obecnej sesji i przedłożenie go pod obrady kolejnej sesji RM.

Prezydent Miasta nie wyraził zgody na taką propozycję stwierdzając, że można wycofać przyjętą wcześniej poprawkę o wprowadzenie do projektu uchwały inwestycji połączenia ul. Skłodowskiej z ul. Sadowskiego.

Radny Tadeusz Kupiec stwierdził, że na obecnej sesji Rada nie jest w stanie zagłosować właściwie nad projektem uchwały, bowiem wniosek Komisji Prawa i Porządku Publicznego wymaga ponownego przeanalizowania i dopracowania wymaganych szczegółów, określających ofertowo wartość szacunkową inwestycji. Zwrócił się do radnych o zastanowienie się nad sposobem głosowania projektu uchwały.

Radny Ireneusz Komoszyński stwierdził, że jeżeli Rada nie przyjmie uchwały na obecnej sesji, to wówczas do następnej sesji RM pracownicy Urzędu Miasta powinni przygotować kosztorys i uzupełnić projekt uchwały o zadanie przegłosowane we wniosku z określeniem kosztów inwestycji.

Radny Henryk Pryk stwierdził, że wycofując projekt uchwały z obrad obecnej sesji wycofamy projekt bez zapisu o wykonaniu połączenia i nad takim projektem Rada będzie ponownie debatować.

Z takim stanowiskiem nie zgodził się Przewodniczący RM stwierdzając, że Rada przyjęła wniosek o połączeniu ulic Skłodowskiej i Sadowskiego i z takim wnioskiem projekt uchwały będzie wniesiony pod głosowanie.

Wobec powyższego radny Tadeusz Kupiec zwrócił się o podanie konkretnej kwoty kosztów inwestycji tzn. czy jest to kwota 1.600.000-zł, 2.200.000-zł, czy jest to poziom cen z 2002 roku czy poziom cen z 2006 roku.

Radny Henryk Pryk prosił o wyjaśnienie jaki projekt uchwały obecnie Rada będzie głosować – z przegłosowaną poprawką czy bez poprawki.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że Rada będzie głosowała projekt uchwały z przyjętą wcześniej poprawką i albo uchwałę przyjmie albo ją oddali.

Z kolei głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty. Stwierdził, że nie przyjęcie uchwały w dniu dzisiejszym spowoduje, że przesunięciu ulegną pewne działania w czasie.

Przypomniał, że na początku dyskusji proponował aby przyjąć uchwałę w przedstawionej treści, a następnie po przepracowaniu wniosku na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej na kolejnej sesji uzupełnić załącznik o zadanie dotyczące połączenia ul. Skłodowskiej z ul. Sadowskiego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM poddał, pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2006 rok z przyjętym wcześniej wnioskiem w sprawie połączenia ul. Skłodowskiej z ulicą Sadowskiego. Uchwała została przez Radę **oddalona – 10 radnych głosowało „za”. 12 radnych głosowało przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu.**

6. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w 2006 roku.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Przewodniczący Komisji przedstawili opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała projekt pozytywnie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 22 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR LIV/527/06 w sprawie zmian budżetu miasta w 2006 roku stanowi załącznik do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i remontowych zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2006 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta pani Urszula Ruska.

Wyjaśniła, że zaciągnięcie kredytu wynika z uchwały budżetowej, w której był określony deficyt na kwotę 21.000.000-zł co zostało zaplanowane w przychodach. W związku z tym, że pewne prace już się toczą i ogłaszane będą przetargi, po dokonanych przeliczeniach miasto chce zaciągnąć kredyt w wysokości 10.000.000-zł na te zadania, które są zaplanowane i wpisane w uchwale budżetowej w odpowiednich rozdziałach i paragrafach. Kredyt zostanie spłacony przez okres trzech lat czyli w latach 2007- do 2009 z dochodów własnych gminy.

Przewodniczący Komisji na których projekt był omawiany przedstawili opinie Komisji:

- Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie,
- Komisja Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu zaopiniowała projekt pozytywnie.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał radny Grzegorz Gowarzewski. Zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji dokonane zostały poprawki do budżetu miasta poprzez wykreślenie pewnych zadań i przeniesienie tych środków np. na remonty. W chwili obecnej zaś niektóre z tych zadań trzeba będzie sfinansować.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wykreślono te zadania, które już zostały sfinansowane i dlatego możliwe jest dokonanie przeniesienia środków na pokrycie kosztów zadań remontowych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 14 głosami „za”, 4 głosami wstrzymującymi oraz 3 głosami przeciwnymi.

UCHWAŁA NR LIV/528/06 w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i remontowych zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2006 rok stanowi załącznik do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym.

Projekt uchwały z autopoprawką omówił Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty. Poinformował, że na początku maja 2006r do Rady Miasta złożony został projekt uchwały dotyczący dofinansowania działalności sportowej w ramach nowych możliwości ustawy o sporcie kwalifikowanym. W maju br. Rada Miasta nie podjęła powyższej uchwały uznając, że należy projekt skierować do dalszych prac na Komisjach.

Obecnie wyniknęły nowe okoliczności związane z trudną sytuacją finansową GKS Olimpia. Przed około dwoma tygodniami Prezydent Miasta otrzymał pismo Prezesa GKS Olimpia w którym pisze, że Zarząd Klubu - z uwagi na rozstrzygnięcie Sądu, co do należności zaległości podatkowych- podjął decyzję o wycofaniu drużyny piłki ręcznej z ekstraklasy. Po rozmowach Prezydenta Miasta z Prezesem Klubu odnośnie możliwości pomocy finansowej uznano, że najlepszą formą byłoby dofinansowanie z budżetu miasta w formie stypendium dla zawodników. Wstępnie rozważano wysokość kwot stypendium i możliwości budżetowych w tym temacie. Prezes Klubu był zdania, że na dzień dzisiejszy wysokość stypendiów mogłaby wynosić 500-zł miesięcznie dla zawodnika zaś stypendium można by przyznać 12 zawodnikom. W przeliczeniu na okres jednego półrocza z budżetu miasta należałoby przeznaczyć kilkadziesiąt tysięcy złotych. Prezydent Miasta uznał, że miasto jest w stanie wyasygnować te środki z rezerwy budżetowej. W związku z tym przygotowany został projekt uchwały, który wcześniej był diskutowany z nowym składem Społecznej Rady Sportu. Rada Społeczna jednogłośnie zaaprobowała wniosek udzielenia pomocy finansowej dla GKS Olimpia w zaproponowanej formie z uwagi na jego znaczenie dla Miasta i dotychczasowe osiągnięcia sportowe. Na drugim spotkaniu Społecznej Rady Sportu została zaaprobowana wersja tekstowa projektu uchwały. Z uwagi na zbyt krótki termin nie było możliwości omówienia projektu uchwały na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Ochrony Środowiska jednak Prezydent Miasta był zdania, że na obecnej sesji Rada Miasta powinna projekt przegłosować. Środki potrzebne na realizację uchwały Prezydent Miasta przeznaczy z rezerwy budżetowej miasta, aby w ten sposób pomóc zawodnikom klubu. W roku przyszłym koniecznym będzie w ramach uchwały budżetowej zastanowienie się nad innymi formami wspierania nie tylko tego klubu ale i innych form działalności sportowej.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał radny Krzysztof Seweryn stwierdzając, że podjęcie uchwały przez Radę jest ze wszech miar godne poparcia i dlatego zwrócił się do radnych o jej podjęcie.

Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej przedstawione zostały wnioski do projektu uchwały.

W związku z tym, że na poprzednich Komisjach głosowany był projekt uchwały bez wniosków Komisji, dlatego koniecznym jest ich przegłosowanie.

Następnie zapoznał Radę z treścią wniosków Komisji.

Wniosek I - w § 6 ust. 1 ppkt 1 i 2 dopisać po słowie „seniorów” wyrazy „lub juniorów”. Konsekwencją tego jest wniosek II o treści „ w § 6 ust. 2 ppkt 2 winien otrzymać brzmienie: „Reprezentowanie piekarskiego klubu / stowarzyszenia/ bądź posiadanie stałego zameldowania na terenie miasta od co najmniej 5 lat”.

Wniosek III o treści „ w § 7 pkt 1 i 2 po słowie „seniorów” dopisać wyrazy „lub juniorów”. Celem wniosków jest umożliwienie rozszerzenia zakresu pomocy na juniorów a z drugiej strony wprowadzić uwarunkowane kryterium stałego zameldowania na terenie miasta co najmniej 5 lat.

Radny Krzysztof Seweryn nie zgodził się z propozycją wymogu 5-letniego zameldowania zwrócił uwagę na wymóg 5 stwierdzając, że sport kwalifikowany, czyli sport na najwyższym poziomie, związany jest z transferami. Ze swej strony nie wyobraża sobie działalności piekarskiego klubu bez możliwości prowadzenia transferu. Zdaniem radnego, zawodnik reprezentujący piekarski klub i zajmujący wysokie lokaty, powinien mieć możliwość otrzymania stypendium.

Odnosnie przyznawania stypendium juniorom stwierdził, że w tej sprawie powinna być sporządzona opinia prawna wyjaśniająca czy młodzież może być stypendystą w rozumieniu ustawy.

Radny Andrzej Korfanty wyjaśnił, że poprawka dotyczy § 6 czyli tego, w którym mówi się o stypendiach sportowych w dyscyplinach indywidualnych, co nie ma nic wspólnego z transferami. Pierwotny projekt uchwały ograniczał się tylko do dyscyplin prowadzonych przez kluby piekarskie, zaś zawodnicy będący mieszkańcami naszego miasta a trenujący w klubach innych miast, poprzez taki zapis będą mogli również korzystać ze stypendium. Zapis dotyczący 5 letniego okresu zameldowania wynikał z obawy przed przemeldowywaniem się zawodników na teren naszego miasta. Ponadto miałyby umożliwić otrzymanie stypendium tym mieszkańcom naszego Miasta, którzy reprezentują dyscypliny jakich nie ma w Piekarach Śląskich.

Radny Tomasz Cisek stwierdził, że z treści zapisu wynikałoby, iż bez względu na to, czy dyscyplina jest prowadzona przez piekarskie kluby czy nie, jeżeli reprezentant - senior czy junior zamieszkujący na terenie naszego miasta od lat 5, bez względu na to jakie dyscypliny reprezentuje - to miasto funduje mu stypendium. Zdaniem radnego nie o to dokładnie chodziło i dlatego zwrócił się o wyjaśnienie tej sprawy przez wnioskodawcę.

Radny Marek Szewczyk zwrócił uwagę, że nie należy dopisywać słów „lub juniorów” bo bardziej trafnym byłoby po słowie „seniorów” dopisanie słów „i juniorów”.

Radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił się do Rady o przyjęcie uchwały bez proponowanych poprawek ponieważ juniorów sponsorować można z innych źródeł natomiast seniorów nie.

Radny Jerzy Kulanek również zaproponował przyjęcie uchwały bez poprawek, gdyż jego zdaniem na kolejnej sesji, podczas dokonywania przesunięć budżetowych okaże się dopiero, jaką kwotę miasto może wyasygnować na ten cel. W chwili obecnej nie ma sensu rozdrabniać sprawy na poszczególne dyscypliny, gdyż spowoduje to lawinę wniosków tych zawodników, którzy uprawiają różnego rodzaju sporty jako swego rodzaju hobby i nie działają w ramach żadnego stowarzyszenia.

Radny Dariusz Iskanin zwrócił się o jednoznaczną informację Rady Prawnego, czy w myśl takiej uchwały może być z tych źródeł finansowany sport juniorów.

Radny Andrzej Korfanty nie zgodził się z wypowiedzią radnego Jerzego Kulanka bowiem jego zdaniem, dokonując zapisu, że ma to być zawodnik posiadający licencje, biorący udział w oficjalnych mistrzostwach, to żadne inne dyscypliny nie będą się o stypendia ubiegały.

Przewodniczący RM stwierdził, że rozumie wątpliwości radnego Grzegorza Gowarzewskiego gdyż należy się obecnie skoncentrować na Klubie Olimpia, któremu miasto chce pomóc, a nie rozszerzać zagadnienia na juniorów i innych zawodników.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek wniósł pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą.

Wniosek.

W § 6 ust. 1 ppkt 1 i 2 dopisać po słowie „seniorów” wyrazy „lub juniorów”.

W § 6 ust. 2 ppkt 2 winien otrzymać brzmienie:

„Reprezentowanie piekarskiego klubu / stowarzyszenia/ bądź posiadanie stałego zameldowania na terenie miasta od co najmniej 5 lat”.

W § 7 pkt 1 i 2 po słowie „seniorów” dopisać wyrazy „lub juniorów”.

Wniosek został przez Radę oddalony 9 głosami „za”, 11 głosami przeciwnymi oraz 0 głosów wstrzymujących.

W związku z oddaleniem przez Radę wniosku Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie projekt uchwały w przedstawionej wcześniej wersji.

Uchwała została przez Radę przyjęta 21 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 0 głosów wstrzymujących.

UCHWAŁA NR LIV/529/06 w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym stanowi załącznik do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej dla przeprowadzenia wyborów Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie na okres III kadencji.

Projekt uchwały otrzymali radni przed sesją.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że zgodnie z art.8 Ordynacji Wyborczej do Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie – Miejską Komisję Wyborczą powołuje Rada Miasta na 90 dni przed ogłoszeniem terminu wyborów, a w jej skład wchodzi:

- dwóch radnych
- dwóch pracowników Wydziału Edukacji Urzędu Miasta wskazanych przez Naczelnika Wydziału
- pięciu przedstawicieli młodzieży gimnazjów i czterech przedstawicieli młodzieży szkół ponadgimnazjalnych wytypowanych przez samorządy uczniowskie.

Zaproponował, by na obecnej sesji powołać Miejską Komisję Wyborczą dla przeprowadzenia wyborów Młodzieżowej Rady Miasta na okres III kadencji, a termin wyborów wyznaczyć na dzień 25 września 2006r.

W związku z tym radni otrzymali przed sesją projekt uchwały w tej sprawie i wniósł o jego rozpatrzenie.

Przewodniczący RM poinformował, że proponuje wyznaczenie terminu wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta na dzień 25 września 2006 r.

Do składu Komisji z ramienia Rady zaproponował powołać:

radną Bożenę Obodecką i radną Gabrieleę Kossakowską, które wyraziły zgodę na pracę w Miejskiej Komisji Wyborczej.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu zgłosił kandydaturę pani Jolanty Skrzydło i pani Beaty Lubartowicz.

Natomiast uczniowie zgłoszeni zostali przez szkoły.

Następnie przedstawił projekt uchwały w tej sprawie.

Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag i Przewodniczący RM wniósł projekt pod głosowanie.

Uchwała została przez Radę przyjęta 20 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 2 głosami wstrzymującymi.

UCHWAŁA NR LIV/530/06 w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej dla przeprowadzenia wyborów Młodzieżowej Rady Miasta Piekary Śląskie na okres III kadencji stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5

Ostatnim punktem obrad sesji były interpelacje i wnioski radnych.

Odpowiedzi i wyjaśnień na niektóre zgłoszone interpelacje i wnioski udzielił radnym Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty na ostatniej sesji RM, zaś na pozostałe interpelacje i wnioski radni otrzymali odpowiedzi pisemne.

Do udzielonych odpowiedzi i wyjaśnień uwagi wnieśli:

Radny Dariusz Iskanin przypomniał, że na sesji w miesiącu kwietniu br. zgłosił interpelację dotyczącą Radia Piekary a konkretnie audycji emitowanej na jego antenie, w której przedstawiciele poszczególnych Klubów Radnych przedstawiali i formacje na temat swoich zamierzeń w najbliższym okresie czasu. Na sesji RM w miesiącu maju br. nie otrzymał odpowiedzi na tą interpelację jak również na obecnej sesji takiej odpowiedzi nie otrzymał, dlatego zwrócił się z zapytaniem kiedy otrzyma taką odpowiedź.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że prowadzi rozmowy w tym temacie i odpowiedź otrzyma radny na następnej sesji RM.

Radny Grzegorz Gowarzewski stwierdził, że nie otrzymał właściwej odpowiedzi na zgłoszona interpelację bowiem pytanie dotyczyło wynagradzania członków Rad Nadzorczych spółek Komunalnych a konkretnie Zastępców Prezydenta Miasta natomiast z odpowiedzi wynikało, że w tym stanie rzeczy nie ma przeszkód do pobierania wynagrodzenia za udział w pracach Rad Nadzorczych pracowników samorządowych delegowanych do tych prac przez gminę.

W związku z powyższym ponowił interpelację dotyczącą wynagradzania członków Rad Nadzorczych spółek komunalnych w randze Zastępców Prezydenta Miasta, którzy zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997r o ograniczeniu prowadzenia działalności

gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, nie mają prawa do pobierania wynagrodzenia z tytułu sprawowania funkcji w radach w spółkach prawa handlowego. Natomiast w otrzymanej odpowiedzi powołany jest art. 4 ustawy z dnia 3 marca 2000 roku o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi.

W punkcie interpelacji i wnioski głos zabrali radni:

Radny Wilhelm Szoltyśnik wnioskował o:

- wykonanie na trasie po zlikwidowanej linii tramwajowej nr 8 ścieżki rowerowej łączącej Dąbrówkę Wielką, Brzeziny Śląskie i Bytom,
- wykonanie instalacji centralnego ogrzewania w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezinach Śląskich / była taka deklaracja Prezydenta Miasta/,
- prześwietlenie koron drzew wzdłuż ul. Harcerskiej od skrzyżowania z sygnalizacją świetlną w kierunku Siemianowic Śląskich,
- dokonanie przeglądu obiektów szkolnych, sportowych pod względem bezpieczeństwa przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego,
- zainstalowanie dwóch progów zwalniających ograniczających prędkość poruszania się pojazdów na ul. Kotuchy za skrzyżowaniem z sygnalizacją świetlną oraz na ul. Kosynierów,

Radny Tomasz Cisek wnioskował o przygotowanie i przedstawienie bilansu gazety „Głos Piekarski” /wydatki na: druk, transport, kolportaż wynagrodzenie dziennikarzy, skład/, Ponadto zgłosił następujące zapytania:

- czy urzędnicy UM publikujący artykuły w gazecie „Głos Piekarski” podpisane własnym nazwiskiem robią to w ramach obowiązków służbowych czy też otrzymują z tego tytułu wynagrodzenie, a jeżeli tak to czy wykonują to w godzinach pracy.
Radny przypomniał, że pani Dyrektor MDK stwierdziła na łamach „Głosu Piekarskiego”, że jej gazeta jest niezależna od Urzędu Miejskiego i wydawana tylko z dochodów MDK.
- czy prawdą jest, że Straż Miejska samochodem służbowym w godzinach pracy zajmuje się transportem gazety „Głos Piekarski” z drukarni w Tychach i na czyje polecenie.

Radny Andrzej Korfanty wnioskował o naprawę ulicy Kasztanowej ponieważ jej obecny stan w znacznym stopniu utrudnia a momentami wręcz uniemożliwia ruch samochodowy po w/w ulicy.

Przewodniczący RM złożył Prezydentowi Miasta panu Stanisławowi Korfantemu gratulacje z okazji zajęcia trzeciego miejsca w konkursie Dziennika Zachodniego na najlepszego Prezydenta Miasta.

Ponadto poinformował, że w związku z okresem wakacyjnym nie przewiduje zwołania sesji RM jeżeli nie zajdą ku temu ważne i nieprzewidziane okoliczności.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący RM radny Piotr Płaczek zamknął obrady SESJI RADY MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała
H. Szoltyśnik

Przewodniczący
Rady Miasta

/-/ Piotr Płaczek