

**Protokół Nr XVIII/08
z sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich
z dnia 10 stycznia 2008r.**

Sesja Rady Miasta odbyła się w Miejskim Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73 w godz. od 11.00 do 15.15.

Na ogólną liczbę 23 radnych na sesji obecnych było 23 radnych. Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załącznik do protokołu (załączniki nr 1,2,3).

Otwarcia sesji Rady Miasta dokonał Przewodniczący RM radny Krzysztof Przybylski witając wszystkich radnych oraz gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad sesji.

Proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wręczenie decyzji o przyznaniu stypendiów Rady Miasta i Prezydenta Miasta za wybitne osiągnięcia uczniów.
3. Przyjęcie Protokołu z XVII sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2008 rok:
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej i prezentacja najważniejszych aspektów projektu budżetu,
 - odczytanie opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie opinii Komisji Rady Miasta, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i wniosków radnych,
 - głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał – wykaz projektów uchwał w załączeniu.
7. Interpelacje i wnioski radnych.

Podczas sesji po raz pierwszy wręczono decyzje o przyznaniu stypendiów Rady Miasta i Prezydenta Miasta za wybitne osiągnięcia uczniów.

Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie pani Jolanta Gottwald odczytała protokół z obrad Komisji Stypendialnej, której przewodniczyła (protokół stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty oraz Przewodniczący Rady Miasta pan Krzysztof Przybylski złożyli gratulacje laureatom oraz wręczyli ww. decyzje, pamiątkowe dyplomy oraz przyznane nagrody.

Laureaci zaprezentowali krótki program artystyczny, a w imieniu nagrodzonych podziękował Mateusz Korfanty.

Z kolei przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad sesji Rady Miasta.

W związku z brakiem uwag do porządku obrad sesji przystąpiono do przyjęcia porządku obrad: 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Ad. 3.

Radni przystąpili do przyjęcia protokołu z obrad XVII sesji Rady Miasta.

Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag.

Protokół został przez Radę przyjęty 21 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Ad. 4.

Sekretarz Miasta pani Renata Łuczak przedstawiła informację z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny (informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Również Prezes MPWiK pan Janusz Dulik przedstawił informację nt. realizacji projektu: „Zaopatrzenie w wodę i kanalizacja Piekary Śląskich” (informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Do przedstawionej informacji zwrócił się o wyjaśnienia radny Krzysztof Seweryn, którego zaniepokoiła informacja o przekroczeniu budżetowym – poprosił Prezesa MPWiK o przedstawienie prognoz dot. pokrycia, ewentualnie zahamowania wzrostu kosztów.

Pan Janusz Dulik stwierdził, że nie informował o wzroście kosztów. Podał źródła finansowania projektu: środki własne Gminy, środki własne MPWiK, pożyczki inwestycyjne z NFOŚ. Są dwie możliwości: zwiększenie pożyczki albo konieczne będzie poszukanie innych źródeł finansowania, takich jak banki komercyjne. Prezes zapewnił, że będzie wybrany wariant najtańszy.

Radny Krzysztof Seweryn poprosił o precyzyjne określenie, gdyż wszelka pożyczka pociąga za sobą konieczność spłaty.

Prezes Janusz Dulik potwierdził, że pożyczka będzie musiała być spłacona, a termin spłaty nastąpi po zakończeniu realizacji projektu, czyli od roku 2011. Ta pożyczka, która już jest podpisana, będzie spłacana od I kwartału 2011 roku. Wzrost kosztów spowodował brak wykonawców robót ze względu na gwałtowny rozwój rynku oraz spadek kursu euro. Kwota określona w decyzji unijnej jest określona w euro. Projekt był szacowany wg kursu euro 4,03 zł. Na dzień dzisiejszy kurs euro kształtuje się na poziomie 3,65zł. Już tutaj strata rządu 5 mln zł.

W związku z brakiem innych uwag informację międzysesyjną przyjęto do wiadomości.

Ad.5.

Zasadniczym tematem obrad sesji było uchwalenie budżetu miasta Piekary Śląskie na 2008 rok.

Zgodnie z przyjętą procedurą punkt ten obejmuje:

- odczytanie projektu uchwały budżetowej i prezentacja najważniejszych aspektów projektu budżetu,
- odczytanie opinii Komisji Budżetowo-Gospodarczej,
- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
- dyskusję nad projektem uchwały budżetowej,
- przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie opinii Komisji rady Miasta, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i wniosków radnych,
- głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

14 dni przed planowanym terminem sesji radni otrzymali ostateczną wersję projektu budżetu na 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta pana Stanisława Korfantego.

Prezydent Miasta poinformował, że zasadnicza część uchwały omówi Skarbnik Miasta pani Urszula Ruska, natomiast on ustosunkuje się do ewentualnych wniosków radnych oraz problemów przedstawionych w trakcie dyskusji.

Skarbnik Miasta pani Urszula Ruska odczytała treść uchwały budżetowej z naniesionymi autopoprawkami.

Z kolei Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej radnego Mariana Muszalika o przedstawienie opinii Komisji do projektu budżetu miasta na 2008 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odczytał ww. opinię (opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Następnie Skarbnik Miasta pani Urszulę Ruska o przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach (opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Dariusz Iskanin przypomniał, że głosowanie nad uchwałą budżetową jest jednym z najważniejszych głosowań w roku.

Radny wskazał, że projekt ostateczny, z autopoprawką nie zawiera części opisowej. Część opisowa jest komplementarna do pierwotnego projektu budżetu.

Ideąlem byłoby, gdyby można było przygotować budżet zadaniowy, ale niestety ustawa nie zobowiązuje do tego Prezydenta Miasta. Jednak w minionych latach wydatki po stronie inwestycyjnej były podawane w sposób bardziej przejrzysty, np. w roku 2005. W obecnym budżecie, w dziale 600 rozdział 60016 – drogi publiczne i gminne – mamy planowane wydatki na kwotę 7 300, w tym wydatki bieżące 3700 i wydatki majątkowe 3600. Dla niektórych obecnych radnych nie jest istotne, czy jest tam kwota 7 300, czy 8, czy 5. Jeżeli taką kwotę przedstawił Prezydent Miasta, to tak musi być. W budżecie miasta na 2005 rok do poszczególnych zadań były przypisane konkretne kwoty. Teraz wydatki inwestycyjne są podane w jednej kwocie. Zdaniem radnego budżet jest mało przejrzysty i nie wynika z niego zbyt wiele faktów i konkretów jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne. Wydajemy coraz więcej pieniędzy, natomiast sposób ich wydawania, jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne jest coraz mniej przejrzysty i jasny.

Radny zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Prezydenta Miasta pani Jolanty Gottwald: ilu w Piekarach Śląskich jest zatrudnionych nauczycieli. Gdyż w projekcie budżetu w rozdziale 85233 – doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli – plan na rok 2008 – 1000zł. Jeżeli zakładamy, że w mieście pracuje ok. 600 nauczycieli, to na jednego nauczyciela na doksztalcanie zawodowe przewidujemy kwotę 1,60 zł. Jest to śmieszna kwota.

Z kolei radny przedstawił propozycje zmian do budżetu. Radny zauważył, że bardzo ważne są wydatki związane z kulturą i działalnością kulturalną, a także wydatki związane z działalnością Biblioteki oraz jej filii. Kwota proponowana w tym roku dla Biblioteki nie jest wystarczająca – 1 200 000 zł. W działalności Biblioteki są pewne wydatki „sztywne” – np. wynagrodzenia, nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, składki ZUS, które muszą być opłacone. Jest także część wydatków, które także muszą być poniesione, ale przy zaplanowanym budżecie zabraknie pieniędzy, m.in. opłaty za energię elektryczną, gaz, opał, itd. Radny zauważył, że pozostałe jednostki prowadzące działalność kulturalną nie mają uszczuplonego budżetu w stosunku do roku 2007.

W związku powyższym, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Piekarskiej Prawicy, radny złożył wniosek o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych dla Biblioteki z kwoty 1 200 000zł na kwotę 1 400 000zł (wniosek stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta o umożliwienie zabrania głosu Pani Dyrektor Miejskiej Biblioteki.

Radny Dariusza Iskanina złożył drugi wniosek, by w załączniku nr 14, w rozdziale 92109 - domy i ośrodki kultury i kluby - dokonać następujących zmian:

- Miejski Dom Kultury – zamiast kwoty wydatkowej 1 170 000zł – przeznaczyć kwotę 1 140 000zł, natomiast

- Ośrodek Kultury „Andaluzja” zamiast kwoty 660 000zł – przeznaczyć kwotę 700 000zł.

Wynika to z faktu, że MDK jest instytucją centralną, jest też bezpośrednio związany z Radiem Piekary, które jest chlubą naszego miasta. Co roku zwiększały się środki pozyskiwane z reklam. Idealem byłoby, gdyby się Radio same finansowało, zakładaliśmy to na rok 2008 lub 2009. W związku z tym, zmniejszenie budżetu o 40 tys. zł nie będzie zbyt dotkliwe. Ośrodek Kultury „Andaluzja” także przynosi naszemu miastu reklamę, o koncertach tam są organizowanych szeroko rozpisuje się prasa, czy komentowane są w telewizji, a nie ma możliwości pozyskiwania dodatkowych środków z reklam. W pierwotnym projekcie budżetu wydatki były określone na kwotę 700 000zł. Wynikało to z potrzeb jednostki.

Następnie głos zabrała pani Helena Warczok Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, informując, że obecnie w Bibliotece pracuje 41 osób, a tworzy ją jednocześnie 10 placówek. Dotacja ubiegłoroczna – 1 406 000zł – wystarczyła na: zachowanie płynności zakupu książek, na poprawę warunków w bibliotekach, na terminowe wypłacanie pensji i realizację wszelkich zobowiązań. Biblioteka to również działalność Izby Regionalnej, która pełni funkcję piekarskiego muzeum. Na Izbę Regionalną nie są przeznaczone dodatkowe środki, ta działalność jest organizowana „przy okazji” działalności biblioteki. Biblioteka utrzymuje w ostatnich latach jednakowy poziom dot. liczebności czytelników. Jest to bardzo ważne, gdyż odnotowuje się z roku na rok coraz mniejszą liczbę mieszkańców, sporo ludzi wyjeżdża za granicę. Budżet Biblioteki mniejszy o 206tys. zł – to na dzień dzisiejszy zwolnienie 8 pracowników. Zarobki bibliotekarzy kształtują się rocznie na poziomie 26-28 tys. zł. Jeżeli taka ilość osób zostanie pozbawiona pracy, to automatycznie likwiduje się 5 jednoosobowych filii i dodatkowo pozbawia się pracowników filii zatrudniających więcej osób. Ta decyzja radnych będzie miała daleko idące skutki.

Dyrektor Biblioteki zauważyła, że jako jedyna biblioteka powiatowa pracują bez komputera i programu komputerowego. Biblioteka jest wykorzystywana na różne spotkania, także organizowane przez Urząd Miasta. Spotkania te organizowane nieodpłatnie i tak ma być, ale jednocześnie Biblioteka ponosi z tego tytuły pewne koszty. Należy o tym pamiętać.

Z kolei radny Jerzy Krauza przedstawił stanowisko Klubu „Nasze Piekary” w sprawie projektu budżetu miasta Piekary Śląskie na rok 2008 (stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Zastępca Prezydenta Miasta pani Jolanta Gottwald odnosząc się do wypowiedzi radnego Dariusza Iskanina poinformowała, że w projekcie budżetu miasta w rozdziale 85233 – doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli - przewidziano kwotę 1000zł na doksztalcanie nauczycieli, ale w części opisowej jest informacja, że są to środki na doksztalcanie nauczycieli Domu Dziecka. W naszym mieście nie ma nauczyciela, który spełniałby warunki, a nie otrzymałby dopłaty do czesnego. W dziale 801 rozdział 80146 na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli przeznaczonych jest 230 490zł, w dziale 854 w rozdziale 85446 – edukacyjna opieka wychowawcza – przeznaczono na doksztalcanie nauczycieli 10 218 zł. Na terenie Piekar Śląskich funkcjonuje regulamin doksztalcania nauczycieli.

W dyskusji głos zabrał radny Dariusz Iskanin, podziękował za wyjaśnienia, jednakże przypomniał, że radni nie otrzymali części opisowej do ostatecznego projektu budżetu – stąd pytanie radnych.

Odnosnie informacji pani Jolanty Gottwald, radny stwierdził, że do końca nie jest tak dobrze i ładnie w naszej oświacie, jak to przedstawiono. Nie jest to temat dzisiejszej sesji, ale np. w ostatnim czasie mieliśmy do czynienia z faktem, że zastępstwa w szkołach były niepłatne, z tego wynikały różnego rodzaju problemy np. z PIP-em, łącznie z karami.

Radny Jerzy Krauza odniósł się do kwestii dot. Radia Piekary zauważając, że w ubiegłorocznym budżecie Radio Piekary otrzymało 100 000zł dotacji zapisanej w budżecie. W tej chwili takich zapisów nie ma. Tym samym budżet MDK jest o 100 000zł mniejszy.

Natomiast OK „Andaluzja” w stosunku do roku ubiegłego ma budżet wyższy o 60 000zł. W 2006r. było to 600 000 zł, a obecnie jest 660 000zł.

Następnie w dyskusji głos zabrał radny Ireneusz Komoszyński odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy – stwierdził, że radni nie mają informacji ile z dotacji dla MDK będzie przeznaczony na Radio Piekary. To nie jest nigdzie zapisane. Radio Piekary jest w strukturach MDK, ale nigdzie nie rozpisano, jak są podzielone środki w MDK. Radni nie mają wiedzy, czy w przeznaczony dotacji nie ma środków dla Radia. Tak jest napisany budżet, że właściwie można dokonywać wszelkich przesunięć, a radni nie wiedzą, za czym głosują.

Radny Tomasz Wesołowski złożył wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego nad zgłoszonymi wnioskami.

Z kolei głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty informując, że radni otrzymali część opisową do budżetu miasta wraz z pierwszym projektem, a obecnie dokonuje się nieznacznych zmian, w zakresie liczb. Prezydent zwrócił się do radnych, by w przyszłości zaproponowali budżet zadaniowy. Obecnie obowiązująca ustawa nie stawia takiego wymogu, aczkolwiek prowadzone są prace nad takim rozwiązaniem. Zauważył, że radni dwa miesiące temu otrzymali projekt budżetu i do dnia dzisiejszego, ani podczas prac w komisjach nikt nie wnosił zastrzeżeń.

Nawiązując do wystąpienia pani Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Prezydent Miasta poinformował, że od ponad roku starano się rozmawiać z panią Dyrektorem o koncepcji reorganizacji bibliotek w Piekarach. Czytelnictwo w mieście to nie tylko Miejska Biblioteka Publiczna, to także sieć bibliotek szkolnych, parafialnych. Natomiast ewidentne jest, że młodzi ludzie coraz rzadziej sięgają do książek, interesują ich np. komputery, to, co jest w wersji elektronicznej. W związku z tym należałoby podjąć jakiegokolwiek działania. Od ponad roku nie potrafimy od pani Dyrektora uzyskać koncepcji, jak reagować na takie zmiany. Natomiast argumenty, że w Bibliotece odbywają się spotkania lub imprezy, nie są wystarczające. Ten budynek jest i tak ogrzewany, w dalszym ciągu jest 41 etatów.

Czy ta sala będzie wykorzystywana przez 7 dni w tygodniu, czy tych imprez będzie więcej np. 14, są to te same koszty. Bardzo duży udział w organizowaniu imprez miał Wydział Edukacji, Kultury i Sportu. Rzadko media mówią o tym, że Urząd Miasta angażował się w organizację i finansowanie tych imprez. Zaproponowana kwota powinna być wystarczająca. Także autopoprawki przekazane do budżetu polegają również na ograniczeniu wydatków. Z tego względu że pojawiły się dodatkowe potrzeby. Prezydent Miasta podkreślił, że Przewodniczący Klubu Nasze Piekary w swoim wystąpieniu przedstawił czekające nas zagrożenia. Dodatkowo Prezydent Miasta wskazał na trudną sytuację Zakładu Górniczego w naszym mieście. Wydobycie jest niższe niż zakładano, z tego tytułu będą prawdopodobnie niższe dochody miasta w 2008 roku. To wszystko wpływa na to, że musimy ograniczać wydatki, tam gdzie to możliwe.

Prezydent zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie budżetu miasta w wersji zaproponowanej wraz z naniesionymi autopoprawkami.

Radny Piotr Harwig odniósł się do słów Prezydenta Miasta, w których informował, że od roku próbowano podjąć jakieś działania dot. restrukturyzacji Biblioteki. Radny zwrócił uwagę na fakt, że Radzie Miasta nikt nie przedstawił koncepcji i założeń dot. ewentualnej restrukturyzacji. Gdyby radni wiedzieli, że rok temu była jakaś koncepcja Prezydenta Miasta związana z funkcjonowaniem Biblioteki, ale np. nie powiodła się, bo nie było woli współpracy z panią Dyrektorem, to dzisiaj sytuacja wyglądałaby inaczej. Dzisiaj, gdy jest sesja budżetowa radni dowiadują się, że był jakiś pomysł, tylko coś stało na przeszkodzie i w związku z tym jest 200 tys. zł mniej. Nie robi się tego w taki sposób. Powinno być przyjęta jakaś strategia, koncepcja i Rada Miasta powinna na bieżąco być informowana o takich sprawach. Bo jeżeli to nie jest informacja na tyle ważna, aby radnych o tym informować, to co jest na tyle istotne. Jeżeli teraz tak sytuacja wygląda, a radni nie mieli wcześniej informacji, jakie są plany i założenia, to w związku z powyższym budżet biblioteki powinien być utrzymany na poziomie ubiegłorocznym.

Radny Dariusz Iskanin stwierdził, że nie rozumie zdziwienia Pana Prezydenta, z powodu dyskusji nad projektem budżetu, taki jest jeden z punktów porządku obrad dzisiejszej sesji. Jeżeli Pan Prezydent chciałby ograniczyć dyskusję nad projektem budżetu wyłącznie do posiedzeń Komisji RM, to w przyszłym roku należy ten punkt porządku obrad wykreślić.

Z kolei radny Ireneusz Komoszyński zwrócił się o potwierdzenie, że radni głosują nad materiałami, które otrzymali. Jeżeli pan Prezydent informuje, że otrzymany wraz z pierwotną wersją projektu budżetu załącznik nie zmienił się, to radny prosi o oświadczenie pani Skarbnik, że nic, żadne cyfry w załączniku pierwotnym nie zmienią się. Jeżeli są autopoprawki, które zmieniają tabelki i są w części opisowej podawane liczby, które nie znajdują odzwierciedlenia w nowo otrzymanym projekcie. Radny przypomniał, że w jednym z wniosków Klub Radnych Koalicja Piekarskiej Prawicy, zaproponował kwoty, które były podane w pierwotnym projekcie budżetu.

Radny Tomasz Wesołowski stwierdził, że zgadza się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta, iż nie tylko ludzie młodzi coraz częściej sięgają do literatury w postaci elektronicznej. Jednakże jest to również związane z kosztami. Dlatego jeżeli jednym z pomysłów dot. restrukturyzacji Biblioteki byłoby np. wprowadzenie dostępu do literatury w postaci przekazu audio lub przekazu elektronicznego, to należałoby uwzględnić związane z tym koszty. Jeżeli chcemy, by zmiany szły w tym kierunku, to błędne jest zmniejszanie dotacji, które mogłyby posłużyć na zmiany, o których mówił pan Prezydent.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty, odnosząc się do wypowiedzi radnego Wesołowskiego, stwierdził, że chciał zainspirować dyskusję w tym temacie. Przypominając swoją poprzednią wypowiedź Prezydent stwierdził, że od ponad roku nie ma jakiegokolwiek inicjatywy w tym zakresie. Prezydent nie zgadza się z tym, że jedynym źródłem finansowania w przypadku komputeryzacji Biblioteki ma być miasto.

Odnosząc się do uwag radnego Ireneusza Komoszyńskiego, Prezydent Miasta stwierdził, że nie będą składane żadne deklaracje, gdyż część opisowa nie jest obligatoryjna, a w dużej części pozwala zrozumieć istotę budowy i realizacji budżetu.

Prezydent stwierdził, że odniósł się do wniosków składanych przez Klub Radnych Koalicji Piekarskiej Prawicy.

Radny Ireneusz Komoszyński zaapelował o to, by radni mogli dyskutować nad projektem budżetu. W sprawie formalnej, radny stwierdził, że Rada Miasta głosuje dzisiaj nad projektem budżetu takim, jaki dzisiaj jest omawiany, po uwzględnieniu autopoprawek. Część opisowa nie jest integralną częścią uchwały budżetowej. Radny chce jedynie wyjaśnić tę kwestię, bo w dniu dzisiejszym Rada uchwała dokument, który będzie kontrolowany przez różne instytucje. Czy ten załącznik będzie zmieniany pomiędzy uchwaleniem go,

a przekazaniem do odpowiednich instytucji. Radny nie zgadza się z tym, by po uchwaleniu budżetu jeszcze ktoś go zmieniał, gdyż jest to przestępstwo. Radny poprosił obecnego radcę prawnego o komentarz w przedmiotowej sprawie.

Radny Dariusz Iskanin podziękował Przewodniczącemu Rady za udzielenie głosu pani Dyrektor Biblioteki. Radni otrzymali także informacje Prezydenta Miasta nt. prowadzonych rozmów o ewentualnej restrukturyzacji Biblioteki. Radni nie mieli wiedzy w tym temacie, dlatego zwrócił się o ponowne udzielenie głosu pani Dyrektor, by radni mogli wypracować stanowisko.

Radny Piotr Harwig chciał zauważyć, że Prezydent Miasta dzisiaj inicjuje rozmowę w temacie restrukturyzacji Biblioteki i dzisiaj również radni mają podjąć decyzję, o tym żeby przyznać Bibliotece prawie 20% środków mniej. Zdaniem radnego, ze względu na to, że dyskusja dopiero się rozpocznie, nie wypada dzisiaj przyznawać mniej środków. Zacznijmy rozmawiać, a przyszłym roku obcinajmy środki – w zależności od rezultatów prac nad reorganizacją Biblioteki.

Radny Marian Muszalik poprosił panią Dyrektor Biblioteki o informację nt. ilości czytelników w poszczególnych filiach.

Pani Helena Warczok poinformowała, o ilości czytelników w poszczególnych filiach w 2007 roku:

- biblioteka centralna – 2932 osoby,
- filia nr 1 (obok banku na oś. Wieczorka) – 1363 osoby,
- filia nr 2 (obok Szkoły Zawodowej) – 1078 osób,
- filia w Kozłowej Górze – 461 osób,
- filia nr 4 (na oś. Wieczorka) – 552 osoby
- filia w Brzezinach – 501 osób,
- filia w Brzozowicach – Kamieniu – 1251 osób,
- filia w Dąbrówce – 536 osób,
- filia – oś. Powstańców Śląskich – 731 osób,
- filia nr 9 na Józefce – 848 osób

Pani Dyrektor odniosła się do kwestii rozmów nt. restrukturyzacji Biblioteki – spotkała się w ubiegłym roku z Zastępcą Prezydenta panem Januszem Pasternakiem i później z panią Jolantą Gottwald. Rozmawialiśmy na ten temat, ale restrukturyzacja biblioteki jest trudna w naszym mieście, ponieważ filie rozmieszczone są w taki sposób, że każda dzielnica w naszym mieście ma jedną placówkę. Dyrektor Biblioteki w czasie rozmów sugerowała, że jedynym sensownym rozwiązaniem, które przyniosłoby korzyści dla mieszkańców i organizatora jest połączenie placówek na oś. Wieczorka. Ale w tym celu trzeba znaleźć nowy lokal, a to jest trudne. W tych placówkach mamy wielu czytelników. Inaczej pozbawiamy dzielnice dostępu do biblioteki.

Dyrektor Biblioteki podkreśliła, że jest chętna do wszelkich rozmów.

Radny Jacek Kierok odnosząc się do wypowiedzi pani Dyrektor, stwierdził, że po przeliczeniu np. w filii na Józefce na dzień przychodzą raptem 2-3 osoby. Poprosił o informację, jaka jest rotacja czytelników na co dzień.

Dyrektor Biblioteki stwierdziła, że nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie. W Bibliotece są prowadzone takie statystyki, ale gdyby zaczęła przedstawiać cyfry dot. codziennej frekwencji czytelników, to zajęłaby radnym zbyt wiele czasu. Natomiast możliwe jest podanie innych informacji, np. ile filię nr 9 odwiedziło osób w ciągu ubiegłego roku – było to 13 906 osób, na oś. Powstańców Śl. - 9 148 osób, w Dąbrówce – 7 680 osób, w Kamieniu 21 569 osób, w Brzezinach 5 550, Osiedle 7 456 – mniejsza placówka, Kozłowa Góra – 5 182 osoby, Piekary – 11 557, Osiedle koło banku – 12 032 i biblioteka centralna

69 998 osób, w sumie czytelników oraz osób uczestniczących w różnych imprezach było 164 078.

Radny Jerzy Krauza zgłosił wniosek o głosowanie jawne imienne zarówno w sprawie poprawek do projektu budżetu, jak i projektu budżetu miasta.

Wniosek został przez Radę przyjęty jednogłośnie – 23 głosy „za”.

Przewodniczący Rady Miasta zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji Rady Miasta.

Przewodniczący RM Krzysztof Przybylski poddał pod głosowanie wnioski Klubu Radnych Koalicji Piekarskiej Prawicy do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie budżetu miasta na 2008 rok:

1.

– dział 921 rozdział 92116 – dokonać zwiększenia planowanych wydatków z kwoty 1200 tys. zł do kwoty 1400 tys. zł, co powoduje zmianę w dziale 921 – wzrost wydatków z kwoty 3860 tys. zł do kwoty 4060 tys. zł

- dział 750 rozdział 75075 – dokonać zmniejszenia planowanych wydatków bieżących z kwoty 300 tys. zł do kwoty 250 tys. zł,

- dział 750 rozdział 75095 dokonać zmniejszenia planowanych wydatków z kwoty 125 tys. zł do kwoty 100 tys. zł

- dział 750 rozdział 75023 dokonać zmniejszenia wydatków majątkowych z kwoty 550tys. zł do kwoty 500 tys. zł

- § 6 - zmniejszyć rezerwę ogólną budżetu z kwoty 850 412 zł o kwotę 75 tys. zł do kwoty 775 412 zł

ww. zmiany powodują zmiany w załączniku nr 14 - Projekt planu dotacji dla instytucji kultury w 2008 roku:

- dział 921 – wzrost wydatków z kwoty 3 860 tys. zł do kwoty 4 060 tys. zł,

a w rozdziale 92116 – Biblioteki – wzrost z 1200tys. zł do kwoty 1400tys. zł.

Wniosek został przez Radę oddalony: 10 głosów „za” (radni: Marek Boroń, Tomasz Cisek, Grzegorz Gowarzewski, Piotr Harwig, Dariusz Iskanin, Aleksander Kępski, Ireneusz Komoszyński, Andrzej Szewczyk, Sława Umińska, Tomasz Wesołowski), 13 głosów „przeciw”(radni: Jacek Kierok, Andrzej Korfanty, Gabriela Kossakowska, Jerzy Krauza, Jacek Mazur, Marian Muszalik, Leszek Podzimski, Krzysztof Przybylski, Henryk Pryk, Krzysztof Seweryn, Andrzej Skiba, Marek Szewczyk, Maria Wojszczyk), 0 głosów „wstrzymujących się” (karta z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

2. W załączniku nr 14 rozdział 92109 – domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – dokonać zmiany w pozycjach:

- Miejski Dom Kultury : zamiast kwoty 1170tys. zł wpisać kwotę 1130 tys. zł,

- Ośrodek Kultury „Andaluzja” : zamiast kwoty 660tys. zł wpisać kwotę 700 tys. zł

Wniosek został przez Radę oddalony: 10 głosów „za” (radni: Marek Boroń, Tomasz Cisek, Grzegorz Gowarzewski, Piotr Harwig, Dariusz Iskanin, Aleksander Kępski, Ireneusz Komoszyński, Andrzej Szewczyk, Sława Umińska, Tomasz Wesołowski), 13 głosów „przeciw”(radni: Jacek Kierok, Andrzej Korfanty, Gabriela Kossakowska, Jerzy Krauza, Jacek Mazur, Marian Muszalik, Leszek Podzimski, Krzysztof Przybylski, Henryk Pryk, Krzysztof Seweryn, Andrzej Skiba, Marek Szewczyk, Maria Wojszczyk), 0 głosów „wstrzymujących się” (karta z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Przybylski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2008 rok wraz z autopoprawkami naniesionymi przez Prezydenta Miasta.

Uchwała została przez Radę Miasta przyjęta: 13 głosów „za” (radni: Jacek Kierok, Andrzej Korfanty, Gabriela Kossakowska, Jerzy Krauza, Jacek Mazur, Marian Muszalik, Leszek Podzimski, Krzysztof Przybylski, Henryk Pryk, Krzysztof Seweryn, Andrzej Skiba, Marek Szewczyk, Maria Wojszczyk), 9 głosów „przeciw” (radni: Marek Boroń, Tomasz Cisek, Grzegorz Gowarzewski, Dariusz Iskanin, Aleksander Kępski, Ireneusz Komoszyński, Andrzej Szewczyk, Sława Umińska, Tomasz Wesołowski), 1 głos „wstrzymujący” (radny Piotr Harwig) - karta z głosowania jawnego imiennego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

UCHWAŁA nr XVIII/ 200/08 w sprawie budżetu miasta na 2008 rok stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta Ruda Śląska dotyczącej likwidacji Poradni Okulistycznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Lipa 2.

Projekt omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady Miasta.

Opinie Komisji RM:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywna,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywna.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie: 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

UCHWAŁA Nr XVIII/201/08 w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miasta Ruda Śląska dotyczącej likwidacji Poradni Okulistycznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Lipa 2 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Piekary Śląskie.

Projekt omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady Miasta.

W dyskusji nad projektem uchwały głos wzięły radni Tomasz Cisek informując, że w uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy, że głównym, jak nie jedynym powodem podniesienia tych stawek jest wejście w życie rozporządzenia, które podnosi opłaty za składowanie odpadów na składowiskach. Radny przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej zwrócił się o dodatkowe informacje o tym, jak bezpośrednio wzrost opłaty wpłynie na wzrost kosztów odbioru poszczególnych odpadów w poszczególnych pojemnikach, a dokładnie chodziło o to, by przeliczyć tony na litry, bądź metry sześciennie. Radny ponowił prośbę o udzielenie takich informacji, gdyż radni chcą wiedzieć jaki wpływ na podwyżkę naszych górnych opłat ma wejście w życie rozporządzenia, a co za tym idzie wzrost opłat za składowanie odpadów na składowiskach.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Janusz Pasternak stwierdził, że na Komisji Budżetowej poinformował, że sytuacja zmusza nas do tego, by tę uchwałę zmienić, gdyż nastąpił wzrost cen za składowanie odpadów na wysypiskach, w związku z tym, firmy, które

funkcjonują na wolnym rynku odprowadzania odpadów podwyższyły ceny. Zwróciliśmy się do poszczególnych firm o przedstawienie cen, jakie będą miały w przyszłym roku. Na podstawie tych informacji, zakładając 10% wzrost, ustalono stawki maksymalne. Jest tu pośredni związek przyczynowo-skutkowy, a nie bezpośredni. Zgodnie z ustawą chodzi o to, by ustalić górne stawki opłat po to, żeby je wykorzystać przy naliczeniu w stosunku do mieszkańców, którzy nie mają podpisanych umów z operatorami działającymi na wolnym rynku i to do nich się odnosi ta kwestia podwyżek opłat tzw. Marszałkowskich.

Radny Tomasz Cisek zauważył, że temat, czemu służą te opłaty był omawiany przez dwie sesje, dlatego nie będzie do niego wracał. Stawki maksymalne oznaczają dokładnie to, że do takich stawek mogą przedsiębiorcy zajmujący się odbiorem odpadów swoje stawki rynkowe dostosować, nie mogą ustalić stawek wyższych. Radny jeszcze raz powtórzył o co mu chodziło w poprzednim wystąpieniu: jedynym uzasadnieniem wzrostu tych stawek jest rozporządzenie zwiększające opłatę środowiskową za składowanie odpadów. Jest tam podana dokładana kwota w przeliczeniu na tonę. Dźwigamy nasze stawki maksymalne tylko i wyłącznie dlatego, że wzrosła ta opata, nie ma innych zapisów ani okoliczności. Dlatego radny ponowił pytanie o ile przedsiębiorca odbierający 110 litrów odpadów będzie musiał zapłacić więcej za składowanie tego, o ile przedsiębiorcy odprowadzającemu 120 litrów odpadów wzrosną koszty. Radny zwrócił się do Zastępcy Prezydenta, że zapewne orientuje się w tym, że jeżeli przedsiębiorca występuje o wzrost stawek w swojej działalności, bez względu na to, czy działa na rynku, czy nie, czy jest pełny rynek, czy ograniczony, musi przedstawić kalkulację. Radny chce poznać tylko taką kalkulację, dlaczego koszty zwiększamy do 20,59zł, czy 23,10. Radny chciałby wiedzieć o ile wchodzące rozporządzenie zwiększy koszty działalności firm na rynku.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Janusz Pasternak poinformował, że firmy prywatne mają obowiązek przedstawiać kalkulacje swoim organom statutowym, a więc Radom Nadzorczym, czy Walnemu Zgromadzeniu Udziałowców, a nie miastu. O celu wprowadzenia tych stawek mówi ustawa.

Radny Marek Boroń odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta, zaniepokojony jest ostatnim zdaniem uzasadnienia uchwały: „uchwała ta ma na celu określenia górnej granicy, w zakresie której istnieje możliwość ustalania cen za wywóz odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych.”

Radny Marian Muszalik stwierdził, że na dzień dzisiejszy najwyższa stawka na rynku dla kubłów 110 litrowych wynosi 18 zł, a górna stawka uchwalona przez nas wynosi około 10 zł. Ta uchwała nie ma nic wspólnego z cenami, które naliczają operatorzy. Celem tej uchwały jest właśnie naliczanie kar tym, którzy nie wywożą śmieci. Powinniśmy z tym walczyć. Radny zwrócił się do Prezydenta Miasta, by zacząć walczyć z tymi, którzy zaśmiecają miasto, żeby zacząć realizować tę uchwałę. Radny złożył wniosek o podwyższenie stawek nie o 10%, ale o 50% i tak:

w § 1 w pkt. 1 zamiast: 20,59zł – przyjęć 28 zł,

w pkt. b – 32zł,

w pkt. c – 52 zł,

w pkt. d – 80 zł,

w pkt. e – 120zł,

w pkt. f – 111zł

i odpowiednio dla pkt. 2:

pkt a – 22 zł,

pkt b – 26 zł,

pkt c – 39 zł,

pkt d – 64 zł,

pkt e – 96 zł,

pkt f – 88 zł.

Wniosek został oddalony: 9 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

2. Wniosek radnego Mariana Muszalika o zwiększenie stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie wywozu odpadów i nieczystości komunalnych; proponowane zmiany:

w § 1 w pkt. 1

ppkt a - 28 zł,

ppkt b – 32zł,

ppkt c – 52 zł,

ppkt d – 80 zł,

ppkt e – 120zł,

ppkt f – 111zł

i odpowiednio dla pkt. 2:

ppkt a – 22 zł,

ppkt b – 26 zł,

ppkt c – 39 zł,

ppkt d – 64 zł,

ppkt e – 96 zł,

ppkt f – 88 zł.

Wniosek został przez Radę przyjęty: 12 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Uchwała została przez Radę przyjęta: 13 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

UCHWAŁA Nr XVIII/202/08 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Piekary Śląskie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Miejskiego Domu Kultury w Piekarach Śląskich ul. Bytomska 73.

Projekt omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady Miasta.

W dyskusji nad projektem uchwały głos wzięł radny Piotr Harwig informując, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej zwracał się o informację dot. celowości podejmowania tej uchwały. Powodem prawdopodobnie jest poprawa zarządzania piekarską kulturą, dlatego radny poprosił o informację, w jaki sposób robił to do tej pory WEKiS. Radny poprosił o omówienie poszczególnych paragrafów, a mianowicie, w jaki sposób cała koordynacja będzie dokonywana przez MDK.

Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty który stwierdził, że organizacja pracy Urzędu Miasta jest wyłączną kompetencją Prezydenta. Prezydent postanowił w ubiegłym roku, na podstawie doświadczeń minionych lat, żeby wygasić referat kultury i sportu. Oceniając minione 5 lat prezydentury, Prezydent stwierdził, że Miejski Dom Kultury zawsze był zaangażowany w organizację imprez miejskich, korzystaliśmy z pomocy MDK, a pani Dyrektor wykazywała się dużym profesjonalizmem, to wszystko powoduje, że MDK jest w tym dobry. Analogiczna sytuacja występuje w przypadku sportu, gdzie MOSiR pod względem organizacji imprez sportowych, pod kierownictwem pana Dyrektora, bardzo dobrze radził sobie z tymi sprawami. Jednocześnie Prezydent Miasta podkreślił, że bierze pełną odpowiedzialność za koordynację tych działań, zapewnił, że w dalszym ciągu przy

Uchwała została przez Radę przyjęta: 18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

UCHWAŁA Nr XVIII/204/08 w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji ośrodka gier na automatach w lokalu użytkowym położonym w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 171 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 7. Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Sława Umińska złożyła wnioski i interpelację na piśmie – stanowią załącznik nr 20 i 21 do protokołu.

Radny Jerzy Krauza:

zwrócił się z zapytaniem, czy w piekarskich szkołach prowadzona jest od pewnego czasu kontrola Państwowej Kontroli Pracy. Czy prawdą jest, że dyrektorzy szkół mają wypłacić duże odszkodowania nauczycielom za nadgodziny. Poprosił o informację:

- jakich placówek to dotyczy?
- jaki jest zakres i wyniki kontroli?
- z jakiego tytułu są odszkodowania, kto jest winien takiej sytuacji?
- czy budżet miasta z tego tytułu będzie ponosił jakieś nieplanowane wydatki?

Zawnioskował, aby sprawa została przedstawiona i omówiona na najbliższej Komisji ds. Społecznych?

Radny Henryk Pryk:

zwrócił się o rozpatrzenie możliwości opracowania wieloletniego (np. dziesięcioletniego) programu fizycznej likwidacji „baraków” zlokalizowanych przy ul. Londnera w Piekarach Śląskich.

Dodał, iż jeżeli udałoby się przenieść zamieszkujące tam rodziny to być może pomogłoby się również zamieszkującym tam „naszym” dzieciom.

W tej chwili jest zima, tam nie ma kanalizacji. Jest zrobiony ciek, i ścieki odprowadzane są na ulicę Londnera. Nie warto tam inwestować, gdyż obecni tam mieszkańcy nie doceniają nawet tego, że mają zabezpieczoną wodę, tam wszystko jest niszczone. Dlatego może, w dłuższej perspektywie czasu udałoby się tę sprawę jakoś załatwić.

Radna Gabriela Kossakowska:

Stwierdziła, że popiera wniosek swojego przedmówcy. Radna miała kontakt z dziećmi z baraków. Te dzieci nie myły się przez cały tydzień.

Powinniśmy się zastanowić co zrobić dla tych ludzi.

Radna Maria Wojszczyk:

Odniosła się do wypowiedzi poprzedników. Także stwierdziła, że trzeba na przestrzeni lat rozwiązać ten problem, trzeba pomyśleć nad budową domów komunalnych, nad z2-esieniem standardu życia osób tam mieszkających, ale trzeba też tych ludzi w jakiś z2-b zobligować do tego, żeby regularnie nie niszczyli mienia.

1. Radna zwróciła się o zainstalowanie słupa oświetleniowego przy ul. Kusocińskiego w Brzezinach Śląskich.

Poinformowała, iż dotychczas tę ulicę oświetlały dwie lampy:

- na budynku przychodni zdrowia,
- na frontonie wyburzonego przy tej ulicy budynku.

Obecnie, ulica „tonie w ciemnościach”, ponieważ posiada tylko jeden punkt oświetleniowy. Jest to stanowczo zbyt mało zważywszy, że jest to droga dojścia do przychodni i biblioteki.

2. Mieszkańcy ul. Bednorza nr 44 – 56 wnoszą o oznakowanie jezdni pasami i wprowadzanie przejścia dla pieszych w okolicy sklepu spożywczego mieszczącego się w tym rejonie.

Kierowcy nie zwalniają w tym miejscu mimo, że jest to teren zabudowany.

W tej sytuacji bezpieczne dojście do znajdującego się tam sklepu spożywczego jest niejednokrotnie bardzo trudne. Najbliższe bezpieczne przejście dla pieszych znajduje się dopiero około 300 metrów dalej w stronę centrum dzielnicy.

Radny Tomasz Cisek:

wniósł o publikowanie w BIP informacji międzysesyjnej, która jest załącznikiem do protokołu z obrad sesji..

Radny zwrócił się także o przedstawienie na stronie internetowej UM uchwał pojedynczo, w miarę ich przygotowywania przez projektodawcę. Umożliwiłoby to radnym lepsze przygotowanie się do debaty, a w szczególności poznanie zdania mieszkańców na temat proponowanych uchwał. Nie pozbawia to autorów projektów uchwał prawa do zmian w ich treści, wszak do każdego z projektów można wносить poprawki nawet w trakcie obrad.

Radny Piotr Harwig:

1. W związku z podjęciem Uchwały o zmianie Statutu Miejskiego Domu Kultury i początkiem roku zwrócił się o jak najszybsze przygotowanie strategii zarządzania kulturą i przedstawienie jej radnym.

2. Przypomniał, że w Statucie Miejskiego Domu Kultury nie znalazł się zapis o pozyskiwaniu środków zewnętrznych, co do tej pory było w zakresie działalności Referatu.

W związku z powyższym zapytał jaka jednostka w chwili obecnej będzie zajmować się pozyskiwaniem powyższych środków na działalność różnych instytucji, nie tylko Domu Kultury. Z czego będą finansowane te działania w sferze kultury, które były do tej pory współfinansowane poprzez środki pozyskane przez Referat Kultury i Sportu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Przybylski zamknął obrady SESJI RADY MIASTA.

Protokołowała
J. Bomba

Przewodniczący
Rady Miasta

Krzysztof Przybylski