

Protokół Nr 52/18
Komisji Budżetowo-Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie
w dniu 24 września 2018 roku

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.00. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1, lista gości – załącznik nr 2.

Przewodniczący Komisji Dariusz Iskanin powitał obecnych radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji otwarł posiedzenie Komisji i stwierdził prawomocność obrad. Obecnych radnych: 9.

Ad. 2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedstawił porządek posiedzenia. Wobec braku uwag porządek posiedzenia przyjęto.

Ad. 3. Przyjęcie Protokołu Nr 51/18 z dnia 27 sierpnia 2018 r.

Brak uwag do protokołu. Protokół przyjęto.

Ad. 4. Informacja nt. rodzajów i wielkości wpływów podatkowych w Piekarach Śląskich za lata 2014-2018.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Naczelnik Urzędu Skarbowego w Piekarach Śląskich, która przedstawiła informację na temat rodzajów i wielkości wpływów podatkowych w mieście Piekary Śląskie. W kwestii kwot podatku dochodowego Pani Naczelnik wyjaśniła, że w miesiącu wrześniu przygotowywane są skrypty, które dzielą wszystkie zeznania wpływające do Urzędu i wskazujące należną gminę. W zestawieniu ujęto tylko gminę Piekary Śląskie. Kwoty te przekazywane są za pośrednictwem Ministerstwa Finansów do gminy. W kwestii podatku dochodowego od osób prawnych - wartości procentowe to 6,71% dla gminy, 1,40% dla powiatu. Natomiast udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych to 39,34% dla gminy i 10,25% dla powiatu. Widoczna jest tendencja wzrastająca. Informacja stanowi załącznik nr 3.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż od dłuższego czasu dąży się do uszczelnienia systemu podatkowego. Przy stałych progach podatkowych wydaje się, że wzrosły dochody podatników.

Pani Naczelnik potwierdziła wskazując osoby prowadzące działalność gospodarczą składające PIT-36 i PIT-36L oraz osoby nie prowadzące działalności składające PIT-36 oraz PIT-40. Można wnioskować, iż wzrosły dochody bądź nie wykorzystano ulg. Są to dane wygenerowane z systemu.

Radny Piotr Papaja podziękował za przygotowanie materiału, który pokazuje pewne tendencje i obrazuje sytuację w mieście. Z tematem liczby przedsiębiorstw i przedsiębiorców zapoznała się także Komisja Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy. Widoczna jest tendencja wzrostowa. Największe wpływy zdaniem Radnego są z tytułu podatku VAT, który co prawda bezpośrednio nie wpływa do budżetu miasta. Zwrócił się z pytaniem czy można określić te wpływy od (podmiotów gospodarczych) kwotowo.

Pani Naczelnik poinformowała, że w tej chwili nie jest w stanie podać takiej liczby. Są to dane zaciągnięte z systemu. Przygotowane zostały materiały z zakresu podatku dochodowego, nie zaś VAT. Można mówić o uszczelnieniu systemu podatkowego poprzez jednolite pliki kontrolne. Zwróciła uwagę, że część osób wskazanych przez „jotpek” nie uiszcza należności. Efekt finansowy widoczny będzie w późniejszym czasie (w przypadku dobrowolnych wpłat bądź egzekucji).

Na pytanie Radnego Stanisława Korfatego Pani Naczelnik odpowiedziała, że kwota przyporządkowana do 2016 roku wynika z podatku od spadku i darowizn, która nie jest zależna.

Ad. 5. Omówienie informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury Miasta Piekary Śląskie za I półrocze 2018 r.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury w kolejności:

- Miejski Dom Kultury – informację o przebiegu wykonania planu finansowego przedstawiła główna księgowia instytucji.

Przewodniczący Komisji zapytał o etap remontu i przewidywany termin zakończenia.

Dyrektor Piotr Zalewski poinformował, iż remont przebiega zgodnie z harmonogramem z ewentualnym drobnym przesunięciem. Główny wykonawca zapewnia, że obiekt zostanie oddany w terminie.

Obecnie wykonywana jest instalacja dźwiękowa, równoległe sanitariaty oraz konstrukcje i ściany boczne. Otwarcie planuje się wstępnie na dzień 15 listopada.

Przewodniczący Komisji zapytał o pkt 5 sprawozdania.

Główna Księgowa wyjaśniła, iż pozycja ta obejmuje kwotę 1, 5 mln zł, czyli dodatkową dotację na modernizację sali widowiskowej.

Dyrektor Zalewski dodał, iż pierwszy szacunek prac sprzed dwóch lat wskazywał kwotę 5 mln zł. Obecnie najtańsza oferta przedstawiła kosztorys droższy o 1,5 mln zł.

Przewodniczący Komisji zapytał czy kwota ujęta w wykonaniu planu w pozycji 5 wzrośnie po zakończeniu remontu.

Główna księgowa wyjaśniła, iż są to środki własne wydane na roboty dodatkowe. Na dzień 30 czerwca br. z tej inwestycji wydane zostało 38 900,-zł. Płatność za pierwszy etap miała miejsce w miesiącu lipcu.

Radny Piotr Papaja wspomniał, iż prowadził odrębną korespondencję z dyrektorem Miejskiego Domu Kultury w celu wyjaśnienia niektórych kwestii w sprawozdaniu. Dla Radnego ważny jest statut Miejskiego Domu Kultury w powiązaniu z ustawą o działalności kulturalnej oraz ustawą o Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji. Koncesja obowiązuje do roku 2020. Zdaniem Radnego instytucja ta wraz z radiem będą wymagały w późniejszym czasie ukształtowania na nowych podstawach prawnych. System prawny zmusi do szukania innych rozwiązań. Zdaniem Radnego radio powinno być osobną instytucją, zaś Miejski Dom kultury powinien działać na podstawie ustawy o działalności kulturalnej. Pojawia się pytanie o koszty utrzymania radia i wysokość dofinansowania. Ze sprawozdania nie można wyciągnąć takich danych. Radny podjął próbę rozdzielenia tych danych. Wyraził zrozumienie w kwestii pozostawienia takiego stanu rzeczy ze względu na koncesję, interes miasta i społeczności. W momencie wygaśnięcia koncesji i wobec nowych przepisów prawa trzeba będzie szukać innych rozwiązań systemowych.

Przewodniczący Komisji nadmienił, że temat ten jest znany większości radnym. Radio jest instytucją samorządową. Status formalno-prawny jest inny niż w przypadku innych rozgłośni. Radio dobrze sobie radzi jeśli chodzi o odbiorców na Górnym Śląsku. Radny Papaja poruszył istotne tematy. Miasto stanie przed problemem ponownej koncesji. Rozumie, że do meritum sprawozdania Radny nie ma uwag. Funkcjonowanie radia w innej strukturze to temat, którym trzeba będzie się zająć w przyszłości. Brak innych głosów.

- Ośrodek Kultury „Andaluzja” – sprawozdanie przedstawił Dyrektor Piotr Zalewski. Wyszczególnił koszty wynagrodzeń i dodał, iż poziom dotacji dla instytucji kultury ustalony został bodajże w 2007 roku. W przyszłości będzie trzeba zweryfikować wartość dotacji.

Przewodniczący Komisji zapytał o zyski ze sprzedaży biletów na imprezy.

Dyrektor Zalewski podał kwotę 55 tys. zł – sprzedaż biletów, ok. 66 tys. zł - wynajem, refaktury, działalność dodatkowa. Zwrócił uwagę, iż przy posiadaniu określonej puli środków łatwiej jest planować zorganizowane imprezy. Na dzień dzisiejszy imprezy biletowane obciążone są sporym ryzykiem, zaś odbiorcy wybierają artystów z „wysokiej półki”. Posiadane środki pozwalają na zorganizowanie paru koncertów.

Radny Grzegorz Gowarzewski wyraził zdanie, że być może nie ma potrzeby organizowania imprez na tzw. wysokim poziomie. Podał przykład koncertu, na organizację którego wystarczyły niewielkie środki, a zainteresowanie było spore.

Dyrektor Zalewski stwierdził, że słowo kultura zobowiązuje i różni się od rozrywki.

Radny Jerzy Krauzo zapytał o liczbę zorganizowanych koncertów oraz przychód z tytułu obsługi słupów ogłoszeniowych.

Dyrektor Zalewski podał kwotę 32 tys. zł w skali półrocznej. Posiadanie słupów we własnym zarządzie umożliwiło dysponowanie wolnymi miejscami. W kwestii koncertów poinformował, że w I półroczu zorganizowano trzy koncerty i dwukrotnie wynajmowano salę.

Radny Piotr Papaja zwrócił uwagę, iż pojawia się problem merytoryczny i finansowy. Radny podkreślił różnice w proporcjach kultury na tzw. wysokim poziomie a codzienną działalnością merytoryczną. Warto się zastanowić nad nimi, bowiem w innych instytucjach wygląda to inaczej. Zbyt duży nacisk kładzie się na pewnego rodzaju importowość (sprowadzanie artystów). Niektóre placówki wzmocniają swoją merytoryczną działalność.

Dyrektor Zalewski wyjaśnił, że odbyły się pięć imprez komercyjnych i dwie imprezy z okazji Dnia Kobiet. Z przychodów uzyskanych ze sprzedaży biletów finansuje się animację i imprezy dla dzieci. Ponadto Ośrodek organizuje imprezy podobne charakterem do imprez Miejskiej Biblioteki Publicznej, lecz nie cieszą się one zainteresowaniem. Zorganizowano wystawy dotyczące poważnych tematów, które nie są komercyjne. Autopromocja za pośrednictwem radia jest ściśle reglamentowana. Brak innych głosów.

- Dzielnicowy Dom Kultury – informację przedstawiła główna księgowa. Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie wynagrodzeń bezosobowych z pochodnymi od wynagrodzeń oraz honoraria. Główna księgowa wyjaśniła, że są to umowy o dzieła, umowy zlecenia czyli poza pracownikami zatrudnionymi w jednostce. Brak innych głosów.

- Miejska Biblioteka Publiczna – informację przedstawił główny księgowy jednostki. Przewodniczący Komisji w kwestii środków pozyskanych z tytułu kar zapytał czy porównując analogiczne okresy zauważalny jest wzrost tych środków. Ponadto czy karta czytelnika akceptowana jest w innych filiach i ile udało się zakupić książek. Główny księgowy wyjaśnił, że nastąpił znaczny wzrost. System komputerowy rygorystycznie nalicza kary. Karta czytelnika obowiązuje w całej sieci. Ponadto w budżecie placówki zabezpiecza się określoną pulę środków finansowych na zakup książek (30 tys. zł), następnie w zależności od liczby upomnień. Nowości wydawnicze pozyskuje się również z Koła Przyjaciół Biblioteki. Brak innych głosów.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał zawartych w drukach nr 886, 888, 889.

Przewodniczący Komisji przystąpił do rozpatrzenia projektów uchwał w kolejności:

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym poprzez wniesienie do spółki pod firmą Piekarskie Centrum Medyczne Spółka z o.o. w Piekarach Śląskich wkładu pieniężnego w kwocie 1.000.000,00 zł (druk nr 886, załącznik nr 5); Projekt uchwały omówił Pan Zbigniew Żołnierczyk - Prezes Zarządu Piekarskiego Centrum Medycznego Sp. z o.o.

Przewodniczący Komisji zapytał o wysokość kapitału zakładowego.

Pan Prezes wskazał kwotę 8 mln zł. Poinformował, że od 1 stycznia 2019r. mają wzrosnąć wynagrodzenia ratowników medycznych o kwotę 400 zł, podobnie jak pielęgniarki. Ponadto podniesiony zostanie współczynnik w kwestii liczby pielęgniarek przypadających na łóżko szpitalne, także na oddziale pediatrycznym, mimo że brakuje pielęgniarek. Pojawił się pomysł wzrostu wynagrodzenia sekretarek medycznych. Z 900 szpitali (w tym 760 państwowych) – 200 placówek upadnie, co oznacza że zwiększy się szansa na pozyskanie personelu.

Radny Jerzy Krauza zapytał o kwestię zespołu wyjazdowego (tj. jednego zespołu wyjazdowego z lekarzem na cały rejon).

Pan Prezes poinformował, że od dnia 1 stycznia 2019r. wszystkie prywatne firmy pogotowia będą musiały zakończyć działalność. Pozostanie tylko Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe i Unia Bracka. Trudno przewidzieć kierunek zmian. 10% karettek nie wyjedzie w nowym roku.

Pani Prezydent Umińska-Duraj dodała, iż na złożony przez nią protest do tej pory nie otrzymała odpowiedzi od Wojewody Śląskiego. Sytuacja nie wygląda dobrze. Przypomniała o podjętej uchwale w tej sprawie. W kwestii zatrudnienia personelu medycznego wyraziła uznanie dla Pana Prezesa, bowiem Szpital Miejski jest jedną z nielicznych placówek, która utrzymała wszystkie oddziały z pełną obsadą. Nadmieniła, że średnia wieku polskiej pielęgniarki to 51 lat.

Pan Prezes dodał, iż w piekarskiej placówce średnia wieku pielęgniarki to 54 lata.

Radny Czesław Wymysł zapytał czy trwają jeszcze prace wokół placówki.

Pan Prezes wyjaśnił, iż najważniejsza obecnie jest sterylizatornia. Brakuje jednak budowlańców, którzy podejmą się niewielkiego zadania.

Brak innych głosów. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2018 – 2042 (druk nr 888, załącznik nr 6);

Projekt uchwały omówił Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał kto będzie beneficjentem zadania „Rozwój kompetencji cyfrowych osób powyżej 25 roku życia w Gminie Piekary Śląskie”. Poprosił o wyjaśnienie okresu prognozowania finansowego.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że zadaniem tym będzie zajmować się Pełnomocnik ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zostanie ogłoszony konkurs na realizację zadania. Z kolei wieloletnia prognoza finansowa planowana jest na taki okres czasu, ponieważ data końcowa jest rokiem zrealizowania ostatniej inwestycji. Ponadto w sytuacji braku wieloletniej inwestycji, gmina zobligowana jest do określenia trzyletniej prognozy finansowej.

Radny Grzegorz Zorychta zapytał o końcową kwotę potrzebną do zamknięcia inwestycji. Dopytał o wysokość środków zewnętrznych czy planuje się wykonać końcowy odcinek ul. Chopina.

Pan Skarbnik poinformował, iż w przypadku samej sterylizatorni przy wkładzie własnym w wysokości 90 tys. zł razem z dotacją to 450 tys. zł, dodatkowo 400 tys. zł na przygotowanie infrastruktury. Dotacja wyniosła 360 tys. zł.

W kwestii remontu ul. Chopina odpowiedzi udzieliła Pani Prezydent Umińska-Duraj, wyjaśniając iż generalnie stan ulicy na całej długości jest fatalny, dodatkowo najmniejsze nierówności powodują uciążliwość hałasu. Zdecydowano się na remont bieżący newralgicznego odcinka tj. rejonu przejścia dla pieszych i dojście do szkoły. W kolejnej kadencji w miarę pozyskanych środków tę drogę trzeba będzie dokończyć.

Brak innych głosów. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących się.

- projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok (druk nr 889, załącznik nr 7):

Projekt uchwały omówił Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał o przyczynę zmniejszenia dochodów miasta na realizację zadania „Termomodernizacja wraz ze zmianą sposobu ogrzewania budynku Miejskiego Gimnazjum nr 2 w Piekarach Śląskich”.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż gmina aplikowała o środki unijne na realizację zadania, jednakże wskutek opóźnienia w ocenie formalnej i merytorycznej oraz podpisania umowy nie uda się zrealizować przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku aplikacyjnym. Wobec tego w przypadku obu zadań wystąpiono z prośbą o przesunięcie terminu realizacji i uzyskano zgodę. W związku z tym zadania nie będą realizowane w danym zakresie w roku bieżącym i zostały przesunięte na rok przyszły.

Brak innych głosów. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących się.

W tym miejscu Przewodniczący komisji ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 7. Analiza sytuacji finansowej miasta w latach 2015-2018 wraz z odniesieniem do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Informacja o stanie finansów miasta na dzień 30 grudnia 2014 r. oraz na dzień 30 czerwca 2018 r.

Skarbnik Miasta przekazał członkom Komisji materiał stanowiący załącznik nr 8. Poinformował, iż w omawianym okresie wzrosły dochody miasta ogółem i dochody bieżące. Zwrócił uwagę na znaczący wzrost dotacji celowych związany w programem „500+” i podkreślił, że dochody majątkowe ulegają zmianie corocznie. Kolejno wskazał różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi oraz wynik budżetu, a także przychody i rozchody budżetu wraz z kwotą długu. Następnie omówił tabelę przedstawiającą strukturę wydatków bieżących i majątkowych.

Przewodniczący Komisji nadmienił, iż radni chcieli poznać stan finansów na dzień 30 grudnia 2014r. oraz na dzień 30 czerwca 2018r.

Pan Skarbnik przyznał, iż trudno jest porównać ze sobą te dwa okresy. Jego zdaniem nie jest to zasadne. Najlepiej porównać ze sobą analogiczne okresy, tzn. półrocza bądź pełny rok.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na kwotę długu na dzień 21 września br. Dopytał o przyczynę wzrostu dochodów majątkowych ze sprzedaży majątku.

Pan Skarbnik objaśnił, że to jest plan. Wskazał, że dług na dzień 30 czerwca br. jest niższy od długu na koniec 2017 r.(plan). Kolumna obejmująca 2018 rok określa stan budżetu na 21 września br. – czyli po planie. Wzrost dochodów majątkowych z tytułu sprzedaży majątku nastąpił z tytułu sprzedaży mieszkań komunalnych, nieruchomości gruntowych położonych m.in. przy ul. Tarnogórskiej, Jesiennej, Papieża Jana Pawła II, Bytomskiej, Jagodowej, Roździeńskiego, Ks. Bończyka, Przyjaźni, Kruszcowej, Karola Miarki, Kamiennej, Polnej, Słowackiego.

Radny Piotr Papaja zapytał o kształtowanie się subwencji oświatowej we wskazanym okresie. Ponadto czy w tej subwencji już zagwarantowano wypłatę podwyżek na nauczycieli i jaka to kwota oraz jaka kwota przeznaczona została na „Wyprawkę+”.

Pan Skarbnik w kwestii subwencji w części oświatowej ogólnej poinformował, iż kształtowała się ona na poziomie 39,8-56,9 mln zł (plan tegoroczny to 58,1). We wszystkich zawiadomieniach Ministerstwa Finansów wskazywano, iż wszystko zostało skalkulowane łącznie z podwyżkami itd. Biorąc pod uwagę podwyżki i kwotę subwencji w 2017 roku – gmina otrzymała mniej środków finansowych. Dodał, iż w roku 2017 i 2018 w subwencji oświatowej zaplanowano kwotę na wypłatę na tzw. kursy kwalifikacyjne (w 2017 – 10 mln zł, w 2018 – ponad 8 mln zł). Co prawda kwota bazowa rośnie, lecz subwencja obliczana jest według skomplikowanego wzoru i wielu czynników.

Przewodniczący Komisji zapytał o kwotę z tytułu programu „500+”.

Pan Skarbnik poinformował, że w 2017 roku wykonanie to 28,1, plan na rok 2018 – 25,6.

Radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił się z pytaniem czy Pan Skarbnik przewiduje na najbliższą sesję propozycję bonifikaty dla wieczystego użytkownika. Z dniem 1 stycznia 2019r. wieczyste użytkowanie z mocy prawa przestaje obowiązywać. Będzie możliwość jednorazowego zwiększenia dochodów majątkowych poprzez udzielenie bonifikaty.

Pan Skarbnik poinformował, że nie ma decyzji w tym zakresie.

W tym miejscu głos zabrała Pani Prezydent Umińska-Duraj odnosząc się do kwoty zadłużenia. Krążące informacje są nieprawdziwe i niegodziwe. Ubolewa nad faktem, że robią to ludzie kierujący się wartościami chrześcijańskimi. Podaje przykład miasta Tomaszowa Mazowieckiego, które ma budżet identyczny jak Piekary Śląskie, zaś zadłużenie ponad 100 mln zł, co nie oznacza, że prezydent jest złym gospodarzem. Zaapelowała o rozsądek, bowiem rozsiewanie kłamstw jest nikczemne. W kwestii subwencji oświatowej – wzrost kwoty bazowej nie jest powodem do ekscytacji, bowiem dwukrotnie szybciej rosną wydatki miasta. Wydatki na oświatę stanowią 1/3 budżetu. Ta tendencja będzie determinowała wydatki w innych dziedzinach. W kwestii podwyżek dla nauczycieli – zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami – nie ma takiej kwoty. Informacje o uwzględnieniu są nieprawdziwe.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w związku z upływem kadencji radni chcieli zapoznać się z analizą finansową obejmującą początek kadencji i stan bieżący. Pojawiają się różne wypowiedzi, lecz nie chciałby, by było to powodem sporów. Na budżet miasta ma wpływ wiele parametrów, zaś przedstawiony materiał pokazuje interwały czasowe. Zwrócił się z prośbą, by pytania dotyczyły przedstawionego materiału.

Radny Piotr Papaja podziękował za przygotowanie materiału. Należy go przeanalizować, trudno od razu ustosunkować się do wszystkich kwestii. Trzeba zapoznać się z weryfikacją materiału z wykonaniem budżetu. Zapytał czy Pan Skarbnik mógłby wskazać kwotę stanowiącą środki własne przeznaczone na edukację.

Pan Skarbnik poinformował, że wykonanie w roku 2015,2016,2017 oraz plan na rok 2018 z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe w poszczególnych działach to 88 mln zł, wzrost – 20 mln zł, wydatki majątkowe podyktowane są realizacją przedsięwzięć termomodernizacyjnych, wymagań reformy. W 2015r. nie są duże, ponieważ był to czas składania wniosków aplikacyjnych; w 2016 r. – 2,1 mln zł; w 2017r. – 3,7 mln zł. Łącznie wydatki w działach 801 i 854 – bieżące i majątkowe kształtowały się od 69,6 do 93,4 mln zł. Finansowanie wydatków – część oświatowa subwencji ogólnej – od 41,6 do 58,1 mln zł, dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań własnych – 2,6 – 2,1 (w tym dotacja przedszkolna). Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań zleconych – od 319 tys. zł do 525 tys. zł.

Radny Piotr Papaja przyznał, iż omawiana tabela jest bardzo dobrym materiałem. Zdaniem Radnego dotacja ze środków własnych oscyluje na wysokości podatku od nieruchomości. W 2015 roku ok. 24 mln zł, 2017r. – ok. 25 mln zł, 2017r. – 23 mln zł, i zaplanowane – 31 mln zł., które musi być wydatkowane na dofinansowanie oświaty. Brak innych głosów.

Przewodniczący Komisji podziękował za przygotowany materiał.

Ad. 8. Omówienie Informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Piekary Śląskie za I półrocze 2018 r.

Informację przedstawił Skarbnik Miasta. Informacja stanowi załącznik nr 9.

Przewodniczący Komisji zapytał o wysokość dochodów majątkowych na dzień 30 czerwca 2018r.

Pan Skarbnik poinformował, iż jest to kwota 6.522.423,67 zł co stanowiło niecałe 21% planu.

Brak innych głosów. Informacja została przyjęta.

Ad. 9. Omówienie Informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Piekary Śląskie na dzień 30 czerwca 2018 r.

Informację przedstawił Skarbnik Miasta. Informacja stanowi załącznik nr 10.

Przewodniczący Komisji zapytał, która inwestycja planowana jest do 2042 roku. Ponadto odnosząc się do programu zaopatrzenia w wodę i kanalizację Piekar Śląskich dopytał o spłatę kredytu.

Pan Skarbnik odpowiedział, że inwestycja która determinuje sporządzenie wieloletniej prognozy finansowej do 2042r. to kompleksowa termomodernizacja budynków zasobu gminnego Piekar Śląskich wraz z wykonaniem centralnego ogrzewania i podłączeniem do systemu (termomodernizacja starego osiedla). W kwestii spłaty kredytu – odpowiedział, że zadanie zostało już rozliczone, gmina jest poręczycielem, zaś rok spłaty kredytu to 2023.

Przewodniczący Komisji w kwestii spłaty zakupu sprzętu dla PCM Sp. z o.o. zapytał o czasookres spłaty. Ponadto poprosił o potwierdzenie ujęcia środków przeznaczonych na zwiększenie kapitału PCM Sp. z o.o. W tym roku wsparcie ze strony miasta było bardzo duże.

Pan Skarbnik poinformował, iż jest to okres 8 lat. Potwierdził, że wieloletnia prognoza finansowa ujęta rzeczono zwiększenie. W przypadku przedsięwzięć ujęta została tylko kwota wynikająca z umowy z tytułu zakupu wyposażenia i sprzętu medycznego dla Szpitala Miejskiego. Trudno określić kształtowanie się wydatków odnośnie podnoszenia kapitału ze względu na dynamiczność zmian.

Brak innych głosów. Informacje przyjęto.

Ad. 10. Przyjęcie Sprawozdania z pracy Komisji Budżetowo-Gospodarczej w ostatnim roku kadencji.

Przewodniczący Komisji przedstawił Sprawozdanie z pracy Komisji w ostatnim roku kadencji (załącznik nr 11). Radni otrzymali dokument drogą elektroniczną. Nie wniesiono uwag.

Ad. 11. Korespondencja.

Przewodniczący Komisji poinformował o piśmie Delegata do Śląskiej Izby Rolniczej z prośbą o wprowadzenie zwolnień z podatku od środków transportowych (załącznik nr 12). Podobna prośba wpłynęła w 2017 roku. Przewodniczący Komisji zaprosił na posiedzenie Delegata. Dodał, iż mowa tu o kilku podmiotach. Ponadto radni otrzymali informację Pani Prezydent w sprawie zwolnień z podatku (załącznik nr 13). Do dnia dzisiejszego żaden z podatników nie skorzystał ze zwolnienia na podstawie uchwały z 2017r. Delegat Śląskiej Izby Rolniczej poinformował, iż rolnicy nie wiedzieli o możliwości zwolnienia z podatku od środków transportowych. Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji o wyrażenie zdania w temacie zwolnienia z podatku.

Radny Stanisław Korfanty stwierdził, że wprowadzenie ulgi stanowiło pewnego rodzaju novum. Wyraził zdanie, że należałoby dać szansę tym podmiotom. Problem polega na wykładni deklaracji (prawdopodobnie środek transportowy musi być wykorzystywany wyłącznie do celów rolniczych). Możliwe, że zapis ten ulegnie zmianie. Zaproponował, by ponownie wystąpić z inicjatywą. Bieżący rok był wyjątkowo trudny dla rolników.

Do zebranych dołączyła Delegat do Śląskiej Izby Rolniczej.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie nieskorzystania z ulgi przez rolników.

Pani Delegat odpowiedziała, iż powodem był brak wiedzy o takiej możliwości. Gdyby sprawa dotyczyła tylko osób z Dąbrówki Wielkiej być może udałoby się ich poinformować. Wówczas część osób wiedziałaby o takim zwolnieniu.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, iż prośba Delegat poprzedzona była rozmowami z osobami.

Pani Delegat odpowiedziała, że były to dwie osoby, które wyzbyły się środka transportowego. Jedna z osób zainteresowanych uzyskała informacje w Urzędzie Miasta, iż nie ma jeszcze tego rodzaju zwolnienia. Nikt nie brał pod uwagę wejścia w życie takiej uchwały. Ponadto Delegat nie otrzymała listy osób uprawnionych do skorzystania z tej możliwości. Nie jest to prywatna korespondencja i nie czuła się uprawniona do informowania wszystkich osób zamieszkałych w Dąbrówce Wielkiej.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, iż jest to właściwie kwestia logistyki i obiegu informacji. Zapytał czy Delegat wiedziała, iż podjęta została taka uchwała.

Pani Delegat potwierdziła, iż wiedziała o tym fakcie, jednak osoby zainteresowane zwolnieniem wyzbyły się środka transportowego.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż osoby zobowiązane do uiszczania tego rodzaju podatku powinny być zainteresowane możliwością zwolnienia z opłaty.

Pani Delegat odpowiedziała, iż osoby te nie zostały poinformowane o takiej uldze w momencie uiszczenia tego podatku. Tylko o to osoby te miały pretensje. Doszło do nieporozumienia.

Przewodniczący Komisji zaproponował, by przychylić się do propozycji Radnego Korfantego, by podjąć taką uchwałę. Zwrócił się z prośbą, by podjąć próbę poinformowania osób zainteresowanych.

Pani Delegat dodała, iż pojawi się problem z poinformowaniem osób spoza Dąbrówki Wielkiej. Dobrze byłoby rozkleić ogłoszenia.

Radny Jerzy Krauza zaproponował, by podjąć taką uchwałę. Informacja o skorzystaniu z ulgi przez choćby jedną osobę z pewnością zostanie rozpowszechniona. Komisja już kilkakrotnie dyskutowała na ten temat.

Wobec głosów radnych, Przewodniczący Komisji poinformował, że podda pod głosowanie stosowny projekt uchwały (załącznik nr 14). Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji przekazał, że w związku z akceptacją radnych projekt uchwały zostanie przekazany jako projekt uchwały Komisji Budżetowo-Gospodarczej i zostanie włączony do porządku obrad.

Wobec braku dalszych głosów posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetowo-Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie

Radny Dariusz Iskanin

Protokołowała:
M. Grajcar