

**Protokół Nr 41/18 z posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy  
Rady Miasta Piekary Śląskie w dniu 18 kwietnia 2018 roku**

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.00 i zakończyło o godz. 16.15. Lista obecności członków Komisji oraz lista obecności gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

**Ad.1 Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwierając posiedzenie, Przewodniczący Komisji Tomasz Flodrowski powitał gości, członków Komisji oraz stwierdził prawomocność obrad.

**Ad. 2 Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.**

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie Protokołu Nr 40/18 z posiedzenia Komisji w dniu 21 marca 2018
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Piekary Śląskie niestanowiących jego wyłącznej własności (druk nr 794)
5. Gminna ewidencja zabytków Miasta Piekary Śląskie - aktualizacja.
6. Wnioski radnych i sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i wniosków, z uwagi na co przystąpiono do jego realizacji.

**Ad. 3 Przyjęcie Protokołu Nr 40/18 z posiedzenia Komisji w dniu 21 marca 2018 roku.**

Protokół przyjęto bez uwag.

**Ad. 4 Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Piekary Śląskie niestanowiących jego wyłącznej własności (druk nr 794)**

Projekt uchwały zawarty w druku nr 794 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji wspomniał, iż przedmiotowy projekt uchwały był omawiany również na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej, która odbyła się w dniu 16 kwietnia br. Na posiedzeniu ww. komisji większość jej członków opowiedziała się za odmiennym podziałem środków niż zapisano to w projekcie uchwały zawartym w druku nr 794. Zaproponowano, aby Parafii w Brzozowicach-Kamieniu zamiast 120 000 zł przyznać 90 000 zł, Parafii w Brzezinach zamiast 80 000 zł przyznać 60 000 zł, a pozostałą sumę 50 000 zł przekazać Parafii pw. Matki Boskiej Nieustającej Pomocy w Kozłowej Górze. Argumentem zmiany podziału dotacji był fakt zatrzymania rozpoczętych już prac przy Parafii w Kozłowej Górze z uwagi na brak funduszy. Remontowana Kaplica w Kozłowej Górze była wykorzystywana wcześniej jako dom przedpogrzebowy i jest istotnym obiektem kultu religijnego dla mieszkańców tej dzielnicy i najstarszym obiektem sakralnym w tej dzielnicy. Przekazana kwota pozwoli na kontynuowanie prac i przywrócenie obiektu do stanu używalności. Przewodniczący oddał głos pracownikom wydziału Gospodarki Przestrzennej.

Naczelnik Joanna Bańkowska poinformowała, że zgodnie z procedurą przewidzianą w uchwale zasadniczej stanowiącej o zasadach dysponowania środkami przez Gminę, zebrała się Komisja w składzie powołanym przez Prezydenta Miasta i procedowała nad złożonymi przez poszczególne parafie wnioskami. Wszystkie trzy wnioski złożone zostały w odpowiedniej formie i w wyznaczonym terminie. Komisja wzięła pod uwagę kryteria określone w uchwale, biorąc pod uwagę przede wszystkim zagrożenia i bezpieczeństwo osób korzystających z tych obiektów a dopiero w dalszym względzie walory obiektu czy fakt kontynuacji prac. Komisja przedstawiła swoją opinię Pani Prezydent, stąd taki a nie inny projekt uchwały.

Radny Piotr Papaja zauważył, że Parafia w Kozłowej Górze dwa razy z rzędu nie otrzymała dotacji. Kaplica w Kozłowej Górze była pierwszym kościołem i była wykorzystywana jako dom przedpogrzebowy. Odbywały się tam również inne uroczystości religijne. Problem związany z dachem

w Kaplicy został zlikwidowany, natomiast nadal nie skończono remontu sufitu zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dodał, że aktualnie kaplica jest nieczynna i wskazał na utrudnienia z tym związane. Przyznanie dotacji pozwoliłoby na zabezpieczenie sufitu, ocieplenie i oddanie Kaplicy do użytku. Radny zauważył, że w projekcie uchwały szeroko uzasadniono dlaczego Parafia otrzymują dotacje, natomiast nie ma ani słowa o tym, dlaczego Parafia w Kozłowej Górze tej dotacji nie otrzymała. Jest zdania, że w składzie Komisji dokonującej weryfikacji wniosków powinni być obecni radni, którzy przedstawiliby postulaty mieszkańców. Mieszkańcy i radni znają problemy miasta.

Przewodniczący Komisji wskazał na niejednoznaczne kryteria przyznawania dotacji określone w uchwale Rady Miasta. Przedmiotowym kryteriom nie przyznano wag, więc trudno zobiektywizować rekomendację Komisji weryfikującej wnioski. Przypomniał, że Komisja przedstawia tylko rekomendacje, natomiast ostateczne zdanie należy do Rady Miasta. Zgodził się ze zdaniem Pana Radnego Papaji, aby w pierwszym etapie prac Komisji dokonującej oceny wniosków w jej gronie znalazł się przedstawiciel Rady Miasta. Kwestia zmian obowiązującej uchwały w sprawie trybu i zasad udzielania dotacji jest do rozważenia, tym bardziej że znajduje się to w rocznym planie Komisji. Zgodził się z argumentami członków Komisji, iż Parafia w Brzezinach Śląskich i Brzozowicach-Kamieniu to kościoły o dużo większej powierzchni niż Kaplica w Kozłowej Górze oraz dużych wartościach architektonicznych. Pod uwagę powinny być jednak brane inne kryteria, chociażby deklarowany wkład własny, który w przypadku Kozłowej Góry jest duży. Poinformował, że będzie składał wniosek tożsamy do wniosku złożonego przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą i przybliżył jego treść. Następnie omówił procedurę postępowania w tym przypadku zgodnie z zapisami Statutu Miasta Piekary Śląskie.

Radny Andrzej Wymysło zgodził się, iż podział środków na trzy parafie będzie bardziej sprawiedliwy, natomiast w tej chwili należy głosować na aktualną treścią projektu uchwały zawartego w druku nr 794.

Przewodniczący Komisji zauważył, że rekomendacje co do podziału środków wydaje Komisja powołana przez Prezydenta Miasta. Rekomendacje owej Komisji znalazły swoje odzwierciedlenie w przygotowanym przez organ wykonawczy projekcie uchwały. Ostatecznie decydujący głos ma Rada Miasta i każdy projekt uchwały może zostać przez nią zmieniony.

Miejski Konserwator Zabytków Pani Monika Szol – Gutkowska odniosła się do wypowiedzi radnego odnośnie proporcji przyznawania dotacji w stosunku do wkładu własnego. Zwróciła uwagę, że Parafia w Brzezinach Śląskich poczyniła wiele inwestycji, które zostały sfinansowane z funduszy parafian. Należy o tym pamiętać.

Przewodniczący Komisji zauważył, że kryterium dotyczy tylko udziału własnego w ramach dotacji.

Radny Piotr Papaja zauważył, że remont całego Kościoła w Kozłowej Górze został przeprowadzony ze środków własnych. Remont całego Kościoła łącznie z pokryciem dachowym przekracza pół miliona złotych.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Komisji odczytał wniosek w sprawie zmiany treści projektu uchwały w druku nr 794, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Następnie poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania:

- 4 głosy „za”,
- 0 głosów „przeciw”,
- 2 głosy „wstrzymujące się”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały zawarty w druku nr 794 wraz z przyjętym wnioskiem pod zaopiniowanie.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Piekary Śląskie niestanowiących jego wyłącznej własności zawarty w druku nr 794 wraz z przyjętym wnioskiem zaopiniowano pozytywnie (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

#### **Ad.5 Gminna ewidencja zabytków Miasta Piekary Śląskie-aktualizacja.**

Przewodniczący Komisji przypomniał, że gminna ewidencja zabytków została utworzona 26 lipca 2013 r. i zawiera zbiór obiektów zabytkowych na terenie miasta. Gminna ewidencja jest tworzona przez Prezydenta Miasta po wcześniejszym uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Po stworzeniu gminnej ewidencji w 2013 r., miały miejsce dwie aktualizacje - 20 stycznia 2016 r. i 11 sierpnia 2016 r. Zapytał, czy są prowadzone działania mające na celu aktualizację GEZ. Wspomniał, że osobiście składał wniosek o dodanie do ewidencji zabytków budynku mieszczącego się przy ulicy Bytomskiej 195.

Miejski Konserwator Zabytków Pani Monika Szol – Gutkowska poinformowała, że obecnie nie ma obiektów, które należałoby wykreślić z GEZ bądź wpisać na jej listę. Jeśli chodzi o budynek przy ulicy Bytomskiej 195 poinformowała, że po konsultacji z WKZ wskazano, że budynku nie można wpisać do Gminnej Ewidencji Zabytków.

Przewodniczący Komisji poprosił o odczytanie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Pani Monika Szol - Gutkowska odczytała treść otrzymanego maila, w którym Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że po analizie zdjęć i otrzymanych dokumentów budynek nie kwalifikuje się do ujęcia w GEZ.

Przewodniczący Komisji przypomniał o planowanej zmianie dotyczącej zasad udzielania dotacji polegającej na rozszerzeniu zakresu obiektów podlegających dotacji o zabytki z gminnej ewidencji. W związku z tym konieczne jest, aby lista zabytków wpisanych do gminnej ewidencji była stale aktualna. Zapytał, czy stan obiektów w mieście jest na bieżąco monitorowany. Pani Monika Szol – Gutkowska poinformowała, że obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków są stale kontrolowane.

Przewodniczący Komisji zapytał obecnych o zdanie na temat rozszerzenia kategorii obiektów mogących otrzymać gminną dotację o podmioty wpisane do GEZ. Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej przekazała, że temat ożywi się, gdy właściciele obiektów nabiorą świadomości i wiedzy. Poinformowała, że w planach jest stworzenie katalogu kryteriów, które byłyby brane pod uwagę w chwili nowelizacji uchwały Rady Miasta, która musi nastąpić z uwagi na zmianę przepisów będących podstawą do podjęcia tej uchwały. Przygotowując projekt zmiany nie można tylko i wyłącznie rozszerzyć zapisów uchwały o GEZ. Będzie należało także przygotować instrumenty, które pozwolą na takie czy inne śledzenie i weryfikowanie poszczególnych obiektów. Dodała, że byłaby daleka od rozszerzenia ewidencji zabytków. W jej opinii powinno się podążyć w kierunku jej zawężenia i pozostawienia obiektów, które faktycznie posiadają walory i które mogły by podlegać wpisowi do rejestru a usunięcia obiektów, które budziły wątpliwości w chwili wpisywania do ewidencji. Dopiero kiedy ewidencja zostanie uszczegółowiona, będzie mogła stanowić podstawę rozstrzygnięć na bazie zmienionej uchwały Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji zauważył, że temat jest bardzo złożony i kwestią do rozważenia jest ponowna weryfikacja GEZ i eliminacja z niej niektórych obiektów. Wskazał, iż o ile zabytki rejestrowe mają pierwszeństwo w przyznawaniu dotacji, to gmina powinna wygospodarować pewną pulę środków na obiekty z gminnej ewidencji. Dopytał, jak będą przebiegały prace nad wprowadzeniem zmian w uchwale dot. zasad i trybu udzielania dotacji dla zabytków.

Naczelnik Joanna Bańkowska poinformowała, że aktualnie Wydział Gospodarki Przestrzennej zajmuje się głównie planami zagospodarowania przestrzennego, aby móc je uchwalić jeszcze przed okresem wakacyjnym. Jeśli uda się w tym terminie uchwalić wszystkie wyłożone projekty planów, to w okolicach jesieni komórka postara się przedstawić stosowny projekt zmieniający obowiązującą uchwałę Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji przekazał, że ze swojej strony również jest w stanie przygotować pewne propozycje do dyskusji. Ostatecznie przygotowany przez wydział projekt zostałby omówiony przez Komisję po okresie wakacyjnym. Wtedy możliwe jest zamknięcie tego tematu przez końcem obecnej kadencji. W związku z brakiem innych głosów, Przewodniczący Komisji podziękował gościom za przybycie na posiedzenie.

#### **Ad.6 Wnioski radnych i sprawy bieżące.**

Radny Piotr Papaja podziękował za pozytywne rozpatrzenie wniosku na temat zmiany podziału dotacji. Wyraził nadzieję, że przytoczone argumenty za wnioskiem zostaną wzięte pod uwagę przez Radę Miasta. Radny przedstawił propozycje stworzenia mapy gospodarczej miasta, która miałaby zawierać wykaz podmiotów gospodarczych funkcjonujących na terenie miasta wraz z informacjami jakie płacą podatki, w jakich branżach działają, czy są prywatne czy państwowe. Dodał, że warto byłoby porównać te dane z latami poprzednimi.

Przewodniczący Komisji wspomniał, że za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Komisja zwracała się o podobne dane w roku 2016. Zwrócił uwagę na problem pozyskania takowych danych ze strony Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Urząd Skarbowy przekazał tylko takie informacje, które mógł przekazać. Można zwrócić się o dane aktualne. Dodał, że podmioty zbierają dane na ten temat jedynie w takim zakresie, w jakim prowadzą działalność. Nie wszystkie dane mogą zostać podane przez pracowników Urzędu Skarbowego lub ZUS w takim stopniu, w jakim się oczekuje.

W związku z brakiem uwag radnych i wyczerpaniem porządku obrad, zakończono posiedzenie Komisji.

Protokowały:  
Karolina Majewska  
Patrycja Zyta-Majdanik

Przewodniczący  
Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy  
Rady Miasta Piekary Śląskie

Tomasz Flodrowski