

**Protokół Nr 38/17
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie
z dnia 26 czerwca 2017 r.**

Przewodniczący Komisji Dariusz Iskanin powitał zebranych członków Komisji oraz zaproszonych gości. Lista obecności członków stanowi załącznik nr 1, lista gości – załącznik nr 2.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia i zaproponował zmianę porządku obrad poprzez zmianę kolejności punktów polegającą na tym, że punkt 7 rozpatrywany będzie jako punkt 2 wraz ze zmianą numeracji kolejnych punktów. Poinformował o przekazanych autopoprawkach do projektów uchwał zawartych w drukach nr 624 i 625 – teksty jednolite projektów uchwał o numerach druków odpowiednio 631 i 632.

Zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

Uwagi do Protokołu Nr 37/17 z dnia 22 maja 2017 r.

Brak uwag do Protokołu. Protokół przyjęto.

Rozpatrzenie projektów uchwał zawartych w drukach nr 617, 618, 620, 621, 622, 623, 631, 632, 626.

Przewodniczący Komisji przystąpił do rozpatrzenia projektów uchwał w następującej kolejności:

- projekt uchwały w sprawie zwolnienia z uiszczania opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego, prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem osób zobowiązanych do wymiany tych dokumentów na skutek zmiany adresu spowodowanej zmianami administracyjnymi (druk nr 617, załącznik nr 3);

Projekt uchwały omówił Pan Sebastian Dobosz – pracownik Wydziału Komunikacji.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji z przeznaczeniem na współfinansowanie zakupu samochodów (druk nr 618, załącznik nr 4);

Projekt uchwały omówił Pan Tomasz Skowronek – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/314/16 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 25 sierpnia 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości, stanowiących własność Gminy Piekary Śląskie, położonych w Piekarach Śląskich przy ulicy Przemysłowej (druk nr 620, załącznik nr 5);

Projekt uchwały omówiła Pani Joanna Bańkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu mieszkalnego położonego w Piekarach Śląskich przy ul. Ofiar Katynia 2/III/16 (druk nr 621, załącznik nr 6);

Projekt uchwały omówiła Pani Joanna Bańkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych naliczonych z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd (druk nr 622, załącznik nr 7);

Projekt uchwały omówiła Pani Joanna Bańkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów przez Gminę Piekary Śląskie w podwyższonym kapitale zakładowym Piekarskiego Centrum Medycznego Spółki z o.o. w Piekarach Śląskich i pokrycie tych udziałów wkładem pieniężnym w kwocie 1.000.000,00 zł (druk nr 623, załącznik nr 8);

Projekt uchwały omówił Pan Zbigniew Żołnierczyk – Prezes Zarządu Piekarskiego Centrum Medycznego Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich, podkreślając ukierunkowanie placówki na kompleksowe leczenie pacjenta oraz szkolenia skierowane do lekarzy, a także możliwość rozwoju placówki.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2017-2035 (druk nr 631, załącznik n 9);

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzieciot – Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do uzasadnienia projektu uchwały wyraził zadowolenie w kwestii przeznaczenia środków finansowych na rozbudowę budynku przy ul. Ziętka 60.

Radny Grzegorz Gowarzewski zwrócił uwagę na fakt wykreślenia zadania „Rewitalizacja parku przy ul. Wyspiańskiego”.

Pani Prezydent Umińska – Duraj wskazała na problemy własnościowe gruntu, na którym znajduje się park. Procedura przekazania jest długotrwała i wymaga uzgodnienia z wieloma instytucjami w kwestii sieci. Zapewniła jednak, że miasto podejmie wszelkie działania, by zrealizować zadanie.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 1 głosie przeciw.

- projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok (druk nr 632, załącznik nr 10);

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzieciot – Skarbnik Miasta.

Radny Piotr Papaja zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie zmniejszenia wydatków w dziale 600 Transport i łączność.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż zmiana ta następuje na skutek oszczędności poprzetargowych.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym się.

- projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania „Modernizacja kotłowni i montaż instalacji fotowoltaicznej w Domu Pomocy Społecznej w Piekarach Śląskich przy ul. Teodora Trautmana” (druk nr 626, załącznik nr 11);

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzieciot – Skarbnik Miasta.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

Omówienie sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Panu Marcinowi Jurkowskiemu – głównemu księgowemu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Piekarach Śląskich, który przedstawił sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego placówki. Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2016 rok stanowi załącznik nr 12.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na szereg planowanych inwestycji w jednostkach kultury. Zapytał o przyczynę sporych różnic w kosztach amortyzacji ujętych w sprawozdaniu, wskazując niewielki koszt amortyzacji Ośrodka Kultury „Andaluzja”.

Pani Beata Pełka – główna księgowa Ośrodka Kultury „Andaluzja” wyjaśniła, iż ww. jednostka nie posiada budynku na stanie jako środek trwały (własność Urzędu Miasta, umowa użyczenia). Stąd niskie koszty amortyzacji. Dodała, iż sprzęt, którym dysponuje placówka jest sprzętem zużytym i niedoszacowanym.

Radny Czesław Wymysto zwrócił się z pytaniem o koszty komornika i wysokość ściągniętych należności wskutek przeprowadzonych postępowań egzekucyjnych.

Pan Marcin Jurkowski poinformował, iż kwota odzyskanych należności to ok. 10 tys. zł, zaś koszty komornicze to ok. 2 tys. zł.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, iż działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej to oprócz czytelnictwa, także organizowanie spotkań kulturalnych. Cieszy fakt, że funkcjonują filie MBP, które dysponują ciekawą ofertą.

W tym miejscu Pan Marcin Jurkowski poinformował o planowanych remontach, które w znacznej części finansowane są z własnych środków.

Brak innych uwag. Sprawozdanie przyjęto.

Omówienie sprawozdania finansowego miasta Piekary Śląskie za 2016 rok.

Sprawozdanie finansowe miasta Piekary Śląskie za 2016 rok omówił Pan Ireneusz Dzieciot – Skarbnik Miasta (druk nr 595, załącznik nr 13).

Przewodniczący Komisji wskazując punkt A.II.2 Bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, zapytał o różnicę podanych wartości.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż w kwocie 44 243 490,25 zawarte są wszystkie niezakończone inwestycje na dzień 31 grudnia 2016r. (m.in. modernizacja sali gimnastycznej MSP nr 1, inwestycja „Piekarskie Szkoły Zawodowe na medal”, dostosowanie pomieszczeń budynku przy ul. Gimnazjalnej 24 na potrzeby AZS, modernizacja kotłowni w MSP nr 14, zagospodarowanie terenu po przykryciu rzeki Szarlejki, utworzenie centrum usług społecznych, rozbudowa bazy sportowej MOSiR, konfiguracja systemu parkingowego, zabezpieczenie energetyczne Kopca Wyzwolenia).

Radny Piotr Papaja zapytał o wyszczególnienie sporej kwoty związanej z programem rządowym „500+” oraz o wielkość subwencji oświatowej przekazanej faktycznie do budżetu miasta w 2016 roku. Przewodniczący Komisji nadmienił, iż ze sprawozdania z wykonania budżetu wynika, że wartość subwencji oświatowej to ok. 18,5 mln zł.

Pan Skarbnik Miasta poinformował, że dochody z tytułu dotacji celowej na program rządowy „500+” ujęte są w rachunku zysku i strat jednostki w pozycji A.VI i w ubiegłym roku była to kwota 825 218,82 zł. Część oświatowa subwencji ogólnej wynosi 46 692 265,00 zł (2016r.).

Brak innych uwag. Sprawozdanie przyjęto.

Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piekary Śląskie za 2016 rok.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Piekary Śląskie za 2016 rok omówił Pan Ireneusz Dzieciot – Skarbnik Miasta. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14.

Przewodniczący Komisji podkreślił, iż sprawozdanie jest bardzo ciekawym materiałem. Radni zwracają uwagę na wykonanie procentowe planów finansowych. Budżet miasta zmieniał się wielokrotnie, jednak ważne jest wykonanie dochodów, które zaplanowano na kwotę ok. 243 mln 577 tys. zł, co stanowiło ok. 102% planu, zaś wydatki w kwocie ok. 230 mln 951 tys. zł – ok. 90%. Zwrócił uwagę, iż w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” dochody majątkowe wykonano na poziomie 130,30% (str.5), z kolei w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” wykonanie zaplanowanych dochodów z tytułu wpływów z mandatów nakładanych przez Straż Miejską - na poziomie 54,95% (str.7). Kolejno odniósł się do wydatków majątkowych tj. zakupu i objęcia akcji, udziałów oraz wniesienia wkładów do spółek prawa handlowego, które w planie na dzień 31 grudnia 2016r. wynosiły 5.100 000,- i poprosił o doprecyzowanie informacji w związku z niższym wykonaniem (str.21). Dodał, iż z wyjaśnień Pani Prezydent wynika, że Piekarskie Centrum Medyczne otrzymało należności za nadwykonania. Przewodniczący Komisji stwierdził, że miało to wpływ na podniesienie kapitału do kwoty 4 mln zł, co oczywiście cieszy.

Pan Skarbnik potwierdził, dodając iż na dzień 01.01.2016r. planowano podniesienie kapitału Piekarskiego Centrum Medycznego do kwoty 5 mln zł, a faktycznie - do kwoty 4 mln zł, co miało związek z nadwykonaniami.

Następnie Przewodniczący Komisji wskazując w dziale 600 „Transport i łączność” zaplanowane wydatki majątkowe na kwotę 3.161.597,- zł, zwrócił uwagę na wykonanie na poziomie 55,39% (str. 23) i poprosił o wyjaśnienie czy wiąże się to faktem, iż koszty budowy węzła przesiadkowego okazały się niższe.

Pan Skarbnik poinformował, iż część wydatków poniesiono w styczniu, ze względu na problem z odbiorem tego przedsięwzięcia (przyjęcie faktury następuje dopiero po odebraniu zadania).

Przewodniczący Komisji wskazał, iż w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” wykonanie wydatków majątkowych ma miejsce na poziomie 24,03% planu. Środki przeznaczono na dotację celową dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej na zadanie „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku przy ul. Ziętka 60”. To zadanie również ujęto w budżecie na rok 2017. Poprosił o wyjaśnienie.

Pan Skarbnik objaśnił, iż dział 700 obejmuje dwie pozycje. Realizacja zadania, o które pytał Przewodniczący Komisji została przesunięta na rok bieżący i przyszły. Natomiast w przypadku przedsięwzięcia pn. „Kompleksowa likwidacja niskiej emisji na terenie konurbacji śląsko-dąbrowskiej” środki przeznaczono na wykonanie projektu.

Przewodniczący Komisji pozytywnie ocenił wykonanie w Rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” na poziomie 97,87%, Rozdział 75095 „Pozostała działalność” oraz dział 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” i Rozdział 75421 „Zarządzanie kryzysowe”. Zwrócił się z pytaniem o obsługę długu publicznego i poziom wykonania.

Pan Skarbnik poinformował, iż na te wydatki składa się kwota zabezpieczona w ramach poręczenia, które zostało udzielone MPWiK Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich (Uchwała Nr L/539/10 z dn. 25.03.2010r., gospodarka wodno-ściekowa) oraz niższe koszty obsługi długu (stopy procentowe na niskim poziomie). Ponadto w 2016 roku miasto nie zaciągnęło żadnej pożyczki, oprócz pożyczki

w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, co również ma przełożenie na koszty obsługi długu.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na informację, iż w 2016r. nie zaistniała potrzeba uruchomienia rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego, co również jest zadowalające. Ponadto w dziale 801 poziom zaplanowanych wydatków i ich wykonanie na podanym poziomie jest również satysfakcjonujący. Natomiast odnosząc się do wydatków w Rozdziale 80146 „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli”, Przewodniczący Komisji poprosił o objaśnienie zasad planowania i wydatkowania środków.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż wymóg zabezpieczenia planowanej kwoty wynika z przepisów prawa (wynika z określonego algorytmu).

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił wydatki majątkowe w Rozdziale 85111, a także 85153 i 85154 i dopytał o przyznaną w ramach programu „500+” kwotę procentową naliczaną od wartości świadczeń z przeznaczeniem na obsługę tzw. logistyczną (etaty) i czy jest ona wystarczająca.

Pan Skarbnik poinformował, iż w roku 2016 było to 2% od kwoty wypłaconych świadczeń. Problemem w kwestii obsługi nie była kwota procentowa, lecz koszty związane ze strefą adaptacyjną. Środki przeznaczone na wydatki bieżące były wystarczające. W latach następnych kwota procentowa stanowić będzie 1,5%. Po roku bieżącym dokonana zostanie analiza pod kątem wydatkowania i potrzeb.

Kolejno Przewodniczący Komisji zapytał o poziom wydatkowania zaplanowanych środków w Rozdziale 90005 „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu”, który wynosi 32,46% (str.49).

Pan Skarbnik zwrócił uwagę na duże wykonanie przy wydatkach majątkowych, co związane jest z przesuwaniem terminu realizacji przedsięwzięć tj. „Słoneczne Piekary”, „Klimatyczne Piekary”, „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej”, wskutek zmiany terminu składania wniosków o dofinansowanie ze środków unijnych.

Przewodniczący Komisji podkreślił wysokie wykonanie w dziale 921 oraz dział 926. Dopytał o kluby sportowe, na które wydatkowano środki z Rozdziału 92605, a mianowicie: DKS „Sokolnia im. Ryszarda Kafanke” i UKS „Funny Dance”.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż środki przeznaczone na dofinansowanie wyjazdu piekarzanina z DKS „Sokolnia im. Ryszarda Kafanke” i nie jest to klub piekarski. Odnośnie UKS „Funny Dance” nie posiada wiedzy.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił wykonanie wydatków budżetu powiatu, zwracając uwagę na niskie wykonanie w dziale 600 „Transport i łączność”.

Pan Skarbnik wytłumaczył, iż chodzi tu o przesunięcie realizacji zadania (problem z decyzją na wycinkę drzew dla KSSE).

Przewodniczący Komisji podkreślił wysokie wydatkowanie w Rozdziale 85202 „Domy pomocy społecznej” oraz Rozdział 85204 „Rodziny zastępcze”. Dopytał o koszt zakup autobusu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych przez Warsztaty Terapii Zajęciowej.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż zakup autobusu finansowano ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz środków Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Piekarach Śląskich pochodzących ze sprzedaży starego autobusu.

Radny Piotr Papaja zapytał dlaczego wobec dobrej sytuacji finansowej brak jest środków finansowych na remont kapliczek.

Pan Skarbnik zwrócił uwagę, iż jest to sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2016 rok. Wobec braku innych uwag. Sprawozdanie przyjęto do akceptującej wiadomości.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Miasta Piekary Śląskie za 2016 rok (druk nr 616).

Przewodniczący Komisji poinformował, iż projekt uchwały będzie omawiany na sesji Rady Miasta, a następnie poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Miasta Piekary Śląskie za 2016 rok (druk nr 616, załącznik nr 15). Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym się.

Omówienie informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Piekary Śląskie za okres 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

Informację o stanie mienia komunalnego przedstawił Pan Arkadiusz Kołodziej – Kierownik Biura Mienia i Nadzoru Właścicielskiego (załącznik nr 16).

Przewodniczący Komisji poprosił o doprecyzowanie zapisu dotyczącego przejęcia nieruchomości w trybie art. 73 ustawy przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (str. 3).

Pan Kierownik wyjaśnił, iż jest to przejęcie nieruchomości pod drogi (2 506 m²).

Następnie Przewodniczący dopytał o dział 2.1.3. Środki trwałe w budowie (inwestycje) zwracając uwagę na rozbudowę szpitala miejskiego oraz dworca autobusowego.

Pan Kierownik doprecyzował informację mówiąc, iż mowa tu także o rozbudowie parkingu przy Ośrodku Kultury „Andaluzja” oraz projekcie budowy windy i ogródka rekreacyjnego do ćwiczeń pacjentów Domu Pomocy Społecznej w Piekarach Śląskich na kwotę ok. 10 tys. zł.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do działu 3.5 (str. 14), zwrócił uwagę na wzrost udziałów ZGK Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich oraz Piekarskiego Centrum Medycznego w Piekarach Śląskich.

Pan Kołodziej przypomniał o podjętej w tym roku uchwale Rady Miasta o podniesieniu kapitału, obecnie liczba udziałów wynosi 22 984 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji wskazał dział 4 (str. 16), zwracając uwagę na zwiększoną wartość sprzedaży nieruchomości gruntowych i dopytał czy chodzi o sprzedaż gruntu przy markecie Marcredo.

Pan Kierownik potwierdził.

Radny Tomasz Flodrowski zapytał o przyczynę wzrostu gruntów, których właścicielem jest miasto.

Pan Kierownik poinformował, iż mowa tu nie tylko o budownictwie mieszkaniowym wielorodzinnym, ale również o jednorodzinym. W kwestii gruntów ornych – zmiana prawdopodobnie wynika z przekwalifikowania gruntów, które miały miejsce w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej.

Radny Flodrowski zwrócił uwagę na fakt, iż w takim przypadku przekwalifikowanie gruntów widoczne powinno być w innym zestawieniu, a nie jest zauważalne.

Panu Kierownikowi trudno odnieść się do wskazanej zmiany przez Radnego (zmiana nastąpiła również w nieużytkach). Przygotuje krótką informację na sesję.

Radny Piotr Papaja zapytał o status terenów, które miasto wniosło do Spółki Energo- Wyspa.

Pan Arkadiusz Kołodziej potwierdził, że chodzi tu o tereny na Osiedlu Na Lipce. Tereny są w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni, spółka ta postanowieniem sądowym została zlikwidowana (10.02.2016r.)

Radny Grzegorz Zorychta zapytał czy podejmowane są działania wobec terenów po byłej Kopalni Andaluzja. Są one własnością Skarbu Państwa, ale jest to teren zdegradowany.

Pan Kierownik wyjaśnił, iż na ten temat może wypowiedzieć się Wydział Gospodarki Przestrzennej.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, iż przygotowana Informacja jest materiałem czytelnym i przejrzystym.

Wobec braku innych uwag, Informację przyjęto.

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż radni otrzymali korespondencję Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Pokróctce ją omówił i wyjaśnił, iż z związku z tym Przewodniczący Rady Miasta przedłożył Radnym projekt uchwały zawarty w druku nr 630. Następnie przedstawił pismo Delegata Śląskiej Izby Rolniczej w sprawie wprowadzenia ulg w podatkach od środków transportu (załącznik nr 17). Zaproponował, iż rozezna temat i przekaże pozyskane informacje Radnym na najbliższym posiedzeniu Komisji, zaś Komisja podejmie uchwałę w tej sprawie.

Radny Jerzy Krauza nadmienił, iż Śląska Izba Rolnicza na pewno zwraca się z taką prośbą do innych miast. Przyznał rację Przewodniczącemu Komisji, by rozeznać temat i upewnić się czy Rada Miasta może podjąć stosowną uchwałę.

Radny Piotr Papaja nadmienił, iż w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok łączna kwota to ok. 887 tys. zł, a od osób fizycznych 485 tys. zł. Nie wiadomo jednak jaką liczbę stanowią rolnicy.

Przewodniczący Komisji zobowiązał się do przedstawienia informacji w tym temacie członkom Komisji, a także do rozmowy z autorem pisma.

Kolejno Przewodniczący Komisji przedstawił pismo Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (załącznik nr 18) przypominając, iż w roku ubiegłym wpłynęło podobne pismo. Podkreślił rolę Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w mieście i zwrócił uwagę na warunki lokalowe placówki. Nadmieniał, że inwestycja ta miała być zrealizowana we wcześniejszym okresie, jednakże ze względu na konieczność przeprowadzenia prac remontowych niektórych placówek oświatowych (co wiązało się z rezygnacją z określonych inwestycji drogowych), prace nie mogły być rozpoczęte.

Radna Helena Warczok podkreśliła wagę instytucji. Zdaniem Radnej należy zastanowić się nad wygospodarowaniem wnioskowanych środków, a także nad źródłem sfinansowania inwestycji. Przewodniczący Komisji zaproponował, by Radni zastanowili się nad tematem. Zobowiązał się do rozmowy ze Skarbnikiem Miasta na temat możliwości wygospodarowania środków finansowych. Jeśli udałoby się wypracować consensus w tym temacie, to na jednym z kolejnych posiedzeń przygotuje akceptację wniosku w formie uchwały Komisji, a następnie przedłoży na sesji. Celowość i zasadność funkcjonowania placówki w mieście nie budzi wątpliwości.

Radny Piotr Papaja stwierdził, że należałoby zastosować inną procedurę wyprzedzenia finansowania projektów dla poszczególnych inwestycji. Zdaniem Radnego obecna sytuacja jest taka, że zabezpieczona w budżecie miasta kwota na daną inwestycję po opracowaniu projektu przedsięwzięcia znacznie się różni. Opracowanie projektu związane jest z przygotowaniem kosztorysu. Projekt musi wyznaczyć ramy finansowe i montaż finansowy inwestycji. Dla Radnego niektóre zaplanowane kwoty na poszczególne inwestycje są przeszacowane (remont ulicy Brynickiej). Podobna sytuacja ma miejsce przy budżecie obywatelskim. Ponadto Radny stwierdził, iż budżet po stronie dochodów zaplanowano bardzo ostrożnie. Wpływy z odpisu podatku PIT, również w mieście, są większe (opracowania GUS). Każda kategoria na poziomie planowania była niższa, a obecnie wykonanie jest spore. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji o przeprowadzenie rozmowy w tym temacie. Przeszacowanie inwestycji uniemożliwia rozpoczęcie innych przedsięwzięć.

Radna Helena Warczok zwróciła uwagę na fakt, iż wartość inwestycji na etapie projektowania jest wielką niewiadomą, ponieważ dopiero po przeprowadzeniu przetargu znany jest koszt inwestycji. Najpierw należy założyć to, co w projekcie inwestorskim, potem – po ogłoszeniu przetargu i złożeniu oferty – znana jest wartość.

Radny Maciej Czempiel przypomniał, iż Radni mogą składać wnioski do budżetu na rok kolejny do dnia 15 września. Jednostki organizacyjne również mają określony termin składania wniosków i swych potrzeb. W roku poprzednim Skarbnik był zmuszony nie ująć wniosków na kwotę blisko 50 mln zł. Skarbnik Miasta tworzy budżet na podstawie informacji przekazanych przez Ministerstwo Finansów. W kontekście szacowania wartości projektów inwestycyjnych Radny podał przykład remontu sali gimnastycznej w Brzezinach Śląskich, gdzie planowana kwota była o wiele niższa niż całkowity koszt remontu. Ponadto przypomniał temat sali gimnastycznej Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 1 i udzielanej od 2009 roku prolongaty Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz koszt remontu, który opiewa na ok. 1 mln zł.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na fakt, iż Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej zwraca się z prośbą o zabezpieczenie środków na opracowanie dokumentacji projektowej, nie zaś na remont placówki. Temat będzie omawiany jeszcze na posiedzeniu sierpniowym. Przypomniał, iż Radni mogą zgłaszać wnioski do budżetu do dnia 15 września.

Wobec braku innych głosów, posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetowo-Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie

Radny Dariusz Iskanin

Protokołowała:
M. Grajcar