

**Protokół Nr 34/17
Komisji Budżetowo – Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie
z posiedzenia w dniu 20 lutego 2017 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1, lista gości – załącznik nr 2.

Przewodniczący Komisji Dariusz Iskanin powitał zebranych członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie poinformował o przekazanym projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie spółki zależnej pod firmą: ZGK – EKO Sp. z o.o., z udziałem spółki komunalnej (druk nr 533). W związku z tym zaproponował rozszerzenie porządku posiedzenia poprzez dodanie w punkcie 2 rzeczonego projektu uchwały jako ostatniego. Brak uwag. Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1. Uwagi do Protokołu Nr 32/16 z dnia 19 grudnia 2016 r.

Brak uwag do Protokołu. Protokół przyjęto.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał zawartych w drukach nr 531, 525, 526, 527, 528, 529.

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Piekar Śląskich z dnia 24 listopada 2016 roku dotyczącą przeprowadzenia gruntownego remontu ul. Juliana Kawalca w Piekarach Śląskich w uwzględnieniu wykonania nawierzchni asfaltobetonowej (druk nr 531, załącznik nr 3);

Przewodniczący Komisji podsumował tryb pracy Komisji nad złożoną petycją. Poinformował, iż wpłynęła jedna uwaga do wstępnego stanowiska Komisji, po przeanalizowaniu przedmiotu petycji oraz wyjaśnień organu wykonawczego wypracowano stanowisko uwzględnione w projekcie uchwały.

Radny Stanisław Korfanty potwierdził, że zgłosił uwagę do stanowiska Komisji. Wyraził zdanie, iż w podejmowaniu tego tematu Komisja powinna opierać się na stanie formalnym i prawnym. Dodał, że ze względu na „specustawę” nie ma konieczności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt uchwały w swej treści zawiera wyrażenie woli i Radny ma wątpliwości czy taka odpowiedź zadowoli wnioskodawców. Radni powinni określić możliwości i realia, zaś Rada Miasta wraz z Prezydentem czynić starania, by doprowadzić do możliwie szybkiej realizacji postulatu.

Radny Tomasz Flodrowski przychylił się do wypowiedzi Radnego Korfantego. Rzeczywiście istnieje prawna możliwość realizacji tej drogi w całym zakresie („specustawa”, zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie części dalszej od ulicy Inwalidów Wojennych). Radny poprosił o wypowiedź Naczelnika Wydziału Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, bowiem przy założeniu, iż uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji w takim brzmieniu zostanie podjęta, pojawia się pytanie o mapę drogową dla tej inwestycji.

Pan Adam Maruszczak potwierdził, że istnieje możliwość prawna realizacji drogi, która jednak wymaga zabezpieczenia finansowego. W kwestii organizacyjnej – na ten rok przewidziano utwardzenie odcinka pierwszego (zabudowanego) w ramach remontów bieżących, remont pozostałej części drogi wiąże się z kwestią przygotowania dokumentacji projektowej, własności i inwestycji całościowej (odcinek ten jest niezabudowany).

Radny Tomasz Flodrowski stwierdził, że w drugiej części drogi ukończono budowę trzech budynków, (kolejne w budowie). Radny chciałby uzyskać deklarację terminu realizacji inwestycji przy zabezpieczeniu środków w budżecie. Ponadto dopytał czy remont bieżący obejmować będzie tylko odcinek 3,5 m i jaki będzie zakres prac.

Pan Naczelnik wyjaśnił, iż przed rozpoczęciem prac należy przygotować dokumentację projektową, na którą nie zabezpieczono środków w tym roku. Czas realizacji inwestycji to ok. 1,5 roku (przy założeniu obu możliwości prawnych). Rozpoczęcie realizacji inwestycji w 2017r. jest niemożliwe, ponieważ nie zabezpieczono środków na ten cel. Z kolei remont bieżący obejmować będzie odcinek będący własnością gminy i polegać będzie na wykorzystaniu destruktu asfaltowego bądź nakładki asfaltowej.

Radny Czesław Wymysło zwrócił uwagę, iż w tym rejonie trwają prace budowlane, które mogą mieć wpływ na stan nowo wybudowanej drogi. Zapytał czy w ciągu drogi znajduje się kanalizacja deszczowa.

Pan Naczelnik odpowiedział, że kanalizacja deszczowa i ściekowa znajduje się w pierwszej części drogi.

Brak innych głosów. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących się.

- projekt uchwały w sprawie wysokości opłat obowiązujących w 2017 roku za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 526, załącznik nr 4);

Projekt uchwały omówił Pan Adam Maruszczuk – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Komunalnej.

Brak uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów przez Gminę Piekary Śląskie w podwyższonym kapitale zakładowym Piekarskiego Centrum Medycznego Spółki z o.o. w Piekarach Śląskich i pokrycie tych udziałów wkładem pieniężnym (druk nr 526, załącznik nr 5);

Projekt uchwały omówił Pan Zbigniew Żołnierczyk – Prezes Zarządu Piekarskiego Centrum Medycznego Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich. Przedstawił również informację nt. osiągniętych strat spółki na przestrzeni dwóch lat, dodając, że placówka przygotowana jest w sposób pozwalający na uzyskanie odpowiedniego standardu. Ponadto realizowane są zalecenia kontrolne w zakresie zatrudnienia. Kwota podana w projekcie uchwały zostanie przeznaczona na uregulowanie płatności z tytułu dostaw. Nadmieniam, że placówka wykonała świadczenia ponadlimitowe na kwotę ok. 3 mln zł., zaś Narodowy Fundusz Zdrowia przyznał 50% nadwykonań.

Przewodniczący Komisji poinformował o spotkaniu z dyrektorem Jerzym Szafranowiczem w temacie finansowania szpitali w województwie, na którym przedstawiono listę placówek objętych siecią szpitali oraz plany związane z NFZ i punktami terenowymi. Na dzień dzisiejszy Szpital Miejski znajduje się w sieci placówek o I stopniu referencyjności. Omówił również sposób finansowania placówek.

Radny Stanisław Korfanty, odnosząc się do materiału pomocniczego, dopytał czy obejmuje on roczne zestawienie. Zwrócił uwagę, iż dane za rok 2016 obejmują 11 miesięcy, w związku z tym należy się spodziewać wyższej straty.

Prezes Żołnierczyk wyjaśnił, iż podana kwota w zestawieniu obejmuje cały rok zaznaczając, iż stanowi ona ok. 98% (pozostały procent to kwestia kilku faktur na nieduże kwoty).

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

- projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Piekary Śląskie (druk nr 527, załącznik nr 5);

Projekt uchwały omówiła Pani Barbara Kowalska – Kierownik Referatu Wydziału Finansowo - Budżetowego.

Przewodniczący Komisji zapytał o wybór banku i przybliżony termin rozpoczęcia procedury. Poprosił o wyjaśnienie zapisu § 1 ust. 2 projektu uchwały.

Pani Barbara Kowalska wyjaśniła, iż wybór banku nastąpi po podjęciu uchwały przez Radę Miasta i powołania komisji w drodze zarządzenia Prezydenta Miasta. Procedurę planuje się uruchomić jak najszybciej, by móc wyemitować obligacje. Propozycja nabycia skierowana jest do indywidualnych adresatów, lecz liczba osób nie może przekroczyć 150 osób, inaczej Urząd Miasta musiałby być emitentem obligacji (na mocy właściwego rozporządzenia), co oznacza znacznie większe koszty. Zapis zacytowano z ustawy.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym się.

- projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2017-2026 (druk nr 528, załącznik nr 7);

Radny Piotr Papaja zwrócił uwagę na ciągłe zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Zaproponował, by zmian dokonywać dwa razy w roku.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że budżet miasta nie jest elementem statycznym. Działania finansowe związane z projektami unijnymi, inwestycjami miejskimi i pozyskiwaniem środków ze źródeł zewnętrznych mają bezpośredni wpływ na budżet miasta i powiązaną z nim wieloletnią prognozę finansową.

Radny Stanisław Korfanty dopytał o partycypację procentową przy zadaniu „Remont wiaduktu w Brzezinach Śląskich” i czy znana jest całkowita wartość prac remontowych. Poprosił o przedstawienie informacji na sesji Rady Miasta.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

- projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok (druk nr 529, załącznik nr 8);

Projekt uchwały omówiła Pani Barbara Kowalska - Kierownik Referatu Wydziału Finansowo-Budżetowego.

Przewodniczący Komisji dopytał o zwiększenie wydatków budżetu miasta w dziale 854 o kwotę 700 tys. zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej w celu dostosowania budynku dla potrzeb Centrum Młodzieżowego. Zwrócił uwagę na zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków o kwotę ponad 14 mln zł. Dopytał również o rodzaj pożyczki udzielonej przez WFOŚiGW w związku ze spłatą jej części.

Pani Kowalska wspomniała o złożonym przez Wydział Inwestycji i Gospodarki Komunalnej wniosku na opracowanie dokumentacji projektowej. Nie posiada jednak wiedzy nt. terminu realizacji zadania. Odnosząc się do kwestii pożyczki, wyjaśniła że jest to pożyczka związana z programem niskiej emisji dla obiektów indywidualnych, którą zaciągnięto w 2012r. W związku z możliwością starania się o jej umorzenie, pismem WFOŚiGW o wstrzymaniu się od spłaty i niezaplanowaniem środków w 2017r. zdecydowano o wprowadzeniu takiej zmiany do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji dopytał o warunki spłaty takiej pożyczki.

Pan Naczelnik Stanisław Jarząbek poinformował, iż procent umarzania zmienia się corocznie, obecnie - do 40%.

Brak innych uwag. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie spółki zależnej pod firmą: ZGK – EKO Sp. z o.o., z udziałem spółki komunalnej (druk nr 533, załącznik nr 9);

Projekt uchwały omówił Pan Stanisław Jarząbek. W prawie zamówień publicznych wprowadzono zapis o zamówieniu tzw. „in house”. W tym roku tego rodzaju zamówienie (zwalniające gminę z ogłaszania przetargu) na odbiór odpadów komunalnych udzielono właśnie ZGK Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich. Dodał, że udzielenie takiego zamówienia obwarowane jest następującymi warunkami: zamawiający sprawuje kontrolę nad ZGK Sp. z o.o., w spółce nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego, 90% działalności spółki musi być związana z zadaniami zleconymi przez gminę. W 2016r. ZGK Sp. z o.o. taki rodzaj działalności miał na poziomie 91%. Działanie, czyli realizacja zadania rekultywacji terenów północnych od ul. Roździeńskiego przez ZGK Sp. z o.o. z pewnością spowoduje zejście poniżej wymaganego progu 90%, co oznacza konieczność ogłoszenia przetargu na wybór firmy m.in. odbierającej odpady komunalne z terenu miasta. Stąd też wynika potrzeba utworzenia takiej spółki, która zajmować będzie się tym, co przeważy bądź zdecyduje o zejściu poniżej progu 90%.

Przewodniczący Komisji zapytał o wpływ utworzenia takiej spółki na funkcjonowanie ZGK Sp. z o.o., sposób zarządzania, kwestie osobowe i zadania.

Pan Tomasz Sokoła – Prezes Zarządu ZGK Sp. z o.o. w Piekarach Śląskich stwierdził, iż założeniem było utworzenie małej spółki wykonującej zadania, które nie będą wymagały dodatkowego zatrudniania osób. Ustawa z dnia 9 czerwca 2016r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami wprost mówi o dostosowaniu wynagrodzeń członków zarządów i rad nadzorczych m.in. spółek miejskich. Z własnego punktu widzenia – jako Prezesa ZGK Sp. z o.o. - jeśli obejmie funkcję prezesa tej spółki - nie będzie dodatkowego wynagrodzenia. Obsługą księgową zajmie się ZGK Sp. z o.o. Księgowość spółki zależnej zostanie zaimplementowana bez dodatkowej opłaty po całkowitym wdrożeniu zintegrowanego systemu. Pierwszy etap działania spółki to uzyskanie wszelkiej dokumentacji pozwalającej na prowadzenie działalności. Z punktu widzenia interesu miasta, czy też ZGK Sp. z o.o., można powiedzieć, że zgodnie z założeniami planu zagospodarowania przestrzennego możliwe będzie przyjmowanie odpadów typu popiół, kamień pokopalniany i gruzu. Ponadto planuje się podjęcie współpracy z dużymi instalacjami, polegającej na odpłatnym odbiorze gruzu, co w pewnym stopniu będzie amortyzowało stawki związane z oddawaniem do Instalacji odpadów 20 03 01. Przesłanki utworzenia spółki to obniżenie kosztów zagospodarowania dla ZGK Sp. z o.o., dodatkowe źródło dochodów (współpraca z Instalacjami RIPOK), udział w przetargach na odbiór kamienia pokopalnianego przydatnego do rekultywacji terenu.

Przewodniczący Komisji wyraził zadowolenie z faktu, iż kwestia gospodarki odpadami powierzona została Spółce.

Radny Grzegorz Zorychta wyraził obawę co do kwestii odbioru gruzu od RIPOK. Zapytał o sposób kontroli i nadzoru nad rodzajem odpadu.

Pan Prezes Sokoła wspomniał o przeprowadzonej wizji lokalnej terenu pod kątem ewentualnego nielegalnego składowania odpadów i działaniach mających na celu uniemożliwienie wjazdu samochodów. Monitorowany wjazd główny na teren znajdować będzie się od strony dawnego „Orla Białego”. Spółka będzie współpracować z Instalacjami monitorowanymi i będzie przyjmować odpady, które nie mają związku z odpadami komunalnymi.

Radny Grzegorz Zorychta stwierdził, iż przy podpisaniu umów warto byłoby zawrzeć klauzulę o usunięciu niewłaściwego odpadu.

Pan Prezes uspokoił Radnego, mówiąc iż takie klauzule w umowach są już standardem.

Radny Grzegorz Gowarzewski dopytał o strukturę udziałową i wysokość kapitału zakładowego.

Pan Tomasz Sokoła wyjaśnił, iż jednoosobowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie może założyć kolejnej jednoosobowej spółki z o.o., przedstawił również procedurę formalno – prawną związaną z powołaniem tegoż podmiotu. Zaznaczył, iż jest to czynność techniczna.

Radny Stanisław Korfanty zapytał czy wiadomo jaki to będzie podmiot i czy rozważano wariant, by inna spółka gminna zakupiła udziały.

Pan Prezes Sokoła podkreślił, iż procedura ta jest czynnością techniczną. Rozważano wariant objęcia pozostałych udziałów przez spółkę gminną, lecz ze względu na procedury wymagające sporo czasu, zdecydował się na takie właśnie rozwiązanie.

Radny Stanisław Korfanty dopytał również czy powołanie spółki zależnej wymaga podjęcia uchwały Rady Miasta i poprosił o wskazanie przepisów prawnych, bowiem zdaniem Radnego brak odpowiednich przepisów.

Pan Naczelnik Jarząbek wyjaśnił, iż ta kwestia budziła wątpliwości, lecz po dyskusji z radcami prawnymi podjęto decyzję co do uchwały, a nadzór prawny Wojewody Śląskiego zbada zgodność aktu prawnego z przepisami prawa.

W wyniku wątpliwości poproszono radcę prawnego.

W tym miejscu głos zabrał Pan Przewodniczący Rady Miasta Piotr Buchwald, który zwrócił uwagę, iż jest to kolejny projekt uchwały wywołujący sporne informacje wśród radnych. Zdaniem Przewodniczącego uwagi zgłaszane przez radnych winny być kierowane do radców prawnych, którzy powinni ustosunkować się do spornych spraw.

Radny Stanisław Korfanty wyraził zdanie, że Rada Miasta nie może działać poza własnym zakresem, a powołanie spółki zależnej nie wymaga zgody Rady Miasta, ponieważ jest to kompetencja Zgromadzenia Wspólników.

Radny Grzegorz Gowarzewski stwierdził, że podejmując taką uchwałę, Rada Miasta zezwala Panu Prezesowi przeznaczyć zysk na udziały spółki zależnej. Radny nie pamięta, by w planie spółki ujęto tego typu inwestycję.

Pan Prezes poinformował, iż w planie inwestycyjnym na rok 2016 nie przewidywano założenia spółki. Rada Nadzorcza otrzyma plan inwestycyjny na 2017 rok, w którym zawarto informację o zainwestowaniu kwoty 19 tys. zł. Biorąc pod uwagę wynik finansowy, ZGK Sp. z o.o. może objąć te udziały.

Radny Stanisław Korfanty tym samym rozumie, iż Rada Nadzorcza podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą tę koncepcję i Zgromadzenie Wspólników zaaprobowало takie działanie. Radny wyraził zdanie, że Rada Miasta nie ma kompetencji i podjęto działania w niewłaściwej kolejności.

Do zebranych dołączył radca prawny Arkadiusz Buchenfeld.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie wątpliwości radnych w kwestii kompetencji w zakresie powołania spółki zależnej i konieczności podjęcia uchwały przez Radę Miasta.

Mecenas Buchenfeld przyznał, że miał wątpliwości co do celowości podejmowania tej uchwały. Wskazując podstawę prawną projektu uchwały, wyjaśnił że wzięto pod uwagę ewentualne skutki w przypadku zaistnienia konieczności podjęcia uchwały. Zwrócił uwagę, iż może zdarzyć się, że kolejne czynności następcze podjęte przez organ spółki dominującej w stosunku do spółki zależnej bez podjętej uchwały Rady Miasta mogą zostać zakwestionowane przez organy kontrolne. Z punktu widzenia gminy bardziej komfortową sytuacją jest stwierdzenie przez organ nadzorczy braku potrzeby podjęcia uchwały, niż stwierdzenie braku podjętej uchwały w sytuacji, w której winna być podjęta.

Przewodniczący Komisji poprosił o potwierdzenie czy w przypadku akceptacji uchwały przez nadzór prawny spółka powstanie na mocy uchwały Rady Miasta, zaś w przypadku zakwestionowania uchwały – Zarząd spółki dominującej powoła spółkę zależną.

Mecenas Buchenfeld wyjaśnił, iż uchwała jest sformułowana w sposób wydaje się bezpieczniejszy i odmienny od uchwały powołującej spółkę Nieruchomości – Brzeziny, bowiem zawiera wyrażenie zgody. Uchwała nie doprecyzowuje, że będzie to czynić organ wykonawczy gminy, wskazuje szerszy

zakres kompetencji mieszczący się w znaczeniu ogólnym kompetencji gminy. Spółkę zależną powołuje spółka komunalna, w której gmina ma 100% udziału (stąd taka podstawa prawna). Dlatego też – teoretycznie – uchwała może okazać się konieczna. Zgodził się więc z argumentacją, iż konsekwencje związane z niepodjęciem uchwały są znacznie poważniejsze, niż sytuacja odwrotna.

Do zebranych dołączyła Pani Prezydent Umińska – Duraj.

Brak innych głosów. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 3 głosach wstrzymujących się.

Mecenas Buchenfeld odniósł się do wątpliwości Radnego Gowarzewskiego w kwestii wysokości kapitału zakładowego, wyjaśniając że kwota ta jest racjonalna i wystarczająca do uruchomienia spółki.

Ad. 3 Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miasta Piekary Śląskie na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany plan pracy Komisji na 2017 rok. Przypomniał, że plan pracy zostanie przyjęty odpowiednią uchwałą Komisji. Uchwałę Nr 16/17 Komisji w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej na 2017 rok podjęto jednogłośnie załącznik nr 10).

Ad. 4. Sprawy bieżące.

Brak uwag.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
Mariola Grajcar

Przewodniczący
Komisji Budżetowo – Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie

Radny Dariusz Iskanin