

Protokół Nr 21/16
z posiedzenia Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy
Rady Miasta Piekary Śląskie
z dnia 5 września 2016 roku

Posiedzenie Komisji rozpoczęło o 14.50.

Lista obecności członków stanowi załącznik nr 1 do Protokołu. Lista gości stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Przewodniczący Komisji stwierdził prawomocność obrad, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Piekary Śląskie niestanowiących jego własności (Druk nr 402).

2. Przyjęcie stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańca Piekar Śląskich z dnia 21 marca 2016 r., dotyczącej zastąpienia pomnika wdzięczności Armii Czerwonej na cmentarzu przy ul. Kalwaryjskiej zwykłym pomnikiem nagrobnym dla pochowanych tam żołnierzy oraz zaopiniowanie projektu uchwały w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag do porządku obrad, przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Piekary Śląskie niestanowiących jego własności (Druk nr 402).

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż projekt uchwały został omówiony na poprzednim posiedzeniu Komisji, a Komisja konkursowa – po drugim posiedzeniu - przedstawiła swoje rekomendacje co do przeznaczenia dotacji celowych na zabytki rejestrowe.

Brak uwag do projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie w następujący sposób: 5 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji podziękował za pracę na rzecz doprowadzenia do udzielenia dotacji i wyraził nadzieję, że Rada Miasta podejmie rzeczoną uchwałę.

Ad. 2. Przyjęcie stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańca Piekar Śląskich z dnia 21 marca 2016 r., dotyczącej zastąpienia pomnika wdzięczności Armii Czerwonej na cmentarzu przy ul. Kalwaryjskiej zwykłym pomnikiem nagrobnym dla pochowanych tam żołnierzy oraz zaopiniowanie projektu uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji poinformował o pozytywnej opinii Księdza Proboszcza Nieszporka odnośnie dokonania potencjalnych zmian na cmentarzu w zakresie prac związanych z pomnikiem.

Zaznaczył, iż Komisja ma przyjąć stanowisko poprzez głosowanie, a następnie - w związku z przyjętym stanowiskiem dotyczącym petycji (pozytywnym bądź negatywnym), będzie opiniować projekt uchwały (wyrażający aprobatę bądź negatywne stanowisko co do petycji). Poprosił zatem o konsekwencję w głosowaniach.

Przewodniczący Komisji uważa, iż biorąc pod uwagę koszty i sprzeciw części mieszkańców, przedsięwzięcie wydaje się być niecelowym. Ponadto zastąpienie istniejącego obelisku pomnikiem nagrobnym w innej formie jest niezasadne. Zdaniem Przewodniczącego Komisji pomnik, pomijając symbolikę czerwonej gwiazdy, sierpa i młota oraz napisy, nie budzi negatywnych konotacji. Ponadto pomnik jest w dobrym stanie technicznym.

Przewodniczący Komisji będzie osobiście rekomendował negatywne stanowisko co do petycji z zastrzeżeniem, iż proponuje wniosek do projektu uchwały polegający na tym, by w przypadku gdy członkowie podzielą stanowisko Przewodniczącego Komisji, podjąć działania mające na celu usunięcie tej symboliki komunistycznej oraz zmianę inskrypcji istniejącej na pomniku na inskrypcję lepiej oddającą charakter tego miejsca, po uzgodnieniu z właściwymi organami).

Brak uwag.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji przystąpił w pierwszej kolejności do przegłosowania negatywnego stanowiska w sprawie przedmiotowej petycji. Poinformował, że głos za stanowiskiem negatywnym będzie prowadzić do opiniowania przez Komisję projektu uchwały w sprawie negatywnego stanowiska co do petycji. Natomiast głos przeciwny przyjęciu negatywnego stanowiska

będzie oznaczał, że Komisja będzie opiniować projekt uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania tej petycji.
Brak uwag.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie negatywne stanowisko Komisji dotyczące petycji mieszkańca. Stanowisko przegłosowano w następujący sposób: 3 głosy „za”, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Komisja zatem przyjęła negatywne stanowisko co do rozpatrywanej petycji. W związku z powyższym Przewodniczący poinformował, że Komisja przystąpi do zaopiniowania projektu uchwały zawartego w druku nr 420. Przewodniczący Komisji – przed ostatecznym zaopiniowaniem projektu uchwały - zaproponuje wniosek, który podda pod głosowanie. Zmiana projektu uchwały w druku nr 420 polegałaby na tym, że: § 1 uzyskałby brzmienie: „ po zapoznaniu się z postulatami będącymi przedmiotem petycji mieszkańca Piekary Śląskich z dnia 21 marca 2016r. Rada Miasta Piekary Śląskie postanawia nie podejmować działań mających na celu zastąpienie istniejącego pomnika wdzięczności Armii Czerwonej na cmentarzu przy ul. Kalwaryjskiej w Piekarach Śląskich zwykłym pomnikiem nagrobnym pochowanych tam żołnierzy”; dodany byłby § 2 w brzmieniu:” Rada Miasta Piekary Śląskie, wyrażając jednoznacznie negatywną ocenę działania wojsk sowieckich wkraczających na ziemię polskie, w tym na terytorium miasta Piekary Śląskie, postanawia podjąć działania mające na celu usunięcie z pomnika, o którym mowa w § 1 symboli komunistycznych w postaci czerwonej gwiazdy oraz sierpa i młota oraz zastąpienia istniejących inskrypcji na pomniku inskrypcjami o treści uzgodnionej z Wojewodą Śląskim oraz Radą Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa”; pierwotny § 2 i § 3 otrzymują kolejną numerację 3 i 4”.

Radny Stanisław Korfanty stwierdził, że zaproponowana przez Przewodniczącego Komisji procedura głosowania jest skomplikowana. Radni do dyspozycji mają dwa projekty uchwał o druku nr 420 i 427. Prościej byłoby, gdyby poprzez głosowanie radni wyrazili zdanie, kto jest za drukiem nr 420, a kto za 427. Wtedy można byłoby rozstrzygnąć procedurę. Radny rozumie, że wcześniej zaproponowano rozwiązanie i teraz Komisja głosuje za poprawką zaproponowaną przez Przewodniczącego Komisji do projektu uchwały o druku nr 420.

Przewodniczący Komisji potwierdził. Podkreślił, że w porządku posiedzenia zaplanowano najpierw przyjęcie stanowiska, a potem rozpatrzenie projektu uchwały. Pierwsze głosowanie poniekąd determinuje wybór projektu uchwały, nad którym radni będą głosować. W związku z wyrażeniem przez Komisję negatywnego stanowiska co do petycji, przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały o druku nr 420. Ponadto wyjaśnił, dlaczego Komisja nie może opiniować jednego i drugiego projektu uchwały.

Radna Małgorzata Gruszczyk stwierdziła, że sytuacja jest patowa. Na poprzedniej Komisji – Społecznej, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego radni głosowali nad projektem uchwały zawartym w druku nr 427. Poza tym taki sposób prowadzenia posiedzenia zablokował dyskusję nad jednym i drugim projektem uchwały, które powinny być treścią posiedzenia. Zasugerowanie stanowiska w określonym brzmieniu przez Przewodniczącego Komisji uniemożliwiło radnym wypowiedzenie się nt. projektu uchwały o druku nr 427. W ten sposób zamknięto sobie drogę do wypracowania ewentualnych poprawek do obu projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż czas na omawianie projektów uchwał był na etapie wyrażania stanowiska przez Komisję. Komisja – większością głosów – wyraziła negatywne stanowisko i konsekwentnie należy głosować nad projektem uchwały wyrażającym negatywne stanowisko. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż jest to analogiczna procedura do procedury wyboru osoby na stanowisko. Podkreślił również autonomiczność każdej Komisji. Odmienne stanowisko Komisji Społecznej - Zdrowia, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego nie stanowi problemu. Okazją do dyskusji będą obrady sesji Rady Miasta. Radni mogą zgłaszać konkretne wnioski.

Radny Dariusz Iskanin zwrócił uwagę, iż zaproponowane rozwiązanie z jednej strony odrzuca petycję, a z drugiej strony proponuje, by Rada Miasta podejmowała konkretne techniczne rozwiązania co do pomnika. Rada Miasta nie jest władna do określania tego, co umieścić na pomniku. Pojawiły się dwa rozwiązania, by odrzucić bądź przyjąć petycję z następstwem zobowiązania Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta do podjęcia działań. Ponadto radni otrzymali projekty uchwał o druku nr 420 i 427. Przewodniczący Komisji zaproponował inne rozwiązanie poprzez wniosek o zmianę treści projektu uchwały o druku 420. Sytuacja jest niejednoznaczna. Nie wydaje się, by w gestii Rady Miasta było podejmowanie uchwały w kwestii takiej, co ma być umieszczone na pomniku.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż o takim rozwiązaniu mówił już na poprzednim posiedzeniu Komisji. Wówczas autor petycji odniósł się do propozycji. W petycji mowa jest o całkowitym zastąpieniu, wyburzeniu obelisku i zastąpieniu go pomnikiem nagrobnym. Natomiast zaproponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem pośrednim, które w jakimś stopniu wychodzi naprzeciw petycji (usunięcie symboliki komunistycznej). Ponadto nie zgodził się z wypowiedzią Radnego Iskanina, iż Rada Miasta nie jest władna do ustalania, co ma znajdować się na pomniku. Inaczej wnioskodawca nie musiałby kierować petycji właśnie do Rady Miasta. Zwrócił uwagę na fakt, iż w projekcie uchwały wykonanie powierza się Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący Komisji przypomniał, iż Komisja rozpatruje w tej chwili projekt uchwały zawarty w druku 420 i zaproponował wniosek Komisji do tegoż druku.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Komisji odczytał ponownie wniosek.

W związku z głosem Wnioskodawcy dotyczącym faktu, iż przywołana Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa już nie istnieje, Przewodniczący Komisji zaproponował, by zmodyfikować treść wniosku poprzez zapis „o treści uzgodnionej z właściwymi organami”.

Wobec braku głosów, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek. Nad wnioskiem głosowano w następujący sposób: 3 głosy „za”, 3 głosy przeciw.

Wobec powyższego, wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji przystąpił do zaopiniowania projektu uchwały zawartego w druku nr 420 bez wniosku.

Radna Małgorzata Gruszczyk poprosiła o odczytanie treści projektu uchwały, który Komisja będzie głosować.

Przewodniczący Komisji odczytał treść projektu uchwały o druku nr 420.

Radny Piotr Papaja przyznał, iż głosował zgodnie z wypracowanym rozwiązaniem przez Komisję, tzn. odrzucenie petycji mieszkańca ponieważ postuluje zburzenie bądź przeniesienie pomnika. W zamian zaproponowano zmianę inskrypcji i zdjęcie symboli. W tej chwili proponuje się projekt uchwały, który nie zmienia sytuacji. Trudno będzie się określić.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 420.

Projekt uchwały zaopiniowano negatywnie.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Mariola Grajcar

Przewodniczący
Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy
Rady Miasta Piekary Śląskie

Radny Tomasz Flodrowski