

**Protokół Nr VIII/07
z sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich
z dnia 26 kwietnia 2007r.**

Sesja Rady Miasta odbyła się w Miejskim Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73 o godz. 11.00.

Na ogólną liczbę 23 radnych na sesji obecnych było 23 radnych. Spóźnił się 1 radny – Grzegorz Gowarzewski.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załącznik do protokołu (załączniki nr 1,2,3).

Proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji Rady Miasta.
3. Informacja Prezydenta Miasta z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za 2006 rok i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta za 2006 rok.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał.
7. Interpelacje i wnioski radnych.

Otwarcia sesji Rady Miasta dokonał Przewodniczący RM radny Krzysztof Przybylski witając wszystkich radnych oraz gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzono prawomocność obrad sesji.

W dalszej kolejności wniósł o wprowadzenie zmian w punkcie 6 porządku obrad sesji, dotyczącym rozpatrzenia projektów uchwał.

Na wniosek Prezydenta wniósł o rozpatrzenie dodatkowo projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/63/07 z dnia 29 marca 2007r. Rady Miasta w Piekarach Śląskich w sprawie emisji obligacji komunalnych.

W sprawie porządku obrad sesji głos zabrał radny Dariusz Iskanin, który w imieniu Klubu Radnych Koalicja Piekarskiej Prawicy zaprotestował przeciwko trybowi rozpatrywania wnoszonych projektów uchwał pod obrady sesji Rady Miasta. Klub w ustawowym terminie złożył 3 projekty uchwał. Do dnia dzisiejszego Klub nie otrzymał informacji pisemnej, czy zaproponowane projekty uchwał będą rozpatrywane, a jeżeli nie, to dlaczego. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej radny zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego przedmiotowe projekty uchwał nie będą rozpatrywane na najbliższej sesji Rady Miasta. Wówczas Przewodniczący Rady Miasta odczytał opinię prawną dot. przedłożonych projektów uchwał, gdzie wskazano, że podstawa prawna projektów uchwał jest niewłaściwa oraz na inne nieprawidłowości. Dlatego radny zwrócił się o jasne określenie pewnych reguł: jeżeli projekty uchwał są wnoszone w ustawowym terminie, to powinny być rozpatrywane na najbliższej sesji RM – zgodnie z obowiązującym statutem, natomiast jeżeli nie będą rozpatrywane, to opinia prawna lub wyjaśnienie powinno być w miarę szybko dostarczane radnym. Radny prosi o odpowiedź pisemną, dlaczego wniesione projekty uchwał nie są rozpatrywane na dzisiejszej sesji RM.

Przewodniczący RM zwrócił się o odnotowanie do protokołu spóźnienia radnego Grzegorza Gowarzewskiego.

Do proponowanego porządku obrad sesji radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie wnioski o rozpatrzenie dodatkowo projektu uchwały w sprawie

zmiany uchwały nr VII/63/07 z dnia 29 marca 2007r. Rady Miasta w Piekarach Śląskich w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Wniosek został przyjęty przez Radę bezwzględną większością głosów – 22 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 1 głos wstrzymujący.

W związku przyjęciem zgłoszonego wniosku Rada przystąpiła do przyjęcia porządku obrad sesji wraz z przyjętą zmianą.

Porządek obrad sesji został przez Radę przyjęty bezwzględną większością głosów - 22 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych oraz 1 głos wstrzymujący.

Z kolei Rada przystąpiła do przyjęcia protokołu z obrad VII sesji Rady Miasta.

Do treści protokołu radni nie wnieśli uwag.

Protokół został przez Radę przyjęty 23 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Następnie Sekretarz Miasta pani Renata Łuczak przedstawiła informację z działalności Urzędu Miasta za okres międzysesyjny (informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Z kolei głos zabrał Prezydent Miasta pan Stanisław Korfanty, który poinformował, że w związku z problemami natury finansowej dot. MZKP (informacje przedstawiano na poprzednich sesjach RM), wystąpiono oficjalnie do KZK GOP o przedstawienie możliwości przystąpienia Piekary Śląskich do tego Związku. Obecnie czekamy na odpowiedź, prawdopodobnie na najbliższej sesji Rady Miasta ten temat będziemy mogli już rozważyć.

W maju odbędzie się spotkanie robocze z udziałem Pana Ministra Jerzego Polaczka oraz burmistrzów i wójtów sąsiednich miast – sygnatariuszy porozumienia, w sprawie modernizacji Drogi Wojewódzkiej 911.

Przygotowano Sprawozdanie z realizacji priorytetów Strategii Rozwoju Miasta Piekary Śląskie do roku 2015. O sprawozdaniu można będzie podyskutować podczas posiedzeń Komisji RM w maju.

Prezydent zaprosił obecnych do wzięcia udziału w uroczystościach miejskich związanych z obchodami 3-go Maja. Także w maju odbędzie się XVI Sympozjum. Trwają przygotowania do pielgrzymki stanowej mężczyzn.

W imieniu władz kościelnych Prezydent podziękował wszystkim samorządowcom, którzy wzięli udział w Dniu Skupienia dla samorządowców.

W mieście uczczono kolejną rocznicę śmierci papieża Jana Pawła II – 2.04.br.

Odbyła się narada z dyrektorami szkół, na której omówiono zasady naboru na nowy rok szkolny.

17.04.br. odbyło się Zgromadzenie Wspólników MPEC-u, gdzie gmina ma swoje udziały. Spółka zakończyła poprzedni rok zyskiem.

Podczas Zgromadzenia poinformowano, że są prowadzone rozmowy z firmą ENMAG-EG w zakresie współpracy na rynku ciepłowniczym. Spółka MPEC jest zainteresowana objęciem rynku północnego – tj. Osiedle Wieczorka. Prezydent zauważył, że dobrze byłoby w najbliższych miesiącach zaprosić przedstawicieli spółek, by zorientować się w jakim zakresie są realizowane plany dot. ucieplnienia miasta Piekary Śląskie.

10.04.br. w UM gościliśmy Z-cę Woj. Komendanta Policji. Podczas spotkania omawiano kwestię współpracy przy realizacji programu „Razem bezpieczniej”.

MPWiK rozpoczęło prace inwestycyjne. Są prowadzone prace w rejonie Józefki oraz trwa budowa kolektora w Dąbrówce Wielkiej.

18.04.br. w MDK gościliśmy krótkofalowców z całego województwa. To Pan Ginter Kupka i grupa jego przyjaciół stworzyli podwaliny dla dzisiejszego Radia Piekary.

24.04.br w MDK odbyło się Piekarskie Forum Twórczych Nauczycieli Przedszkoli. Impreza była bardzo ciekawa, uzyskała bardzo dobre oceny przedstawicieli Kuratorium Oświaty i osób obecnych. Podjęto decyzję o kontynuowaniu w przyszłości tego przedsięwzięcia.

Prezydent Miasta poinformował, że dnia 25 kwietnia br. we Wrocławiu odbyło się podsumowanie wyników rankingu „Europejska gmina, Europejskie miasto”. Organizatorami konkursu było Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Gazeta Prawna i Bank Gospodarstwa Krajowego. W tym rankingu Piekary Śląskie zajęły I miejsce na Śląsku, wyprzedzając m.in. Tychy, Rybnik, Rudę Śląską. Kierowano się następującymi kryteriami oceny: wartość umów w relacji do liczby mieszkańców, wartość przeciętnego projektu gminnego, liczba projektów przypadających na tysiąc mieszkańców.

Do przedstawionych informacji zapytania złożyli radni:

- radny Krzysztof Seweryn zwrócił się o wyjaśnienie informacji:

- a) dot. zmiany Zarządzenia Prezydenta – dot. nieruchomości przy ul. Rubinowej – okres dzierżawy – 3 lata,
- b) Wydział Architektury i Urbanistyki poinformował o złożonym wniosku na budowę kotłowni węglowej niskoemisyjnej przy ul. Skłodowskiej-Curie – radny zwrócił się o bliższe informacje.

Odpowiedzi:

- a) Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Joanna Bańkowska poinformowała, że nieruchomość przy ul. Rubinowej została oddana w trybie bezprzetargowym do wydzierżawienia na okres 3 lat. Wnioskodawca złożył wniosek na powierzchnię, która okazała się później źle policzona w terenie. Wykaz został przygotowany na mniejszą powierzchnię, jednakże dzierżawca po ustaleniach końcowych chciał przekazać do wydzierżawienia dużo większą powierzchnię, stąd zmiana zarządzenia. Jest to nieruchomość przeznaczona pod ogródek – do tej pory jest to działka niezagospodarowana.
- b) Naczelnik Wydziału Architektury – Roman Izydorczyk poinformował, że do Wydziału wpłynął wniosek wspólnoty mieszkańców o budowę, a raczej o zmianę sposobu użytkowania części pomieszczeń z przekształceniem jej na kotłownię węglową. Po wstępnej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek jest niekompletny. Do wnioskodawcy wystosowano pismo o uzupełnienie wniosku z wyznaczony terminem. Jeśli będzie uzupełniony – postępowanie będzie kontynuowane. Natomiast patrząc na skalę uchybień wniosku - wydaje się, że wniosek zostanie bez rozpatrzenia, gdyż jest dalece niekompletny.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji międzysesyjnej.

Rada Miasta przystąpiła do realizacji zasadniczego tematu obrad sesji, tj. omówienia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za rok 2006 i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

Materiały (sprawozdanie i projekt uchwały) były omawiane podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta. Sprawozdanie było szczegółowo omawiane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która opracowała do sprawozdania swoją opinię oraz wnioski o udzielenie Prezydentowi absolutorium. Wniosek, zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Rada Miasta otrzymała pozytywną opinię RIO do przedłożonego wniosku (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący RM poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta pana Stanisława Korfantego, który poinformował, że miniony rok był bardzo dobry pod względem finansowym dla miasta Piekary Śląskie. Odzwierciedleniem jest nie tylko to sprawozdanie, ale także wiele innych osiągnięć, które zostały obiektywnie ocenione przez zewnętrzne instytucje. Odnosząc się do samego wykonania budżetu Prezydent zwrócił uwagę na kilka faktów.

Wykonanie dochodów na poziomie 127 770 000 zł jest o 5 mln. wyższe w stosunku do roku 2005, wydatki majątkowe inwestycyjne, to ponad 21 mln. zł. Były one prawie o 100% wyższe niż wydatki inwestycyjne gminy w roku 2005. Jest również nadwyżka finansowa. Pomimo tych dużych nakładów inwestycyjnych i wysiłku finansowego udaje nam się utrzymywać zadłużenie miasta na bezpiecznym poziomie 21%, który umożliwia nam m.in. współfinansowanie programu gospodarki wodno-ściekowej. Systematycznie regulujemy zobowiązania, kredyty i koszty kredytów. Wynik finansowy traktuję jako nasz wspólny sukces. Widać, że miasto się rozwija, nie ograniczamy wydatków na inwestycje. Oczywiście przy analizie budżetu można zauważyć, że nie wszystkie pozycje są wykonane w 100%.

Te efekty nie byłyby możliwe bez dobrej i szerokiej współpracy, aczkolwiek Prezydent Miasta zawsze ponosi odpowiedzialność za wykonanie budżetu.

W związku z tym Prezydent Miasta podziękował wszystkim pracownikom, Zastępcom Prezydenta, również Panu Zbigniewowi Meresowi, Sekretarzowi, Skarbnikowi, naczelnikom wydziałów, kierownikom i pracownikom jednostek organizacyjnych miasta. Prezydent podziękował za współpracę grupie radnych, szczególnie tym radnym, którzy wspierali go w minionym roku budżetowym.

W sposób oczywisty nie da się zrealizować wszystkich potrzeb mieszkańców, ale priorytetem jest rozwój miasta i konsekwentne działania w tym kierunku spowodują, że wiele innych problemów siłą rzeczy zostanie załatwionych, chociażby dlatego, że mieszkańcy Piekar będą coraz zasobniejsi.

Z kolei Skarbnik Miasta pani Urszula Ruska odczytała uchwałę III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Piekary Śląskie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok (załącznik do protokołu).

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Henryk Pryk, który poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła dwukrotnie posiedzenia dot. analizy wykonania budżetu za rok ubiegły. Powołano zespół kontrolny, który kontrolował sprawozdania tzw. okobudżetowe. Zespół ten stwierdził, że sprawozdania i budżet zostały wykonane prawidłowo. Na drugim posiedzeniu Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu miasta za 2006 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2006r. (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Wniosek został skierowany do zaopiniowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która przesłała uchwałę IV Składu Orzekającego RIO w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej RM w Piekarach Śląskich – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść uchwały (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji Rady Miasta do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2006 rok oraz udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywnie,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję nad projektem uchwały:

- radny Grzegorz Górzewski: Szanowni Państwo dzisiaj mamy skwitować wydatki budżetu za 2006 rok. Nasze działania były poprzedzone kontrolą RIO, która była prowadzona w gminie przez długi okres czasu. Z tej kontroli przedstawiono wystąpienie pokontrolne, gdzie stwierdzono, że przy realizacji zadań pomija się 1. zasadę – zasadę samorządności – gdyż realizuje się zadania, na które Rada Miasta nie wyraziła zgody. Jest to ostre naruszenie dyscypliny budżetowej. Mamy ustawę, która reguluje jednoznacznie, że naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie zmiany w budżecie, bądź planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych bez upoważnienia, albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia. Takie naruszenia miały miejsce i nie zostały one skorygowane. W zakresie wydatków majątkowych oraz stosowania przepisów o zamówieniach publicznych: Zastępca Prezydenta – pan Jacek Zając pomimo braku odpowiednich uprawnień zawarł umowę w zakresie budowy połączenia drogowego ulicy Miarki z Obwodową Zachodnią. Jest to naruszenie art. 15 ustawy o finansach publicznych. Kolejne takie działania to przyznanie kwoty 13 tys. zł na finansowanie imprez kulturalnych organizowanych przez Kozłowogórskie Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne. Te stowarzyszenia mogą być finansowane z budżetu miasta pod warunkiem, że jest zachowana procedura – tzn. zostanie zachowany tryb konkursu. Natomiast Pani Skarbnik na Komisji Rewizyjnej poinformowała, że „rachunki już zostały zmienione, wszystkie rachunki są na Środowiskowy Dom Kultury w Kozłowej Górze”. To jest ewidentne okradanie budżetu. Jeżeli my mamy kwitować w ten sposób stwarzane dokumenty, że się je zmienia, bo one są niewygodne, bo one mówią prawdę, to ja jestem przeciwny.

- radny Ireneusz Komoszyński: Szanowni Państwo, chciałem poruszyć kwestie zapisów w uchwale budżetowej, którą podjęliśmy, a później w budżecie, który po zmianach został wykonany. Na pozór mogłoby się wydawać, że zmiana dochodów z mniejszych na większe jest czymś dobrym; tak, ale warunek jest jeden, że pilnujemy wydatków. Zapomniano przy realizacji tego budżetu, że przed nami stoją bardzo ważne zadania, zadania inwestycyjne, które czekają nas w tym roku i w następnych latach. Do tego trzeba się przygotować. Rozluźniono wydatki, które również wzrosły. Mieliśmy szansę na powstanie dziury budżetowej w wysokości niespełna 5mln. zł, a zrobiliśmy znowu prawie 10 mln. zł. Jest to rzeczą naganną, gdyż w tej chwili będą wpływały środki z Unii Europejskiej i na to trzeba być przygotowanym. My zaprzepaściliśmy tę szansę. Wyraźnie odczuło się, że był to rok wyborczy. Nie satysfakcjonująca jest również informacja nt. wyniku szpitala. Przypomnę, że pod koniec roku, bądź w styczniu mówiliśmy, że szpital jest zadłużony na 10 mln. zł. Nie mówiło się wtedy o tym, że mamy przychody dla szpitala, które to zadłużenie zmniejszą. Czytamy w materiałach, że wynik wynosi – (minus) 1 900 000 zł., albo się jakieś cuda dzieją, albo materiały są manipulowane. Czujemy bardzo duży niedosyt w informowaniu nas o sytuacji – chociażby właśnie szpitala. W materiałach, które mamy dzisiaj zatwierdzać brakuje informacji nt. rzeczywistego zadłużenia naszego miasta. Nie wiemy jakie jest to zadłużenie: bez odsetek, z odsetkami, itd. Jeszcze jedno pytanie: czy Pan Prezydent czyta materiały, które podpisuje? Sądzę, że tak, dlatego proszę o wyjaśnienie zapisów ze str. 105 pkt 6 – wynik finansowy.

- radny Dariusz Iskanin: Szanowni państwo, chciałem zwrócić uwagę na przytoczoną tutaj opinię RIO. Izba Obrachunkowa analizuje wykonanie budżetu tylko pod kątem formalnym,

pod kątem zgodności liczb i wykonania procentowego w poszczególnych działach. Natomiast my przyjmując to wykonanie budżetu możemy zgłaszać uwagi jeżeli chodzi o przeznaczenie środków w poszczególnych działach. Uchwalając budżet 2006r. mieliśmy uwagi, jeżeli chodzi o pewne inwestycje, w znacznym stopniu została rozbudowana sfera wydatków inwestycyjnych w budżecie 2006r. – było to ewidentnie związane z wyborami. Te wydatki były bardzo duże – przekroczyły kwotę 21 mln. zł. W porównaniu z latami ubiegłymi były o kilkadziesiąt procent większe. Były to głównie inwestycje w infrastrukturę, zwłaszcza w infrastrukturę ciągów komunikacyjnych, ale także miały miejsce remonty szkół, czy obiektów kulturalnych. Tego typu wydatkowanie środków budżetowych na dzień dzisiejszy nie jest zbyt słuszne z niektórych względów. Głównie chodzi tu o inwestycje w nowe miejsca pracy. O tym się niewiele mówi. My uchwaliliśmy plan zagospodarowania przestrzennego w maju 2006r. Na dzień dzisiejszy w nieznacznym stopniu skorzystaliśmy z tego – tzn. plan dawał nam możliwość pozyskania nowych inwestorów – także pod kątem sprzedaży terenów inwestycyjnych. Nic takiego się nie dzieje. W roku 2006 nie pozyskaliśmy żadnego dużego inwestora. Ponadto, jeżeli chodzi o kwestie dyscypliny budżetowej-nastąpiło duże rozdęcie po stronie wydatkowej. Mogliśmy zamknąć rok finansowy na poziomie ok. -6mln. zł (minus 6mln. zł), natomiast deficyt przekroczył 10,5 mln. zł. Z informacji, które dzisiaj były przedstawione wynika, że zadłużenie miasta wynosi ok. 28, 3 mln. zł. Zgodnie z wieloletnim planem inwestycyjnym zaczynamy w roku bieżącym realizację kilku dużych inwestycji – uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, połączenie drogowe ulicy Czołgistów z ulicą Śląską, jest planowana budowa basenu, modernizacja bazy sportowej w szkołach. Te inwestycje będą nas kosztować wiele milionów złotych, na poprzedniej sesji podejmowaliśmy uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych – kiedyś te obligacje będzie trzeba wykupić, trzeba będzie finansować pozostałe przedsięwzięcia. W tej perspektywie, jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu i biorąc pod uwagę tak duże rozdęcie po stronie wydatkowej w roku 2006 na inwestycje infrastrukturalne, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Piekarskiej Prawicy informuję, że realizacji budżetu za rok 2006 nie popieramy.

- radny Krzysztof Seweryn: Szanowni zebrani, my w tej chwili debatujemy na temat wykonania budżetu, na temat udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta, który odpowiedzialny był za wykonanie tego budżetu, natomiast z pełną dozą odpowiedzialności myśmy ten budżet zatwierdzili. W dniu dzisiejszym, niektóre głosy mówiące o poszerzeniu lub wprowadzeniu, są nie na miejscu. Miejsce jest wtedy, kiedy debatujemy i uchwalamy budżet, kiedy wprowadzamy zmiany – te zmiany są wprowadzane za naszą zgodą, w trakcie kolejnych sesji. Rok wyborczy jest rokiem specyficznym, bo oprócz naszego przekonania, mamy jeszcze tzw. mandat społeczny. Tu pada odpowiedź społeczeństwa odnośnie akceptacji poczynionych działań i zadań. Społeczeństwo jednoznacznie podpowiada nam jak mamy ocenić realizację i wykonanie. Musimy zdawać sobie sprawę, że te zadania zapisane odzwierciedla układ finansowy i mówiąc o jakimkolwiek przekroczeniu – wydaje mi się, że w tym budżecie nie było ani jednego zadania, które nie było przez nas zaakceptowane na forum Rady. Wynik wyborczy jednoznacznie określił, w którym kierunku idzie mandat społecznego zaufania, mandat akceptacji wykonanych zadań i myślę, że to jest podpowiedź do podejmowanej dzisiaj decyzji.

- rady Jerzy Krauza – przedstawił stanowisko Klubu Radnych Nasze Piekary: „Klub Radnych Nasze Piekary stwierdza, po omówieniu sprawozdania z wykonania budżetu na komisjach Rady Miasta, po przeanalizowaniu wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium i pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, że budżet za rok 2006 został zrealizowany bardzo dobrze pod względem merytorycznym i formalno-prawnym. Odzwierciedleniem właściwej realizacji budżetu miasta jest także działalność Prezydenta Miasta pozytywnie postrzegana przez wiele poważnych instytucji i organizacji zewnętrznych, a zwłaszcza mieszkańców, niewątpliwie łączącą się z planowaniem i realizacją budżetu miasta. Pozwólcie, że przypomnę fakty:

-1. miejsce Piekary Śląskich w rankingu Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Gazety Prawnej i Banku Gospodarstwa Krajowego; „Europejska gmina, europejskie miasto”,

Piekary Śląskie okazały się najlepsze w pozyskiwaniu środków europejskich w województwie śląskim, organizatorzy sporządzają ranking najlepszych gmin, uwzględniając informacje o wartości umów o dofinansowanie podpisanych z Unią Europejską przez administrację rządową, instytucje samorządowe, organizacje pozarządowe oraz przedsiębiorstwa,

- wyróżnienie: „Gmina otwarta na fundusze”,

- Piekary Śląskie zajęły w rankingu miast na prawach powiatu 8. miejsce w Polsce w kategorii „Sukces finansowy”,

- ranking niezależnych naukowców potwierdził to, co widać w mieście gołym okiem – Piekary Śląskie w kadencji 2002-2006 dokonały dużego skoku rozwojowego, równają do najlepszych,

- certyfikat „Przejrzysta Polska”,

- Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przyznaje gminie Piekary Śląskie certyfikat Banku Dobrych Praktyk za realizację projektu „Europejskie wsparcie stypendialne dla piekarskich studentów”,

- Złoty laur umiejętności i kompetencji w kategorii „Pro publico bono” został przyznany Prezydentowi Miasta za umiejętne pozyskiwanie środków unijnych, potwierdzone certyfikatem „Gmina otwarta na fundusze unijne” – za stworzenie miejsca przyjaznego inwestorom, za bezpłatne konsultacje dla przedsiębiorców i ulgi dla przedsiębiorców zatrudniających bezrobotnych, a także za zainicjowanie powstania Piekarskiego Parku Przemysłowego.

Wobec tych faktów Klub Radnych będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta Stanisław Korfanty, odnosząc się do wystąpień radnych opozycyjnych: żyjemy w państwie prawa i gdyby radny Gowarzewski przeczytał wnikliwie ustawę o Regionalnych Izbach Obrachunkowych i znał całą procedurę postępowania kontrolnego RIO to doskonale by wiedział, że insynuowanie czegoś, rozstrzyganie na forum Rady Miasta, na Komisji jest nieuprawnione. Procedura jest taka, że dopóki nikt nie zostanie uznany winnym, to jest niewinnym. Jest jeszcze bardzo daleka droga do tego – oprócz odwołania się organu na wystąpienie pokontrolne, oprócz dalszych decyzji Kolegium RIO o postawieniu zarzutów. Zalecam daleko idącą powściągliwość co do ferowania takiej opinii.

Pan Komoszyński mnie nie zdziwił, bo już 5 lat słyszę ten sam sposób wypowiedzania się: ogólnikowość, chaotyczność, wrzucanie do jednego worka wielu poglądów nie mających pokrycia w realizacji budżetu. Szanuję Pańskie podejście do realizacji mandatu społecznego radnego, ale uważam, że jest nieprzyzwoite publiczne wypowiedzanie się, że materiały są manipulowane, to jest daleko idąca nieuczciwość. Jeżeli uważa Pan, że materiały są manipulowane, to należy postawić zarzut konkretny tym organom, które są do tego właściwe, niech się toczy postępowanie. Ja uważam, jako prezydent miasta jak i wszyscy pracownicy Urzędu Miasta rzetelnie wykonują swoje zadania i obowiązki. Dziwny pogląd ferujecie panowie radni z opozycji co do inwestowania. Jeszcze nie widziałem przypadku, by można inwestować, rozwijać się i jednocześnie nie zaciągać zobowiązań inwestycyjnych w formie kredytów inwestycyjnych. Nie będę polemizował z tymi śmiesznymi stwierdzeniami i poglądami.

Dziękuję radnemu Sewerynowi za dostrzeżenie jednego faktu. Ja to też dostrzegam i cenię sobie najbardziej to, że mieszkańcy widzą, że wiele się próbuje robić w Piekarach Śląskich. Nie ukrywam, że będę usatysfakcjonowany, jeżeli Rada Miasta uzna, że wykonanie budżetu 2006r. jest dobre.

Ponownie głos zabrał radny Ireneusz Komoszyński przypominając, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie, czy Prezydent czytał te materiały i czy nie powinno być coś wyjaśnione w pkt. 6 na str. 105 – czy wykonanie dochodów w wysokości 127 770 875 zł było na koniec roku 2005 – jak jest zapisane, czy na koniec roku 2006.

Przewodniczący RM zarządził przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie.

Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki.

Skarbnik Miasta wniosła autopoprawkę do korekty pisarskiej na str. 105 – zamiast roku 2005 winno być 2006. Podziękowała radnemu za zwrócenie uwagi. Zauważyła, że uwaga mogła być już przedstawiona na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Autopoprawka byłaby zgłoszona już wcześniej. Ppkt. 2 na stronie wydatków gminy, na str.24 w dziale 757 – obsługa długu publicznego, pokazane jest ile jest odsetek w wydatkach płaconych w danym roku bieżącym. Linijka poniżej – rok 2005 należy zmienić na 2006. Natomiast cały rozdział jest zatytułowany: wynik finansowy na dzień 31.12.2006r.

Głos zabrał radny Piotr Harwig odnosząc się do nast. kwestii: co do roku wyborczego – słyszał stwierdzenia – oby co roku były wybory. Natomiast nie została dopowiedziana kwestia Szpitala Miejskiego – od pana dyrektora dowiadujemy się jak to jest wspaniale, budująca przyszłość, coraz lepsze wyniki finansowe i nagle okazuje się, że nie. Proszę Prezydenta, żeby ustosunkował się do tego. Co do wykonania budżetu – na przykład radny Tomasz Cisek kilka razy z rządu w ostatniej kadencji ponawiał w imieniu mieszkańców ul. Kalwaryjskiej pismo o remont nawierzchni chodnika, co roku było to przekładane na rok następny. W 2005r. na rok 2006, rok minął, chodnik nadal nie jest zrobiony z racji braku środków w budżecie. Jednocześnie te środki były wykorzystane w innych miejscach, być może ważniejszych, nie sądzę, że nie, moim zdaniem budżet powinien być zadaniowy, wówczas wszystko będzie jasne.

Prezydent Miasta:

- odniósł się do wypowiedzi radnego, stwierdził, że również chciałby, żeby budżet był zadaniowy, ale około roku 2009-2010 będzie to wprowadzone do ustawy o finansach publicznych, będzie pewien model zaproponowany przez rząd. Na razie musimy pracować w tym systemie prawnym, który nas obliguje, a obliguje nas właśnie w tej formie opracowywanie budżetu, jego realizowanie i rozpatrywanie. W kwestii Szpitala Miejskiego, będzie czas na odrębną dyskusję, sądzę, że w maju powinniśmy się zająć tym tematem. Sytuacja w naszej publicznej służbie zdrowia nie jest ewenementem, problemy ma bardzo wiele jednostek w naszym kraju. Pieniądzy brakuje, uważam jednak, że nie jest wcale tak tragicznie. Radni Ireneusz Komoszyński i Grzegorz Górzewski są członkami Rady Społecznej Szpitala, więc cyklicznie jest również możliwość zadawania pytań. Co miesiąc są przekazywane informacje przez dyrekcję Szpitala, sprawozdanie finansowe z działalności Szpitala też będzie przedmiotem analizy Rady Miasta. Mogę powiedzieć, tak jak Państwo, że również chciałbym, żeby Szpital miał wynik dodatni, żeby się rozwijał, żeby warunki pracy personelu i warunki leczenia były coraz lepsze.

Z kolei głos zabrał radny Ireneusz Komoszyński, oświadczając, że co najmniej od pół roku nie otrzymał żadnych materiałów dot. sytuacji finansowej Szpitala. O 8 mln. zadłużeniu dowiedział się w październiku przez przypadek, od Głównej Księgowej, a o 10 mln. dowiedzieliśmy się pod koniec roku.

Ponownie głos zabrał Prezydent Miasta informując, że radny jako członek Rady Społecznej Szpitala, jako radny, jako mieszkaniec ma prawo w każdej chwili zwrócić się w tej sprawie o informacje.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący RM wniósł pod głosowanie autopoprawkę dot. zmiany roku 2005 na 2006.

Autopoprawka została przyjęta bezwzględną większością głosów: za - 20 głosów, 2 głosy wstrzymujące, 2 radnych nie głosowało.

Następnie Przewodniczący wniósł pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2006 rok oraz udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z naniesioną autopoprawką.

Uchwała została przez Radę przyjęta: 13 głosów „za”, 9 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała nr VIII/78/07 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2006 oraz udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejnym punktem obrad sesji Rady Miasta była informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta za 2006r.

Wszyscy radni otrzymali materiały przed sesją Rady Miasta, większość z nich była omawiana na posiedzeniach Komisji RM (informacje stanowią załącznik nr 6-10 do protokołu). Nie było omawiane sprawozdanie dot. stanu bezpieczeństwa sanitarnego miasta Piekary Śląskie, w związku czym Przewodniczący RM poprosił o zabranie głosu przez Panią Annę Popławską – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu.

Pani Anna Popławska przedstawiła raport o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Piekar Śląskich miasta na prawach powiatu za 2006 rok (raport stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

W związku z brakiem pytań do sprawozdań omawianych na posiedzeniach Komisji oraz raportu przedstawionego przez Panią Annę Popławską Rada Miasta przyjęła przedstawione sprawozdania do zatwierdzającej wiadomości.

Następnie Rada Miasta przystąpiła do rozpatrywania projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie gminnej nieruchomości gruntowej położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Roździeńskiego 99.

Projekt omawiany był na posiedzeniach komisji RM.

Opinie Komisji RM:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywnie,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywnie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie: 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała nr VIII/79/07 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie gminnej nieruchomości gruntowej położonej w Piekarach Śląskich przy ul. Roździeńskiego 99 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Piekarach Śląskich aportu środków trwałych o wartości 903.514,71 zł.

Projekt omawiany był na posiedzeniach komisji RM.

Opinie Komisji RM:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywnie,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywnie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie: 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała nr VIII/80/07 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego poprzez wniesienie do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Piekarach Śląskich aportu środków trwałych o wartości 903.514,71 zł. stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w północnej części dzielnicy Brzeziny Śląskie w Piekarach Śląskich

Projekt omawiany był na posiedzeniach komisji RM.

Opinie Komisji RM:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywnie,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywnie.

Do przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego zostały wniesione uwagi, radni Rady Miasta przystąpili do głosowania uwag, które nie zostały uwzględnione w planie.

Przewodniczący RM poinformował, że głosowanie odbywać się będzie „za” oddaleniem uwag – większość głosów „za” oznacza oddalenie danej uwagi (wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę przyjęta wraz z rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta: 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy wstrzymujące.

Uchwała nr VIII/81/07 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w północnej części dzielnicy Brzeziny Śląskie w Piekarach Śląskich stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/337/05w Piekarach Śląskich z dnia 31 marca 2005r. w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w palcówkach oświatowych Piekar Śląskich.

Projekt omawiany był na posiedzeniach komisji RM.

Opinie Komisji RM:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywnie,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywnie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie: 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała nr VIII/82/07 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/337/05w Piekarach Śląskich z dnia 31 marca 2005r. w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w palcówkach oświatowych Piekar Śląskich stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w 2007 roku.

Projekt omawiany był na posiedzeniach komisji RM.

Opinie Komisji RM:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywnie,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywnie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę przyjęta jednogłośnie: 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała nr VIII/83/07 w sprawie zmian budżetu miasta w 2007 roku stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piekary Śląskie w latach 2007-2011.

Projekt omawiany był na posiedzeniach komisji RM.

Opinie Komisji RM:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywnie,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywnie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Uchwała została przez Radę przyjęta : 22 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała nr VIII/84/07 w sprawie przyjęcia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piekary Śląskie w latach 2007-2011 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/63/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 29.03.2007r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Projekt omawiany był na posiedzeniach komisji RM. Na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej radni opiniowali projekt uchwały z naniesionymi poprawkami, pozostali radni projekt uchwały z autopoprawką otrzymali przed dzisiejszą sesją.

W związku z tym Skarbnik Miasta pani Urszula Ruska omówiła zmiany w projekcie uchwały: Poprawka była tylko w ust.1 – był tam błąd pisarski – zamiast „nie większej niż 300 osób” miało być „mniejszej niż 100 osób”.

Opinie Komisji RM:

- Komisja ds. Społecznych: pozytywnie,
- Komisja Budżetowo-Gospodarcza: pozytywnie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Uchwała z naniesionymi autopoprawkami została przez Radę przyjęta jednogłośnie : 23 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała nr VIII/85/07 w sprawie zmiany uchwały nr VII/63/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 29.03.2007r. w sprawie emisji obligacji komunalnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta dziękując Komendantom PSP, Straży Miejskiej, Komendy Miejskiej Policji, Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bytomiu oraz wszystkim pracownikom tych służb za pracę, za troskę o bezpieczeństwo mieszkańców Piekar Śląskich.

Interpelacje i wnioski radnych.

- radny Henryk Pryk:

1. Wniosek o naprawę chodnika wzdłuż południowego ogrodzenia Miejskiego Przedszkola nr 2 ul. Cicha 38. Jeżeli byłby tam przeprowadzany kapitalny remont, należałoby przedmiotowy chodnik poszerzyć, gdyż stanowi on ważne połączenie pomiędzy przystankiem od ul. Papieża Jana Pawła II oraz ośrodkiem zdrowia i Bankiem PKO – do ul. Cichej W tym samym miejscu należałoby również przedłużyć oświetlenie chodnika, w kierunku ośrodka zdrowia.

- radna Sława Umińska:

1. Z głosiła uwagę do odpowiedzi w spr. montażu progów zwalniających na ul. Jesionowskiego. Radna zauważyła, że nie brała udziału w posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, a z odpowiedzi nie wynika, czy próg zwalniający będzie zamontowany na ul. Jesionowskiego, czy nie. Radna zwróciła się o doprecyzowanie odpowiedzi.

2. Wniosek o zamieszczanie w BIP pełnej treści interpelacji i wniosków radnych wraz z odpowiedziami udzielanymi przez Prezydenta, bądź osoby przez niego wyznaczone.

W dniu 27 lutego br. radna złożyła wniosek o zamieszczenie w BIP interpelacji i wniosków zgłaszanych przez radnych. 29 marca br. Przewodniczący RM udzielił ustnej odpowiedzi wyjaśniając, że informacje o złożonych interpelacjach są zamieszczone w protokole, dlatego umieszczanie ich osobno na stronach internetowych nie jest celowe. Radna uznała, że zamieszczenie w protokole pełnego tekstu interpelacji i wniosków w formie załącznika byłoby rozwiązaniem w pełni satysfakcjonującym. Zważywszy, że w najnowszym protokole zamieszczane są streszczenia, radna złożyła ponowny wniosek o umieszczenie ww. dokumentów w BIP. Radna zwróciła się o odpowiedź pisemną.

- radny Aleksander Kępski:

1. Wniosek o wykonanie wydzielonego przejścia przez teren boiska szkolnego Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 9, między blokami przy ul. Sucharskiego, a garażami przy ul. Armii Krajowej. W 2004r. teren został ogrodzony betonowym płotem; inwestycja ta miała na celu zabezpieczenie terenu boisk szkolnych przed

zaśmiecaniem, przebywaniem po zmroku osób niepożądanych, a także wyprowadzaniem zwierząt na boiska szkolne. Równocześnie budowa ogrodzenia uniemożliwiła swobodne przejście osób zamieszkujących przy ul. Sucharskiego do swoich garaży przy ul. Armii Krajowej. W konsekwencji osoby te notorycznie wyciągają przesła ogrodzenia, a wykonana inwestycja nie spełnia swojej roli. Wykonanie wydzielonego przejścia pozwoli rozwiązać problem, a równocześnie będzie rozwiązaniem, które zaakceptują władze szkoły, z którymi na ten temat radny rozmawiał, a także mieszkańcy Osiedla Wieczorka.

2. Wniosek o naprawę nawierzchni ul Słowików.

3. Wniosek o usunięcie konarów pozostałych po usunięciu topoli przy ul. Papieża Jana Pawła II w okolicy od Dworca Autobusowego do budynków po byłej Spółdzielni Odzieżowej „Eliza Orzeszkowa” – firma która wycinała drzewa pozostawiła konary z korzeniami.

- radny Krzysztof Seweryn:

1. Przeznaczenie nieruchomości na rzecz jednostki organizacyjnej gminy – decyzja Rady – radny zauważył, że jednostka, która ma osobowość prawną, pozyskuje środki zewnętrzne, ma możliwość dysponowania tymi środkami otrzymuje nieruchomość na zasadach prawie bezpłatnych. Jednostka, która takich możliwości nie ma, utrzymuje się tylko z dotacji otrzymuje możliwość zarządzania na podstawie trwałego zarządu – takie radny otrzymał wyjaśnienia, odnośnie uchwały w spr. wyrażenia zgody na użyczenie gminnej nieruchomości gruntowej (załącznik nr do protokołu z sesji RM z dnia 26 kwietnia br.). Zastrzeżenia radnego: trwałe zarząd to konieczność dodatkowej corocznej opłaty, konieczność powołania biegłego, wyceny.

2. Czyste miasto – radny uczestniczył w spotkaniu z działkowcami, akcja podjęta z inicjatywy Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Jacka Zająca przerosła wszystkich. Bardzo duże ilości śmieci zostały wywiezione z ogródków działkowych, a prezesi ogródków działkowych przekonali się, że trzeba kupić kontenery.

3. Rany nie zgadza się z odpowiedzią, którą otrzymał w spr. placu zabaw przy ul. Śląskiej – kiedy robi się ciemno, z placu zaczynają korzystać ci, dla których on nie jest przeznaczony. Pomysł oświetlenia sprowadzał się do tego, żeby zidentyfikować te osoby. Radny prosi o wskazanie innych metod, by pozbyć się nieproszonych gości.

4. Interpelacja o ustalenie instytucji, bądź osoby odpowiedzialnej za ustalenie sprzątnięcie wyrwy w ciągu garaży przy ul. Diamentowej, czy też Śląskiej – ulicy przebiegającej do ogródków działkowych przy Championie, wzdłuż rur ciepłowniczych.

5. Mieszkańcy bloku przy ul. Śląskiej 6 proponuj, by rozważyć możliwość zagospodarowania terenu między ul. Śląską i Szmaragdową, np. pod kątem rekreacyjnym (plac zabaw). Mieszkańcy proszą o stworzenie utwardzonych miejsc parkingowych.

- radny Andrzej Korfanty:

1. Interpelacja o przegląd techniczny ul. Kasztanowej i wykonanie cząstkowych remontów – jeżeli nie jest możliwy remont generalny.

- radny Andrzej Skiba:

1. W związku z licznymi interwencjami mieszkańców dzielnicy Brzozowice-Kamień radny zwraca się z zapytaniem i jednocześnie z prośbą o rozwiązanie problemu: jak władze miasta oraz dyrektorzy i pedagodzy piekarskich szkół zapewnią opiekę nad uczniami w dniu 30.04., 02.05., 04.05.br., którzy pozostaną bez opieki szkolnej i rodzinnej do godz. 16.30. Ich rodzice w tych dniach pójną do pracy, kto personalnie odpowie za ewentualne dramaty i nieszczęścia związane z brakiem opieki nad pozostawionymi przez szkołę i miasto dziećmi. W tej chwili trwa exodus panicznego i kosztownego poszukiwania opiekunów i sprowadzania rodziny do opieki nad tymi dziećmi. Dlaczego taka sytuacja zaistniała? Czy jest to forma podziękowania

piekarskich pedagogów za coraz to większe dotacje i obciążenia finansowe społeczeństwa naszego miasta na rzecz piekarskiego szkolnictwa? Jak można wytłumaczyć fakt, jak sygnalizują rodzice, że po całotygodniowej pracy, kiedy chcą z dziećmi wyjechać na weekendowy wypoczynek są zaskakiwani w wolny dzień od pracy (sobotę), tzw. odrabianiem dni wolnych. Jak wygląda to odrabianie wszyscy z nas wiedzą. Dlatego w imieniu mieszkańców radny prosi o bezzwłoczne ustosunkowanie się do tego problemu. Mamy nadzieję, że odpowiednie wytłumaczenie i proponowane rozwiązanie ukażą się w ciągu najbliższych 24 godzin na falach Radia Piekary. Jednocześnie, jak informują rodzice, argument o tzw. wolnych dniach jest dużym nieporozumieniem i proszą, aby z niego nie korzystać. Liczymy, że podobna sytuacja w naszym mieście już nigdy nie będzie miała miejsca.

- radna Gabriela Kossakowska:

Odniosła się do wypowiedzi radnego Andrzeja Skiby informując, że to nie jest piekarska inicjatywa i wymysł. Jest to odgórne rozwiązanie Ministerstwa. Nauczyciele na Radzie Pedagogicznej dostali informację, że te dni mogą być odpracowane, jak to się dzieje w innych zakładach pracy. Było skonsultowane, niektórzy rodzice też wyrazili taką chęć. W szkole, gdzie pracuje radna lekcje są odpracowywane autentycznie, a młodzież, która ma praktyki w zakładach pracy – idzie do zakładu. Na przyszłość można zorganizować w jednej szkole dyżur i wtedy będzie możliwość zorganizowania czasu dla dzieci.

- radny Piotr Harwig;

Zaprotestował w imieniu pedagogów, żądając przeprosin za słowa radnego o „podziękowaniu pedagogów za zwiększone subwencje”. Wygląda to tak, że pedagodzy są w tej chwili odpowiedzialni za wszelkie niebezpieczeństwo na terenie miasta. Nie my tworzyliśmy ustawy, jeżeli już proszę skierować swoje wnioski do pana Naczelnika Marka Kapicy, ewentualnie do Zastępcy Prezydenta Miasta odpowiedzialnego za edukację, żeby od strony organizacyjnej w jakiś sposób to rozwiązać. Są dwa miesiące wakacji i wtedy są wyznaczone dyżury przedszkoli, gdzie można posłać dziecko. Nie stoi nic na przeszkodzie, aby wyznaczyć szkołę podstawową, gimnazjum i przedszkole właśnie w te dni, i zapewne nie będzie wtedy żadnego problemu, jeżeli tak organizacyjnie zostanie to rozwiązane, aby znaleźli się nauczyciele, którzy będą pełnić dyżury. Radny zauważył, że jeżeli radny ma wiedzę o nieprawidłowościach występujących przy odpracowywaniu wolnych dni, to należy to zgłosić do Naczelnika wydziału Edukacji. Jeżeli się tego nie zgłasza, a jednocześnie insynuuje się, że jest to robione w zły sposób, to należy przeprosić.

- radny Leszek Pozimski:

1. Wniosek o spowodowanie systematycznych kontroli przestrzegania ograniczenia prędkości nałożonego przez znak B-33 zlokalizowanego na ul. Śląskiej przez samochody ciężarowe dojeżdżające do załadunku węgla, szczególnie w godzinach wieczornych i nocnych. Ciężarówki stanowią zagrożenie dla dzieci uczęszczających do Szkoły nr 11.

- radny Andrzej Skiba:

Odniosł się do prowadzonej dyskusji, informując, że wie, iż jest to problem dotyczący nie tylko Piekar Śląskich, ale liczy na to, że zainicjujemy sposób rozwiązania tego drażliwego problemu. Nie o to chodzi, że nie życzymy nauczycielom tych dni wolnych. Chodzi o rodziców, którzy apelują i proszą o opiekę. Już dzisiaj zrodziły się tu 2 pomysły na rozwiązanie tego problemu. Udało się.

- radny Piotr Harwig:

Ponownie zabrał głos w dyskusji, stwierdzając, że można dyskutować, ale nie obrażać nauczycieli. To nie jest kwestia dotycząca pedagogów, ale kwestia

organizacyjna Urzędu Miasta. Problem trzeba było zgłosić Naczelnikowi Markowi Kapicy.

- radny Tomasz Wesołowski:

„W nawiązaniu do uzyskanej odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji RM – czuję się traktowany niepoważnie, zauważam prawidłowość – ucieka się od udzielania konkretnej odpowiedzi. Interpelacja dotyczyła pisma p. dyrektor Przedszkola nr 8 w spr. oświadczenia woli stworzenia placówki niepublicznej na bazie placówki miejskiej, a nie pisma dot. rezygnacji z tego pomysłu. Rozmawiałem osobiście z panią dyrektor, jak i pracownikami placówki, których obawy były, wg mojej opinii jak najbardziej uzasadnione, pani dyrektor zapowiedziała zwolnienie całego personelu niemalże, w przypadku uzyskania pozytywnej decyzji na złożony wniosek. Sama powoływała się na informację uzyskaną od Prezydenta, że prezydent jest nastawiony pozytywnie do złożonego wniosku. Jednocześnie proszę, aby pan Prezydent pozwolił, żebym sam zadecydował, która z moich interpretacji zaistniałych okoliczności ma sens lub nie.

Uważam, że działania moje, bynajmniej, nie mają na celu poszukiwania sensacji, a jedynie dążą do rzetelnego wykonywania obowiązków społecznych i jak najbardziej wynikają z troski o rozwiązywanie problemów społecznych. Rozumiem, że Pan Prezydent przeprowadził wewnętrzną ankietę, w której wiele osób wyraziło opinię, jako bym szukał sensacji, jednocześnie bardzo dziękuję Panu Prezydentowi, że się Pan z tą opinią nie zgadza i uważa ją za krzywdzącą. Osobiście otrzymałem wiele wyrazów wdzięczności i poparcia od mieszkańców, które pomimo, iż są prywatną korespondencją, chętnie je udostępnię, nawet bez pisemnego wniosku. Zgadzałem się z Panem Prezydentem, że w każdym postępowaniu należy dostrzegać przede wszystkim dobro człowieka. Tutaj próbowałem wyjaśnić sytuację dbając o dobro pracownika oraz dzieci tej placówki. Zgodzę się również z opinią Pana Prezydenta, że mogą wystąpić okoliczności, w których nie jest możliwe niezwłoczne udostępnienie informacji i wówczas złożenie pisemnego wniosku jest konieczne. W sytuacji, o której wspominałem Naczelnik dysponował pismem i mógł je udostępnić niezwłocznie, jednak Naczelnik poinformował mnie, że zgodnie z decyzją ogłoszoną przez Pana Prezydenta, wszelkie informacje udzielane są jedynie na pisemny wniosek, złożony naręcze Prezydenta. Dlatego Naczelnik nie mógł udostępnić pisma. Proszę o wyjaśnienie i wskazanie, która z osób udzieliła mi fałszywej informacji. W informacji Prezydent poinformował, że nie wydawał w sprawie udzielania informacji publicznej wyłącznie na pisemny wniosek zainteresowanego żadnej decyzji.

Jeżeli chodzi o pkt 3 otrzymanej odpowiedzi – Prezydent twierdzi, że nie jest mu znana taka sytuacja, gdzie został utrudniony dostęp do informacji – chciałem zauważyć, że kiedy wyniknęła sprawa likwidacji Przedszkola nr 17 wspólnie z radną Sławą Umińską chcieli uzyskać dodatkowe informacje dot. placówek przedszkolnych. Nie udało nam się do dnia dzisiejszego. Chcieliśmy się dowiedzieć, kto wydał informację, że praktycznie cały dach Przedszkola nr 17 należy zlikwidować, chcieliśmy się dowiedzieć, jakie są szacunkowe koszty remontów i modernizacji tych placówek (wszystkich nie tylko MP nr 17), chodziło nam o bardziej szczegółowe informacje. O informacje takie starałem się m.in. w Wydziale Edukacji, w ZEFO, w Wydziale Inwestycji i Remontów, u Powiatowego Inspektora Budowlanego oraz u Pana Wiceprezydenta Pasternaka. Na końcu odesłano mnie do Pana Wiceprezydenta Zająca, jeszcze nie udało mi się z nim skontaktować.

W związku z powyższym wnioskuję przede wszystkim o udzielenie odpowiedzi na pytanie, dlaczego nie zostało mi udostępnione pismo pani dyrektor dot. utworzenia placówki niepublicznej oraz o wyjaśnienie, kto i dlaczego wprowadził mnie w błąd nt. decyzji Pana Prezydenta o udostępnianiu informacji jedynie na wniosek.

- radny Piotr Harwig:

Złożył prośbę o wyjaśnienie, dlaczego Dzielnicowy Dom Kultury, mający statut jednostki miejskiej musi płacić Radiu za publikowanie informacji dot. jego statutowej działalności, czyli działalności na rzecz mieszkańców. Z moich informacji wynika, że

Dzielnicowy Dom Kultury „Andaluzja” ma zapłacić 1500 zł Radiu za reklamę swojej działalności.

Czy to jest tak, że Miejski Dom Kultury płaci Radiu za publikowanie swoich informacji. Są to miejskie instytucje, opierające się na takim samym, albo podobnym statucie, więc jak może szef jednej miejskiej instytucji żądać od drugiej, aby płaciła za tego typu usługi.

Nie jestem fanem bluesa, ale tam się dzieje bardzo wiele dobrych rzeczy i szkoda, że piszą o tym dzienniki, miesięczniki krajowe, słychać na antenie innego radia, telewizji, a w naszym Radiu trzeba płacić za reklamę.

Chciałem się również odnieść do interpelacji radnego Kępskiego - nie bardzo wiem, gdzie tam można zrobić to przejście, a faktycznie – tam nie ma efektu tego ogrodzenia. Problem rozwiązałby monitoring przy szkole.

- radny Aleksander Kępski:

Odpowiadając radnemu – pani dyrektor stwierdziła, że skrócenie boiska o metr – dwa w tylnej jego części nie spowoduje uszczerbku dla dzieci, które tam wypoczywają, mają zajęcia sportowe.

- radny Andrzej Skiba:

Chcę przypomnieć Panu Prezydentowi obietnicę, że wyremontujemy plac zabaw przy ul. Piłsudskiego.

- Zastępca Prezydenta Miasta Jacek Zajac:

Oдноśnie wniosku radnej Sławy Umińskiej w sprawie montażu progów zwalniających przy ul. Spółdzielczej i Jesionowskiego – odpowiedź jest jednoznaczna, taką odpowiedź otrzymała radna: ulica Spółdzielcza i Jesionowskiego oznakowane są znakami D40-strefa zamieszkania, które informują, że na drodze pierwszeństwo mają piesi, a pojazdy mogą poruszać się z prędkością 20 km/h, co powoduje, że montaż progów zwalniających jest nieuzasadniony.

Oдноśnie wypowiedzi radnego Tomasza Wesołowskiego: Panie radny, moje drzwi są otwarte cały czas.

- Prezydent Miasta Stanisław Korfanty:

Oдноśnie wypowiedzi radnego Wesołowskiego: jeżeli doszło do nieporozumienia, że Panu chodziło o pierwsze pismo, to ja oświadczam, że również według, co stwierdziła dyrektor Przedszkola nr 8 - pierwszą korespondencję również traktuje ona jako prywatną, a z mocy innych przepisów, związanych ze stosowaniem ustawy o dostępie do informacji publicznej, są pewne ograniczenia. Proponuję, żeby uszanować wolę pani dyrektor i uznać, że jedno i drugie pismo dotyczą pewnej sfery prywatności tej osoby. Nie wszystkie informacje publiczne są dostępne i jawne, sądzę, że dobrze byłoby zrobić szkolenie prawnicze w tym zakresie, żeby niepotrzebnie nie wywoływać emocji. Ja mogę publicznie potwierdzić to, co wielokrotnie mówiłem: były dwa wnioski dyrektorów zainteresowanych prowadzeniem placówki niepublicznej, myślę, że takie przedszkola prędzej czy później w Piekarach powstaną, jest Pan osobą, która potrafi logicznie wnioskować, więc z treści mojego pisma wnioskowałby Pan, że widocznie Naczelnik Kapica mylnie zinterpretował przepisy obowiązujące w Urzędzie, nie jest prawdą, że tylko na wniosek pisemny informacja będzie udzielona. Zawsze zapraszam, gdy będzie Pan miał jakieś wątpliwości. Będzie Pan miał informacje z pierwszej ręki.

- radny Tomasz Wesołowski:

Chcę przeprosić Pana Wiceprezydenta Jacka Zajacę, jeżeli ktoś zrozumiał, że mimo moich starań nie potrafiłem się spotkać, to jest to błędna interpretacja – po prostu moje zajęcia nie pozwoliły mi jeszcze na spotkanie z Panem Prezydentem Jackiem Zajacem, nie wystąpiła sytuacja, że nie mogłem się spotkać.

Chciałem tylko zauważyć fakt, że odsyłano mnie z jednego wydziału do drugiego, każda osoba próbowała mi powiedzieć, że w kolejnym wydziale dostanę informacje, niestety tak się nie stało.

Jeśli chodzi o pisma pani dyrektor, można szanować wolę pani dyrektor, ale pojawia się pytanie, czy informacja jest informacją publiczną, czy prywatną, tylko z punktu widzenia wyrażenia woli nadawcy, czy też musimy brać pod uwagę treść takiego pisma. Uważam, że pismo pierwsze jak najbardziej jest informacją publiczną, ponieważ dotyczyło oświadczenia woli przekształcenia placówki miejskiej w placówkę niepubliczną. To pismo chciałem uzyskać do wglądu.

W związku z brakiem kolejnych interpelacji i wniosków Przewodniczący Rady Miasta przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych – do 30 kwietnia br. Zaprosił także radnych do wzięcia udziału w uroczystościach miejskich z okazji Święta 3-go Maja.

Przewodniczący poinformował radnych, że do dnia 10 maja należy wносить swoje uwagi i poprawki do obecnego Statutu Piekar Śląskich, w celu doprecyzowania Statutu.

Poinformowano radnych, że kolejna sesja odbędzie się 31 maja, o godz. 10.00. Kolejne sesje odbędą się: 21 czerwca i 23 sierpnia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady VIII sesji Rady Miasta w Piekarach Śląskich.

Protokołowała:
Justyna Bomba

Przewodniczący Rady Miasta
w Piekarach Śląskich

Krzysztof Przybylski