

**Protokół Nr 15/15**  
**Komisji Budżetowo-Gospodarczej**  
**z posiedzenia w dniu 7 grudnia 2015r.**

Pan Przewodniczący Komisji Dariusz Iskanin powitał zebranych członków Komisji, zaproszonych gości, oraz władze miasta i delegacje firm Strefy Aktywności Gospodarczej (lista obecności członków jako załącznik nr 1, lista gości jako załącznik nr 2). Następnie odczytał porządek obrad. Zaproponował, by zmienić porządek obrad tak, by rozpocząć posiedzenie komisji od przedstawienia stanowiska przedstawicieli firm działających w Strefie Aktywności Gospodarczej w Piekarach Śląskich, zaś dalsze punkty porządku otrzymają kolejną numerację. Poinformował zebranych, iż pod koniec listopada na ręce Pani Prezydent Miasta, Przewodniczącego Rady Miasta oraz Przewodniczących Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy wpłynęła Petycja przedsiębiorców działających w SAG. Oznajmił, iż w zeszłym tygodniu odbyło się spotkanie przedsiębiorców z Panią Prezydent Miasta, z przebiegu którego radni otrzymali notatkę. Zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

**Ad. 1 Sytuacja przedsiębiorców w Strefie Aktywności Gospodarczej w Piekarach Śląskich.**

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Pani Stefania Paśmionka – reprezentującej grupę przedsiębiorców, by przedstawiła stanowisko wobec zniesienia zwolnienia z podatku od nieruchomości.

Pani Stefania Paśmionka poinformowała, iż wynikiem kilku spotkań z Panią Prezydent i jej Zastępcą jest wypracowany kompromis w postaci projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości na okres kolejnych 5 lat. Zwróciła uwagę na fakt, iż okres działania firm w SAG jest zróżnicowany. Uchwała Rady Miasta znosząca zwolnienia z tego rodzaju podatku jest dla przedsiębiorców niekorzystna, ponieważ firmy nie są przygotowane na taki wydatek. W związku z powyższym przedsiębiorcy zwracają się z prośbą o rozpatrzenie ich argumentów, a w późniejszym czasie podjęcie uchwały traktującej o zwolnieniu z podatku od nieruchomości na okres 5 lat. W dalszej kolejności wymieniła sukcesy przedsiębiorców Strefy Aktywności Gospodarczej. Podkreśliła fakt, iż ze strony przedsiębiorców wypełnione zostały wszystkie zobowiązania wynikające z umowy.

Kolejno głos zabrał Pan Damian Miszuda reprezentujący firmę Lack Service dodając, iż w momencie podpisania umowy z gminą firma musiała spełnić restrykcyjne kryteria. Ocenie podlegała m.in. kondycja finansowa firmy czy możliwość zatrudnienia, natomiast realizacja zobowiązań wynikających z umowy, musiała nastąpić w ciągu 24 miesięcy. Zwrócił się z prośbą o określenie czasu, w którym przedsiębiorcy będą musieli wносить opłaty z tytułu podatku od nieruchomości, ponieważ umożliwi to przygotowanie firmy na spory wydatek.

Radny Tomasz Flodrowski odwołał się do przepisów prawnych traktujących o niemożliwym zwolnieniu z takiego podatku poszczególnych podmiotów. Zgodził się z zaproponowanym rozwiązaniem pięcioletniego okresu zwolnienia jako rozwiązaniem kompromisowym. Ponadto na uwagę należy mieć fakt zatrudniania przez firmy ponad 200 osób. Pamiętać jednak należy, że zwolnienie z podatku od nieruchomości na okres 5 lat wymaga opinii Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i dopiero wtedy uchwała w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości może wejść w życie.

Radny Maciej Czempiel zaproponował, by zastanowić się nad stopniowym wprowadzeniem opłat z tytułu podatku od nieruchomości do momentu osiągnięcia poziomu właściwej stawki podatku przez firmy. Rezygnacja z wpływów z tytułu podatku jest dla miasta niekorzystnym rozwiązaniem.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Finansowo – Podatkowego czy rozpoczęto prace nad stosownym projektem uchwały.

Pan Radosław Rajtar wyjaśnił, iż przygotowano projekt uchwały zawierający propozycję zwolnienia z podatku od nieruchomości na okres 5 lat czyli do roku 2020 w ramach pomocy de minimis.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż rozwiązanie proponowane przez radnego Czempieła powinno być skorelowane z wysokością stawek podatkowych, które jednak mogą się zmienić na przestrzeni kilku lat.

Radny Tomasz Flodrowski wyraził wątpliwości natury prawnej co do różnicowania stawek podatkowych dla jednej grupy podmiotów. Ponadto poddał pod zastanowienie fakt wprowadzenia dodatkowego warunku tj. okresu prowadzenia działalności gospodarczej.

Radny Grzegorz Zorychta zwrócił się z pytaniem czy wprowadzenie pięcioletniego okresu zwolnienia z podatku od nieruchomości przyczyni się do rozwiązania problemu obciążenia finansowego firm. Czy firmy potrafią przygotować się do momentu, w którym utracą ulgę podatkową.

W tym miejscu głos zabrał Pan Michał Ziemiński – przedstawiciel firmy Diagnostrans, odpowiadając radnemu Zorychcie, iż rozwiązanie polegające na określeniu pięcioletniego okresu zwolnienia podatkowego pozwoli na przygotowanie firmy do późniejszych obciążeń finansowych lepiej, niż wprowadzenie podatku progresywnego. Firma będzie mogła dokonać np. odpisów w sposób umożliwiający przygotowanie się do wdrożenia kolejnych płatności. Jego zdaniem taki czas powinien wystarczyć.

Radny Piotr Papaja stwierdził, iż należy się zastanowić, które rozwiązanie opłaca się miastu pod kątem rozwoju, zatrudnienia i wpływów. Radny jest przekonany, iż wypracowany kompromis jest korzystny dla miasta także ze względów ekonomicznych.

Pan Damian Miszuda podkreślił fakt zwiększenia liczby zatrudnionych osób, a także spore nakłady inwestycyjne i usługi zlecane różnym podwykonawcom.

Radny Grzegorz Zorychta poruszył kwestię wiarygodności miasta, które podpisuje umowy niezawierające konkretnych danych. Kompromis jest konieczny, ale uwarunkowania prawne umowy pomiędzy miastem a przedsiębiorcą powinny być na tyle silne, by nikt po upływie konkretnego czasu nie stanął wobec takiej sytuacji jak ma miejsce obecnie. Umowa powinna jasno precyzować warunki.

Radna Helena Warczok zwróciła się z pytaniem, czy w przypadku wprowadzenia zwolnienia podatkowego na okres pięciu lat, firmy będą mogły zwiększyć zatrudnienie.

Pan Damian Miszuda poinformował, iż w najbliższym czasie planuje otworzyć dodatkowy pawilon i planuje zatrudnienie ok. 5 osób.

Radny Stanisław Korfanty zaproponował, by przychylić się do wypracowanego rozwiązania tj. pięcioletniego okresu zwolnienia podatkowego i podjąć odpowiednią uchwałę.

Przewodniczący Komisji ogłosił krótką przerwę w celu opracowania stanowiska w tej sprawie.

Po przerwie wznowiono obrady.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji powitał Panią Prezydent Sławę Umińską – Duraj, a następnie przedstawił propozycję stanowiska Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miasta Piekary Śląskie, w treści którego ujęto podjęcie rzeczony uchwały na najbliższej sesji Rady Miasta.

Głos zabrał Pan Ireneusz Dzieciół - Skarbnik Miasta informując, iż podjęcie danej uchwały na najbliższej sesji jest niemożliwe z przyczyn technicznych, ponieważ wymagana jest opinia Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta.

Przewodniczący Komisji, uwzględniając opinię Skarbnika Miasta odczytał raz jeszcze treść proponowanego Stanowiska Komisji Budżetowo – Gospodarczej (załącznik nr 3).

Stanowisko Komisji – po uzyskaniu opinii pozytywnej – przyjęto.

## **Ad. 2. Rozpatrzenie opinii Komisji Rady Miasta oraz ich wniosków o dokonanie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.**

Przewodniczący Komisji przedstawił opinię pozytywną:

- Komisji Rewizyjnej bez wniosków,
- Komisji Społecznej – Zdrowia, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego bez wniosków,
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu wraz z wnioskami,
- Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy wraz z wnioskami (odpowiednio załączniki nr 4,5,6,7).

Następnie udzielił głosu Panu Łukaszowi Ściebiorowskiemu Przewodniczącemu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który zreferował wnioski o zmianę w budżecie na rok 2016.

Radny Tomasz Flodrowski dopytał o rozdziały, z których Komisja proponuje ściągnięcie środków finansowych.

Radny Łukasz Ściebiorowski wskazał rozdziały ujęte we wnioskach o zmianę w budżecie.

Pan Andrzej Kopiński zwrócił uwagę na dokonane już zmniejszenie o kwotę 200 tys. zł w rozdziale „Letnie i zimowe utrzymanie dróg”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie propozycje zmian proponowanych przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. Wnioski zgłoszone przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowano pozytywnie.

Kolejno głos zabrał Pan Tomasz Flodrowski Przewodniczący Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy i Pan Piotr Papaja, którzy odpowiednio zreferowali wnioski o zmianę w budżecie na rok 2016.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji udzielił głosu Pani Joannie Żuk – Naczelnik Wydziału Polityki Gospodarczej, by przedstawiła informację nt. zabytków w mieście.

Pani Joanna Żuk poinformowała o jedynym złożonym wniosku na renowację zabytkowej kapliczki w Kozłowej Górze. Ponadto wyjaśniła możliwości uzyskania środków zewnętrznych z przeznaczeniem na renowację zabytków i wyjaśniła, iż na dzień dzisiejszy Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie rozstrzygnęło jeszcze konkursu na dofinansowanie tego typu zadań. Podkreśliła, iż podmioty mimo chęci, nie posiadają żadnej dokumentacji, na podstawie której można przystąpić do konkursu.

Przewodniczący Komisji odniósł się do propozycji zdjęcia kwoty zaplanowanej na realizację budowy ulicy Sikorek. Następnie udzielił głosu Panu Andrzejowi Kopińskiemu – Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, który przedstawił sytuację dot. stanu dróg w mieście oraz wskazał ulice wymagające natychmiastowego remontu.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż będzie wnioskował o zmianę poprzez przeznaczenie kwoty 240 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowej i budowę ulicy Bratków, ponieważ jego zdaniem dzielnica Józefka jest dzielnicą zaniedbaną pod kątem infrastrukturalnym.

W tym miejscu Pani Joanna Żuk, uzupełniając swą poprzednią wypowiedź poinformowała, iż na dzień dzisiejszy nie ma możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne na budowę i remonty dróg gminnych.

Radny Piotr Papaja zwrócił uwagę na fakt, iż Komisja Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy złożyła konkretne wnioski, które powinny być przegłosowane. Stwierdził, że radni nie mogą obojętnie podejść do tematu renowacji zabytków nie tylko sakralnych. Zdaniem radnego przekazanie środków na budowę ulicy Sikorek jest niemożliwa z punktu widzenia prawnego, ponieważ nie jest własnością gminy.

Radny Grzegorz Zorychta wyraził opinię nt. pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych w trakcie roku budżetowego.

Pani Joanna Żuk wyjaśniła, iż parafie są samodzielnymi podmiotami, które mogą same ubiegać się o środki unijne, i w tym zakresie gmina może udzielić pomocy. W przypadku środków ministerialnych procedura ubiegania się o środki finansowe jest skomplikowana ze względu na wymogi wobec beneficjenta. Podkreśliła, iż pracownicy Urzędu Miasta udzielą pomocy przy przygotowaniu wniosków.

Radny Tomasz Flodrowski podkreślił konieczność przeprowadzania renowacji zabytków w mieście, która jest równie ważna co modernizacja i budowa dróg. Radny wskazał dodatkowe źródło uzyskania środków zewnętrznych, jednak termin składania właściwych wniosków jest odległy. Środki ministerialne są znikome, zaś procedura zawiła. Stwierdził, iż przeznaczenie proponowanej kwoty w wysokości 200 tys. zł., umożliwi określonym podmiotom ubieganie się o dofinansowanie. Pamiętać należy, iż złożone wnioski podlegać będą ocenie formalnej i dopiero po uzyskaniu pozytywnej oceny uzyskają dofinansowanie.

W tym miejscu głos zabrała Pani Prezydent Umińska - Duraj podsumowując działania Urzędu Miasta związane z programem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zakresie ochrony zabytków dla zainteresowanych m.in. piekarskich parafii.

Radny Grzegorz Zorychta stwierdził, iż pierwszym krokiem w programie ministerialnym jest zabezpieczenie środków finansowych, a dopiero potem ogłoszenie konkursu. Dlatego też, zdaniem radnego miasto powinno postąpić tak samo i zabezpieczyć środki na ten cel.

Radny Piotr Papaja zauważył, iż piekarskie parafie nie posiadają wystarczającej kwoty, by przygotować niezbędną dokumentację niezbędną przy ubieganiu się o środki zewnętrzne. Dlatego też, zabezpieczenie środków finansowych w budżecie miasta, z przeznaczeniem na renowację zabytków, to szansa dla zabytków sakralnych w mieście.

Radny Stanisław Korfanty zaproponował, by przychylić się do wniosków Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy i przystąpić do głosowania nad wnioskami.

Pani Prezydent Sława Umińska – Duraj przypomniała o proponowanych zmianach rządowych, które bezpośrednio uderzą w samorządy poprzez zlecenie dodatkowych zadań, które obciążą finansowo samorządy.

Wobec braku dalszych głosów, Przewodniczący Komisji przystąpił do zaopiniowania wniosków Komisji Przedsiębiorczości i Innowacyjności Rynku Pracy w następującej kolejności:

- wniosek o zmianę projektu uchwały Rady Miasta Piekary Śląskie w sprawie budżetu miasta na rok 2016 w druku nr 246 poprzez przeniesienie z działu 600 (Transport i łączność), Rozdział 60016 (Drogi publiczne gminne) kwoty 200 tys. zł przeznaczonej na budowę odcinka ul. Sikorek do działu 921 (Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego), Rozdział 92120 (Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami) z przeznaczeniem jej na dotacje celowe na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Piekary Śląskie niestanowiących jego wyłącznej własności.

Wniosek uzyskał opinię pozytywną (8 głosów „za”, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się).

- wniosek o zmianę projektu uchwały Rady Miasta Piekary Śląskie w sprawie budżetu miasta na rok 2016 (druk nr 246) poprzez przeniesienie z działu 600 (Transport i łączność) Rozdział 60016 (Drogi publiczne gminne) kwoty 40 tys. zł przeznaczonej na budowę odcinka ul. Sikorek do działu 926 (Kultura fizyczna) Rozdział 92601 (Obiekty sportowe) z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej Pt.: „Projekt modernizacji obiektu sportowego przy ul. Pokoju w Piekarach Śląskich – Dzielnica Kozłowa Góra”.

Wniosek uzyskał opinię pozytywną (8 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się).

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji odczytał treść Uchwały Nr 5/15 Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miasta Piekary Śląskie w sprawie zaopiniowania wniosków Komisji stałych Rady Miasta Piekary Śląskie do projektu budżetu miasta na rok 2016 zawartego w druku nr 246 (załącznik nr 8). Uchwałę Nr 5/15 podjęto w następujący sposób: 10 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

### **Ad. 3. Analiza i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piekary Śląskie na lata 2016-2025 (druk nr 245).**

W tym miejscu Przewodniczący Komisji odczytał treść Uchwały Nr 6/15 Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miasta Piekary Śląskie w sprawie opinii Komisji stałych Rady Miasta Piekary Śląskie do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piekary Śląskie na lata 2016 – 2025 zawartego w druku nr 245 (załącznik nr 9).

Uchwałę Nr 6/15 podjęto w następujący sposób: 10 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

### **Ad. 4. Analiza i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Piekary Śląskie na 2016 rok (druk nr 246).**

W tym punkcie głos zabrał radny Stanisław Korfanty prosząc o udzielenie informacji dot. zadania 2.1. ujętego w Rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego poprzez doprecyzowanie rodzaju działań promocyjnych i związanych z nimi kwot i podanie przyczyny zmniejszenia kwoty przeznaczonej na dodatki mieszkaniowe. Ponadto radny zwrócił uwagę na brak danych w niektórych pozycjach tj. wskaźników w części opisowej.

Odpowiedzi udzieliła Pani Prezydent Umińska – Duraj, dodając iż przekaże radnemu szczegółowy wykaz planowanych wydarzeń i imprez. Koszty organizowanych imprez będą znane w późniejszym czasie, po uprzednim pozyskaniu środków zewnętrznych.

W kwestii zmniejszenia kwoty przeznaczonej na dodatki mieszkaniowe odpowiedzi udzielił Skarbnik Miasta, powołując się na dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i plany rządowe związane z programem „500+”. Ponadto zobowiązał się do uzupełnienia wskaźników w wersji ostatecznej projektu budżetu na rok 2016.

Wobec braku dalszych głosów, Przewodniczący Komisji odczytał treść Uchwały Nr 7/15 Komisji Budżetowo-Gospodarczej Rady Miasta Piekary Śląskie w sprawie zaopiniowania projektu budżetu Miasta na rok 2016 wraz z projektem uchwały w tej sprawie (druk nr 246, załącznik nr 10).

Uchwałę Nr 7/15 podjęto w następujący sposób: 9 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

#### **Ad. 5. Sprawy bieżące.**

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w dniu 4 grudnia br. wpłynęła korespondencja w postaci wniosków radnego Piotra Papaja o dokonanie zmiany w projekcie budżetu. Przypomniał, iż Komisja zakończyła procedurę budżetową, uwzględniając po części wnioski złożone przez radnego w terminie określonym uchwałą.

Radny Piotr Papaja zgodził się z Przewodniczącym Komisji w kwestii zakończenia procedury budżetowej i pozostawienie bez dalszego biegu jego wniosku.

Radny Stanisław Korfanty zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o przygotowanie ogólnej informacji nt. złożonych wniosków z propozycjami do projektu budżetu miasta na rok 2016. Jeżeli ilość materiałów nie jest zbyt duża to prośba obejmuje zeskanowanie wniosków i przesłanie radnym.

Ponadto Przewodniczący Komisji poinformował o piśmie Pani Dyrektor Sabiny Muller z dnia 24 listopada br. skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Piekary Śląskie, a następnie do Komisji Budżetowo-Gospodarczej celem rozpatrzenia prośby o zaplanowanie w projekcie budżetu na rok 2016 środków finansowych z przeznaczeniem na projekt i inwestycję w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piekarach Śląskich (załącznik nr 12). Przypomniał o planowanej przez obecny rząd reformie oświatowej, co z pewnością będzie miało wpływ na szkolnictwo w mieście.

W tym miejscu głos zabrał Pan Przewodniczący Rady Miasta Piotr Buchwald informując, iż temat poruszony przez Panią Dyrektor przeanalizowany zostanie w trakcie prac nad projektem budżetu na rok 2017.

Na tym posiedzenie komisji zamknięto.

Przewodniczący  
Komisji Budżetowo-Gospodarczej  
Rady Miasta Piekary Śląskie

Protokołowała:  
Mariola Grajcar

radny Dariusz Iskanin