

Protokół Nr 14/15
Komisji Budżetowo-Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie
z posiedzenia w dniu 23 listopada 2015r.

Pan Przewodniczący Komisji Dariusz Iskanin powitał członków komisji i zaproszonych gości (lista obecności członków stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Następnie odczytał porządek obrad i poinformował o przekazanych materiałach będących odpowiedzią na wniosek radnego Stanisława Korfatego o udostępnienie materiałów dot. rozliczenia pomiędzy gminą Piekary Śląskie a Zakładem Gospodarki Komunalnej w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Ponadto przypomniał tryb prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Piekary Śląskie, w tym terminy i procedurę uchwalania budżetu.
Brak uwag do porządku obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 1. Uwagi do Protokołu Nr 11/15 z dnia 21 września 2015r., Protokołu Nr 12/15 z dnia 5 października 2015r., Protokołu Nr 13/15 z dnia 26 października 2015r.

Brak uwag do Protokołu Nr 11/15 z dnia 21 września 2015r. Protokół przyjęto.
Brak uwag do Protokołu Nr 12/15 z dnia 5 października 2015r. Protokół przyjęto.
Brak uwag do Protokołu Nr 13/15 z dnia 26 października 2015r. protokół przyjęto.

Ad. 2. Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piekary Śląskie na lata 2016-2025 oraz projektu uchwały w tej sprawie (druk nr 245).

Przewodniczący Komisji poprosił o omówienie projektu uchwały Panią Annę Machurę – Naczelnika Wydziału Finansowo – Budżetowego Urzędu Miasta (projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2016-2025 stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

W tym miejscu Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem o przyczynę wzrostu wydatków związanych z programem niskiej emisji, a także o zadanie 1.3.2.6, tj. modernizacja boiska przy ulicy Olimpijskiej.

Pani Anna Machura wyjaśniła, iż ujęte w zadaniu 1.3.2.2 kwoty stanowią maksymalny poziom pożyczki zaciągniętej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Kwota ta podlegać będzie korekcie. Natomiast kwoty ujęte w zadaniu 1.3.2.6 obejmują dotację otrzymaną z Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz środki własne.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na zadanie 1.3.2.3, tj. rozbudowa Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich, podkreślając wagę przedsięwzięcia.

Ad. 3. Analiza budżetu miasta Piekary Śląskie na 2016 rok oraz projektu uchwały w tej sprawie wraz z uzasadnieniem do projektu uchwały budżetowej oraz innymi materiałami informacyjnymi (druk nr 246).

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Pani Annie Machurze, by omówiła projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2016r. (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Komisji wyraził swą opinię w kwestii materiałów przekazanych radnym, podkreślając przejrzystość budżetu zadaniowego. Zwrócił uwagę na zaplanowaną kwotę na podwyższenie kapitału zakładowego Piekarskiego Centrum Medycznego Sp. z o.o. w wysokości 5 mln zł.

Radny Tomasz Flodrowski poprosił o wyjaśnienie wydatków majątkowych takich jak: zabezpieczenie energetyczne Kopca Wyzwolenia, zagospodarowanie terenu po przykryciu rzeki Szalejka.

Pani Anna Machura udzieliła wyjaśnień.

Radny Piotr Papaja dopytał o kwotę zaplanowaną jako dochody majątkowe w roku 2016 w wysokości 21 mln 686 tys. 191 zł oraz o poziom wykonania dochodów majątkowych w roku 2015. Ponadto zwrócił uwagę na brak kwoty w wysokości 200 tys. zł z przeznaczeniem na rewitalizację zabytków sakralnych.

Pani Machura wyjaśniła, iż kwotę 200 tys. zł. założono w pierwotnym projekcie. Ponadto odniosła się do zapytania o plan dochodów majątkowych.

W tym miejscu głos zabrał Pan Andrzej Kopiński Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, który objaśnił zaplanowane wydatki majątkowe związane z zabezpieczeniem energetycznym Kopca Wyzwolenia, a także zadanie polegające na zagospodarowaniu terenu po przykryciu rzeki Szarlejki.

Radny Tomasz Flodrowski poprosił o doprecyzowanie kwestii koncepcji zagospodarowania części terenu po przykryciu Szarlejki, zakres prac przy przebudowie parkingu i rozbiórce budynków gospodarczych przy ul. Wigury.

Naczelnik Kopiński wyjaśnił, iż studenci Politechniki Śląskiej zaproponują nie mniej niż dwie koncepcje zagospodarowania terenu po przykryciu rzeki Szarlejki, które później zostaną przedstawione radnym. Wybór proponowanych koncepcji zależy od możliwości finansowych miasta. Jeśli chodzi o zakres prac

związanych z przebudową parkingu – obejmuje on wykonanie bramy wjazdowej i wyjazdowej, a także poszerzenie parkingu poprzez wyburzenie garaży.

Radny Grzegorz Zorychta zwrócił się z pytaniem czy praca studentów nad koncepcją zagospodarowania terenu po przykryciu rzeki Szarlejki generuje w tej chwili koszty oraz kto jest zleceńdawcą.

Naczelnik Kopiński odniósł się do kwestii zlecenia opracowania koncepcji przez studentów, podając m.in. jej zakres.

Radny Tomasz Flodrowski dopytał o zdanie 6.3 tj. utworzenie centrum usług społecznych przy ul. Kusocińskiego oraz ul. Żwirki. A także zadanie rozbudowy bazy sportowej.

Pan Andrzej Kopiński, odnosząc się do kwestii zadania 6.3, wyjaśnił, iż opracowywany jest projekt zagospodarowania budynku przy ulicy Kusocińskiego, Wydział oczekuje na kosztorys i harmonogram prac remontowych. Ponadto omówił zakres prac związanych z rozbudową bazy sportowej i zobowiązał się do przedstawienia informacji nt. wykorzystania i przeznaczenia bazy sportowej na następnym posiedzeniu komisji.

Radny Stanisław Korfanty zwrócił uwagę na konieczność doprecyzowania opisu budżetu zadaniowego. Ponadto dopytał czy przy realizacji zadania Zabezpieczenie energetyczne Kopca Wyzwolenia planuje się zasilanie energetyczne dwustronne oraz rodzaj realizowanych zadań w zakresie remontu dróg gminnych i powiatowych.

Pan Naczelnik zobowiązał się do udzielenia informacji w temacie zabezpieczenia energetycznego w późniejszym czasie. Ponadto wskazał, iż w ramach remontów kapitalnych zaplanowane zostało jedno zadanie, tj. remont ulicy Partyzantów w rejonie wiaduktu w ramach szkód górniczych. W ramach zadań inwestycyjnych zaplanowano ul. Różaną, Brynicką, Sikorek, Demarczyka oraz droga w rejonie od ul. Podmiejskiej równoległe do DW 911.

Radny Maciej Czempiel odniósł się do zapytania radnego Korfantego.

Radny Tomasz Flodrowski poprosił o wyjaśnienie różnicy w kosztach budowy ul. Różanej, przebudowy ul. Brynickiej i Sikorek. Radny poddał w wątpliwość planowanie w projekcie budżetu remontów niektórych dróg w rejonie niezabudowanych działek Józefki, podczas gdy jest sporo terenów nieskomunikowanych. Stąd też pytanie o kryteria wyboru dróg przeznaczonych do remontu i budowy.

Przewodniczący Komisji odniósł się do wypowiedzi radnego Flodrowskiego, następnie oddał głos Panu Naczelnikowi Kopińskiemu.

Naczelnik Kopiński wspominał o wykonanych dokumentacjach dot. remontu i budowy wspomnianych dróg, podkreślając oczekiwania mieszkańców tego rejonu.

Pan Andrzej Kopiński stwierdził, iż planowane remonty mają na celu poprawę ciągu komunikacyjnego oraz poprawę budownictwa mieszkaniowego.

Radny Stanisław Korfanty zwrócił uwagę, iż teren, na którym znajdują się drogi jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich. Radny zgodził się z radnym Flodrowskim w kwestii ponownego przeanalizowania kolejności dróg przeznaczonych do remontu.

Radny Piotr Papaja wspominał o projektach zgłaszanych w ramach budżetu obywatelskiego. Wyraził opinię nt. zwycięskich projektów. Zdaniem radnego należy na nowo zdefiniować pewne zapisy w regulaminie budżetu obywatelskiego, by środki publiczne wydawany były w sposób racjonalny.

Radna Helena Warczok przypomniała, iż wnioski o remont ulicy Brynickiej były składane od dłuższego czasu ze względu na zły stan techniczny ulicy. Wnioskowano również o remonty innych ulic, jednak remont ulicy Brynickiej jest priorytetem.

W tym miejscu głos zabrała Pani Prezydent Sława Umińska- Duraj wyjaśniając, iż przedstawiony projekt budżetu został przygotowany na miarę możliwości gminy i który zrealizować można w obecnych warunkach. Pani Prezydent odniosła się do opinii radnego Papaja nt budżetu obywatelskiego.

Radny Tomasz Flodrowski zwrócił się z pytaniem o zakres modernizacji i zakupu sprzętu komputerowego dla Urzędu Miasta, na którą zaplanowano tak wysokie środki.

Pani Anna Machura wyjaśniła, iż są to wydatki przeznaczone na bieżącą modernizację sprzętu dostosowanego do wymogów systemowych. Ponadto zobowiązała się do dostarczenia szczegółowych informacji w tym temacie.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektów uchwał zawartych w drukach nr 232, 234, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż projekt uchwały zawarty w druku nr 232 będzie omawiany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. Komisja Budżetowo - Gospodarcza przyjmuje projekt uchwały do wiadomości. W tym miejscu przystąpiono do omawiania poszczególnych projektów uchwał w kolejności określonej porządkiem obrad:

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piekary Śląskie położonej w Piekarach Śląskich przy ulicy Bazaltowej i Rubinowej (druk nr 234).
Projekt uchwały omówiła Pani Joanna Bańkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej.
Radny Maciej Czempiel zwrócił uwagę na omyłkę pisarską w projekcie.
Brak innych uwag.
Przewodniczący Komisji przystąpił do zaopiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie w następujący sposób: 9 głosów „za”, 0 głosów przeciw , 0 głosów wstrzymujących się.

- projekt uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów opłaty targowej i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 238).
Projekt uchwały omówił Pan Radosław Rajtar – Naczelnik Wydziału Finansowo-Podatkowego.
Brak uwag.
Przewodniczący Komisji przystąpił do zaopiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie w następujący sposób: 9 głosów „za”, 0 głosów przeciw , 0 głosów wstrzymujących się.

- projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (druk nr 239).
Projekt uchwały omówił Pan Radosław Rajtar.
Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na wprowadzenie od nowego roku fakultatywności pobierania opłaty targowej.
Brak innych uwag.
Przewodniczący Komisji przystąpił do zaopiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie w następujący sposób: 9 głosów „za”, 2 głosy wstrzymujące się, 0 głosów przeciw.

- projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych (druk nr 240).
Projekt uchwały omówił Pan Radosław Rajtar.
Brak uwag.
Przewodniczący Komisji przystąpił do opiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie.

- projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości (druk nr 241).
Projekt uchwały omówił Pan Radosław Rajtar.
Radny Stanisław Korfanty zwrócił się z pytaniem o wielkość wpływów do budżetu miasta z tytułu wprowadzanych zmian i przyczynę zniesienia zwolnienia z podatku dla Strefy Aktywności Gospodarczej.
Naczelnik Rajtar podał wysokość wpływów do budżetu z podziałem na poszczególne kategorie. Ponadto wyjaśnił, iż w przypadku Strefy Aktywności Gospodarczej okres obowiązywania zwolnienia z podatku dla przedsiębiorców to ok.15 lat. Roczna kwota z tytułu podatku od nieruchomości w przypadku SAG to 0,5 mln zł. Zwrócił uwagę na fakt, że część przedsiębiorców jest objętych ulgą, a część nie.
W tym miejscu głos zabrała Pani Prezydent Sława Umińska – Duraj, podkreślając wagę równego traktowania podmiotów gospodarczych. Dodała, iż kwota zwolnień dawno przekroczyła wartość gruntów.
Radny Stanisław Korfanty dopytał czy wszyscy przedsiębiorcy ze Strefy Aktywności Gospodarczej wykorzystają 10-letni okres zwolnienia od podatku od nieruchomości.
Pani Prezydent wyjaśniła, iż nie otrzymała informacji mówiącej o jakimkolwiek podmiocie mającym krótszy okres zwolnienia. Zaplanowano spotkanie z przedsiębiorcami i każdy zainteresowany może wziąć udział w spotkaniu.
Radny Maciej Czempiel poprosił Panią Prezydent o wyjaśnienie zasad zwolnienia z podatku od nieruchomości.
Brak innych uwag.
Przewodniczący Komisji przystąpił do zaopiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie w następujący sposób: 6 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 4 głosów wstrzymujących się.

- projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Piekary Śląskie na lata 2015-2025 (druk nr 242).
Projekt uchwały omówiła Pani Anna Machura – Naczelnik Wydziału Finansowo – Budżetowego.
Brak uwag.
Przewodniczący Komisji przystąpił do opiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

- projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015 (druk nr 243).

Projekt uchwały omówiła Pani Anna Machura.

Następnie głos zabrała Pani Prezydent Umińska – Duraj, odnosząc się do kwestii zaplanowanych środków finansowych na podwyżkę płac dla pracowników placówek oświatowych.

Brak uwag.

Przewodniczący Komisji przystąpił do opiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym poprzez do spółki Piekarskie |Centrum Medyczne Sp. z o.o. wkładu pieniężnego w kwocie 1 000 000,00 zł (druk nr 244).

W tym miejscu głos zabrał Pan Zbigniew Żołnierczyk - Prezes Piekarskiego Centrum Medycznego Sp. z o.o., uzasadniając konieczność podjęcia uchwały.

Radny Grzegorz Zorychta podziękował Panu Prezesowi za przedstawienie planów związanych z piekarskim Szpitalem Miejskim.

Przewodniczący Komisji przystąpił do opiniowania projektu uchwały. Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 5. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w odpowiedzi na wniosek radnego Korfantego przesłane zostały materiały dot. rozliczeń pomiędzy Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. a Gminą w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

W tym miejscu radny Korfanty poprosił, by przesłane materiały przeanalizowano na odrębnym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Panu Tomaszowi Sokoła – Prezesowi Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., który zobowiązał się do przekazywania informacji w postaci uproszczonej.

Wobec braku głosów, posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetowo-Gospodarczej
Rady Miasta Piekary Śląskie

radny Dariusz Iskanin

Protokołowała:
Mariola Grajcar