

**Uchwała Nr VII/76/07  
Rady Miasta w Piekarach Śląskich**

**z dnia 29 marca 2007r.**

**w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego nr NP-N-0911/144/R/07 z dnia 21 marca 2007r. dotyczące stwierdzenia nieważności uchwały Nr V/39/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 8 lutego 2007r. w sprawie pomocy materialnej dla uczniów i studentów, w części określonej w § 2 pkt 2 lit. „a” Załącznika do uchwały**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 92a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

**Rada Miasta w Piekarach Śląskich**

**uchwała:**

**§1**

Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 21 marca 2007r. nr NP-N-0911/144/R/07 dotyczące stwierdzenia nieważności uchwały Nr V/39/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 8 lutego 2007r. w sprawie pomocy materialnej dla uczniów i studentów, w części określonej w § 2 pkt 2 lit. „a” Załącznika do uchwały.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piekary Śląskie.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta w Piekarach Śląskich

/-/ Krzysztof Przybylski

## Uzasadnienie

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 21 marca 2007 r., doręczonym Gminie w dniu 26 marca 2007 roku, Wojewoda Śląski stwierdził nieważność uchwały Nr V/39/07 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 8 lutego 2007 r. w sprawie pomocy materialnej dla uczniów i studentów z części określonej w § 2 pkt 2 lit. a załącznika do uchwały, jako niezgodnej z przepisem art. 25 Kodeksu cywilnego.

Przepis, którego stwierdzenie nieważności dotyczy stanowi, że jednym z kryteriów, które muszą spełniać uczniowie ubiegający się o stypendium jest stałe zameldowanie na terenie Gminy Piekary Śląskie. Z uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego wynika dalej, że Wojewoda nie utożsamia realizacji praw mieszkańców Gminy, wywodząc te prawa m. in. do przedmiotowego stypendium jedynie z samego przebywania danej osoby na terenie gminy z zamiarem pobytu stałego, z wykonywaniem ich obowiązków prawnie regulowanych, w tym wykonania obowiązku meldunkowego, definiując mieszkańca gminy wchodzącego w skład wspólnoty gminnej jako osobę przebywającą w danej miejscowości z zamiarem pobytu stałego, a to zgodnie z art. 25 Kodeksu cywilnego.

Tymczasem zgodnie z art. 4, 5 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r., o ewidencji ludności i dowodach osobistych, każda osoba powinna zameldować się w miejscu pobytu stałego najdalej z upływem czwartej doby. Wykonanie tego obowiązku o charakterze administracyjnym stanowi zatem dowód pobytu danej osoby na stałe w danej miejscowości, co przesądza o przynależności członka wspólnoty gminnej, bowiem wprost, poprzez wykonanie tego obowiązku manifestuje zamiar danej osoby w przedmiocie stałego zamieszkiwania każdego członka społeczności lokalnej. Spełnienie zatem tego obowiązku uprawnia do świadczeń Gminy w zakresie unormowanym uchwałą, której nieważność w przedmiotowej części stwierdził Wojewoda Śląski.

Z uwagi na powyższe, celowe jest zaskarżenie ww. rozstrzygnięcia nadzorczego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.