

**PROTOKÓŁ NR 49/10**  
**z posiedzenia Komisji ds. Społecznych**  
**w dniu 28 września 2010 r.**

Obecni członkowie Komisji wg listy obecności.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Otwarcia posiedzenia Komisji ds. Społecznych dokonała Przewodnicząca Komisji radna Gabriela Kossakowska witając wszystkich jej członków.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzeń Komisji z dnia 22 czerwca br. i 24 sierpnia br.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Piekary Śląskie za I półrocze 2010 roku oraz sprawozdanie z wykonania planów samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2010 roku.
3. Rozpatrzenie pisma Pani ██████████ z dnia 01.09.2010 r. skierowanego do Rady Miasta – Komisji Społecznej.
4. Sprawozdanie z „Akcji Lato”.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.
6. Sprawy bieżące – podsumowanie z przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2010-2011.

Porządek posiedzenia został przyjęty pozytywnie (9 głosów "za", 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ad.1.

Następnie przystąpiono do głosowania nad protokołami.

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 22 czerwca 2010 roku został przyjęty pozytywnie (5 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 24 sierpnia 2010 roku został przyjęty pozytywnie (4 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący).

Ad.2.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Piekary Śląskie za I półrocze 2010 roku oraz sprawozdanie z wykonania planów samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze 2010 roku omówił Skarbnik Miasta – pan Ireneusz Dzięcioł.

Uwagi radnych do przedstawionej informacji.

Radny Marek Boroń zwrócił się z zapytaniem, czy dotacje z Unii Europejskiej zostały rozliczone – jeśli nie, to w jakim stopniu już zostały rozliczone, na jaki cel zostały przeznaczone, jaki jest los tych pieniędzy.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że są to wydatki już zrealizowane, część środków finansowych stanowi refundacja realizacji zadania z ubiegłego roku pod nazwą „Przebudowa skrzyżowania Jana Pawła II – etap II.” Są to środki otrzymane w ramach realizacji projektów realizowanych w roku bieżącym takich jak „Klucz do jakości”, „Podnoszenie kwalifikacji piekarskiej kadry oświatowej”, Termomodernizacja I Liceum Ogólnokształcącego” oraz projekt realizowany na obszarze EKO Parku.

Radni nie wnieśli dalszych uwag do przedstawionego sprawozdania . .

Powyższe sprawozdanie zostało przez Komisję przyjęta do wiadomości i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3

W dalszej części posiedzenia Przewodnicząca komisji odczytała treść pisma z dnia 27.09.2010 r. Polskiego Stowarzyszenia Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Piekarach Śląskich stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radna Gabriela Kossakowska wyjaśniła, że nigdy nie daje się kopii pisma osobie, która zwraca się do Rady Miasta. Jest to pierwszy przypadek kiedy to Stowarzyszenie prosi o kopię i wskazuje co jest przedmiotowe, a co bezprzedmiotowe. Radna poinformowała, że jako Przewodnicząca Komisji wraz z Panem Prezydentem oraz Przewodniczącym Rady Miasta podjęli decyzję o rozpatrywaniu tej sprawy na dzisiejszym posiedzeniu. Poinformowała również, że w piśmie Stowarzyszenia można się doczytać, że pani [REDAKTOWANE] odmówiła zawarcia jakiegokolwiek ugody podczas gdy w treści wyroku pisze zupełnie coś przeciwnego. Radna odczytała fragment wyroku sądu, a następnie zapoznała członków komisji z treścią pisma z dnia 01.09.2010 r. pani [REDAKTOWANE] w sprawie zorganizowania posiedzenia Komisji ds. Społecznych, na którym będą poruszane nieprawidłowości w funkcjonowaniu i pracy Warsztatów Terapii Zajęciowej w Piekarach Śląskich. Pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie głos zabrał pan [REDAKTOWANE] informując członków komisji, iż w maju 2009 r. został sporządzony aneks nr 9, na podstawie którego zostały wprowadzone zmiany polegające na tym, że wykreśla się stanowisko instruktora zawodu, a w jego miejsce wstawia terapeutę zajęciowego. Problem polega na tym, że art. 29 § 2 regulaminu Koła mówi, że uprawnienia zarządu do podejmowania decyzji tego typu są nieuprawnione ponieważ osobowość prawna nie była wówczas zatwierdzona przez Sąd Rejestrowy, a taką rejestrację zarząd otrzymał dopiero w styczniu 2010 r.

Więc można mówić o wyraźnym wykroczeniu statutowym i podpisanie tego dokumentu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich jest naruszeniem i kwestionuje ważność tego aneksu, który stał się powodem zwolnienia małżonki. Można by powiedzieć, że dyskretnie skreślono to stanowisko wpisując nowe. Pan [REDAKTOR] stwierdził, iż powody, którymi kierował się zarząd nie są jemu znane, a jedynie dyrektor MOPR może określić przesłanki tej decyzji. W każdym bądź razie umocowania prawne nie kwalifikowały do podjęcia takiej decyzji. Zdaniem pana [REDAKTOR] stała się rzecz kuriozalna gdyż w momencie kiedy sąd podjął decyzję o spełnianiu warunków wykształcenia, które po wielkich trudach zostały udowodnione, a trudność była duża podczas gdy sprawa była naprawdę prosta. Instruktor zawodu powinien mieć wykształcenie średnie kierunkowe natomiast w pewnym momencie uznano, że powinien mieć wykształcenie nauczycielskie. Aby sprawa była bezsporna podjęte były tematy przedstawione zarówno Ministerstwu Pracy i Polityki Społecznej, Kuratorium Oświat jak również Zarządowi Głównemu w Warszawie gdzie stwierdzono odpowiednie wykształcenie. Dziwne było zachowanie zarządu, który uporczywie dążył do zwolnienia. Można by doszukiwać się powodów, które doprowadziły do zwolnienia może tylko dlatego, że zaczęła bronić ludzi słabszych, potrafiła głośno wyrazić swój pogląd na pewne sprawy. Pan [REDAKTOR] zauważył, że sytuacja ta wywiera kolejne skutki prawne, gdyż małżonka rozpoczęła pracę w kwietniu 2010 r. na stanowisku instruktora zawodu czyli zgodnie z takim stanowiskiem, z powodu którego została zwolniona, a w zasadzie w maju to samo stanowisko zostało zlikwidowane. Zachodzi więc pytanie na jakiej podstawie prawnej zostało jej powierzone to stanowisko. Koszt, który wiąże się z wykonywaniem zawodu instruktora zawodowy powinien odpowiadać umowie zawartej między powiatem a warsztatami w związku z tym widzimy tu wyraźną niezgodność, która może zostać usunięta pod warunkiem anulowania aneksu nr 9. W ten sposób zdaniem pana [REDAKTOR] zarząd doprowadził do takich działań, które narażają na utratę dofinansowania. Zatrudnienie niezgodnie z warunkami umowy może powodować zwrot dotacji wraz z odsetkami. Reasumując Pan [REDAKTOR] stwierdził, że małżonka podejmując ten rodzaj pracy miała na celu udzielanie pomocy ludziom. Wyjaśnił, że instruktor zawodu jest osobą, która potrafi jako specjalista nauczyć ludzi niepełnosprawnych podjąć zatrudnienie. Z obserwacji Pana [REDAKTOR] wynika, że obecny zarząd warsztatów nie radzi sobie, popełniając wiele błędów, a tym samym wyrządza krzywdę tym biednym ludziom. Dlatego też taki stan rzeczy dla Pana [REDAKTOR] jest nie do przyjęcia.

Głos w dyskusji zabrała radna Gabriela Kossakowska zwracając się z zapytaniem do pana Macieja Gazdy -Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie czy wiadomo jest, że Warsztaty Terapii Zajęciowej nie posiadają jeszcze osobowości prawnej.

Zastępca Dyrektora MOPR poinformowała, że osobowość prawna została nadana z dniem 8 stycznia 2010 r. Analizując statut Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w § 2 Zarząd Koła bez osobowości prawnej kompetencje wymienione w art. 29 § 1 pkt. 5,12,13 i 14 w zakresie powoływania komisji przetargowej uzyskuje za zgodą i na podstawie pełnomocnictw zarządu głównego natomiast nie ma mowy o aneksowaniu umów. Istotną kwestią zdaniem Z-cy Dyrektora jest wyrok sądu, który jest bezsporny i należy go respektować. W momencie aneksowania umowy

stanowisko to było nie obsadzone gdyż na ten moment toczyło się postępowanie sądowe, dlatego nie można było dopuścić, aby wydatkowane były wydatki z PFRON. Jeżeli został wydany prawomocny wyrok Stowarzyszenie winno zwrócić się o przywrócenie tego stanowiska oraz wykonanie tego wyroku.

Głos zabrał radny Marek Boroń stwierdzając, że jeżeli strona zainteresowana – Zarząd nie przychodzi na zaproszenie, które w zasadzie wystosowuje Prezydent, Rada Miasta pokazuje w ten sposób jak głęboko ceni właśnie Miasto, Radę Miasta i Prezydenta. Zdaniem radnego jest to kpina z instancji wyższych niż zarząd.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z „Akcji Lato”.**

W kolejnym punkcie pan Marek Kapica – Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił sprawozdanie z półkolonii organizowanych w czasie ferii letnich w piekarskich szkołach i młodzieżowych domach kultury w 2010 r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

#### **Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.**

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piekary Śląskie (druk nr 496) przedstawiła Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych – radna Gabriela Kossakowska.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piekary Śląskie (druk nr 496) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy w 2010 r. (druk nr 497) – przedstawiła Przewodnicząca Komisji – radna Gabriela Kossakowska.

Uwagi radnych do projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrał radny Marek Boroń zwracając uwagę, że uchwała pozbawiona jest uzasadnienia ponadto zwrócił się z zapytaniem czy nastąpiły zmiany w zasadach przyznawania Nagrody im. Wawrzyńca Hajdy. Czy jest zgodne z regulaminem, że osoba zgłaszana do tej nagrody

w danym roku jeśli nie zostanie wybrana to czy w następnym roku może ponownie zgłaszać swoją kandydaturę.

Wyjaśnień udzielił Przewodniczący Rady Miasta – pan Krzysztof Seweryn informując, iż odpowiedzi na pytania zadane przez radnego Boronia zawiera regulamin przyznawania tego typu nagrody. Nie ma żadnych przeciwwskazań, aby osoba, która nie otrzyma w jednym roku nagrody, a spełnia kryteria czyli legitymuje się odpowiednim dorobkiem w tym zakresie, aby kandydatura ta została ponownie zgłoszona. Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, iż radny Marek Boroń był członkiem tej komisji i znane są mu zasady odnośnie ilości przyznawania nagród. Przypomniał, iż w roku bieżącym złożone zostały dwa wnioski w związku z czym komisja postanowiła obydwu rozpatrzyć pozytywnie. Wszelkich dodatkowych wyjaśnień może udzielić Przewodniczący Komisji ds. przyznawania nagród - pan Alfred Kiera.

Radny Marek Boroń podkreślił, że nie kwestionuje nazwisk preferowanych do Nagrody im. Wawrzyńca Hajdy. Radny kwestionuje natomiast regulamin, a Pan Przewodniczący jest w błędzie twierdząc, że każdy zna jego treść.

Przewodniczący Rady Miasta – pan Krzysztof Seweryn zaproponował, aby projekt uchwały przyjąć do wiadomości.

Radny Marek Boroń zgodził się z formułą przyjęcia projektu uchwały do wiadomości jednak stwierdził, iż jest to spóźnione gdyż na sesji nie wypada dyskutować na ten temat w obecności nagrodzonych osób.

Radny Krzysztof Seweryn stwierdził, że radny Marek Boroń nie zna treści uchwały dotyczącej przyznawania nagród w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy. Przypomniał, iż podjęcie uchwały gdzie jednoznacznie określony jest termin, że do końca września uchwała ta zostanie przyjęta nie jest równoznaczne z wręczeniem tej nagrody. Wręczenie następuje na następnej sesji Rady Miasta. Projekt uchwały został przygotowany na podstawie uchwały przyjętej przez komisję ds. przyznania nagrody, która rozpatrzyła wnioski i podjęła decyzję natomiast główna decyzja należy do Rady. Zaproponowany projekt uchwały zawiera dwa nazwiska natomiast wniosek każdego radnego, każdej komisji może dotyczyć zmiany treści projektu. Nad główną treścią uchwały radni będą głosować na najbliższej sesji i tylko wtedy Rada ma możliwość podjęcia wiążącej decyzji niezależnie od tego jaki jest tryb dyskusji na komisjach, jakie są wnioski, one muszą być rozpatrzone na sesji i tylko Rada w obecnym składzie podejmuje decyzje. Pan Krzysztof Seweryn wyjaśnił, że jeżeli obecnie przyjmuje się projekt uchwały do wiadomości to nic nie stoi na przeszkodzie, aby uchwałę rozpatrywać na sesji i podejmować decyzję o przyjęciu bądź odrzuceniu.

Radny Marek Boroń stwierdził, iż nie doczytał się w projekcie uchwały, że będzie podjęte to później. Radny podkreślił, iż członkowie Komisji ds. Społecznych nie mają uzasadnienia do projektu uchwały, nie mają regulaminu, na podstawie którego jest przyznawana nagroda.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych ogłosiła 5-minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta – Krzysztof Seweryn informując, że radni otrzymali kopię uchwały, na którą się powoływał oraz regulamin obowiązuający od 2001 r. Zwrócił się do radnego Boronia, iż nie były to gołosłowne stwierdzenia gdyż § 8 regulaminu jednoznacznie wskazuje, że komisja rozpatruje wnioski do 15 września danego roku i przedstawia Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie przyznania nagród. Ogłoszenie wyników i wręczenie nagród następuje w miesiącu październiku. Procedura przyjmowania uchwały za każdym razem ze względu na wagę spraw i uniknięcia dyskusji, o której mówi radny Marek Boroń w obecności osób zainteresowanych jest w ten sposób prowadzona, że nigdy w momencie wręczenia nagrody nie jest przyjmowana uchwała gdyż miałyby się to z celem. Stąd jeżeli jednoznacznie jest sformułowane, że w październiku następuje wręczenie nagród to przyjęcie uchwały następuje na sesji wrześniowej.

Radni nie wnieśli kolejnych uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Piekary Śląskie w dziedzinie kultury im. Wawrzyńca Hajdy w 2010 r. (druk nr 497) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (4 głosy „za”, 0 głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Piekary Śląskie, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (druk nr 486) omówił Skarbnik Miasta – pan Ireneusz Dziecioł.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Piekary Śląskie, szczegółowości projektu budżetu oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (druk nr 486) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Piekary Śląskie pojazdu uznanego za porzucony przez właściciela (druk nr 487) omówił pan Bernard Paliga - Naczelnik Wydziału Komunikacji.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Piekary Śląskie pojazdu uznanego za porzucony przez właściciela (druk nr 487) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Piekary Śląskie pojazdu uznanego za porzucony przez właściciela (druk nr 488) omówił pan Bernard Paliga - Naczelnik Wydziału Komunikacji.

Uwagi radnych do projektu uchwały.

Radny Marek Boroń zwrócił się z zapytaniem czy usunięcie takiego pojazdu stanowi stratę dla miasta czy zdarzyło się kiedykolwiek, że Gmina na takim pojeździe zarobiła.

Naczelnik Wydziału Komunikacji wyjaśnił, że usunięcie pojazdu porzuconego przez właściciela stanowi obowiązek Gminy, pojazd można sprzedać, jeżeli do tego się nie nadaje koszty są bardzo niskie, można go złomować i wówczas nie do końca jest to czysta strata po wyłomowaniu istnieje możliwość otrzymania dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Radni nie wnieśli dalszych uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Piekary Śląskie pojazdu uznanego za porzucony przez właściciela (druk nr 488) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad obciążania nieruchomości stanowiących gminny i powiatowy zasób nieruchomości Miasta Piekary Śląskie ograniczonym prawem rzeczowym w postaci służebności przesyłu (druk nr 489) omówiła pani Joanna Bańkowska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad obciążania nieruchomości stanowiących gminny i powiatowy zasób nieruchomości Miasta Piekary Śląskie ograniczonym prawem rzeczowym w postaci służebności przesyłu (druk nr 489) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Piekary Śląskie do programu „Moje Boisko Orlik 2012” (druk nr 490) omówił pan Andrzej Kopiński – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Piekary Śląskie do programu „Moje Boisko Orlik 2012” (druk nr 490) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Technikum Nr 1 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Nr 1 w Piekarach Śląskich, ul. Skłodowskiej – Curie 49 (druk nr 491) omówił pan Marek Kapica – Naczelnik Wydziału Edukacji.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Technikum Nr 1 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Nr 1 w Piekarach Śląskich, ul. Skłodowskiej – Curie 49 (druk nr 491) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjno – Rehabilitacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach (druk nr 492) omówiła pani Gabriela Kossakowska – Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjno – Rehabilitacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach (druk nr 492) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu targowiska miejskiego (druk nr 493) omówił Kierownik Działu Organizacyjnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Piekarach Śląskich.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu targowiska miejskiego (druk nr 493) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego Miasta Piekary Śląskie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (druk nr 494) omówiła pani Barbara Gruszka – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie został szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego Miasta Piekary Śląskie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (druk nr 494) przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 r. (druk nr 495) omówił Skarbnik Miasta – pan Ireneusz Dzięcioł.

Uwagi radnych do projektu uchwały.

Radny Andrzej Szewczyk zauważył, że zwiększa się przychód budżetu miasta z kwoty 25.000zł z tytułu częściowej spłaty przez ZOZ pn. „Szpital Miejski” pożyczki udzielonej mu w 2009 r. dlatego zwrócił się z zapytaniem czy to spłacił ZOZ, ZOZ w likwidacji czy też Spółka.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że jak powszechnie wiadomo SP ZOZ został postawiony w stan likwidacji w związku z tym do nazwy został dodany człon w likwidacji. Wpływ był w miesiącu czerwcu więc spłaty dokonał SP ZOZ w likwidacji. Spółka natomiast nie jest następcą SP ZOZu w związku z tym nie przejmował ani należności, zobowiązań ani też majątku SP ZOZu w związku z czym Spółka nie mogła spłacić tej pożyczki.

Radny Andrzej Szewczyk poprosił o wyjaśnienie kto te należności spłacił.

Skarbnik Miasta wyjaśnił, że SP ZOZ ma dochody, posiada również należności i zobowiązany jest ściągać, aby pokryć wierzycieli. Natomiast miasto przejmie zobowiązania SP ZOZu w momencie zakończenia likwidacji. Na dzień dzisiejszy likwidacja ma zakończyć się 31 grudnia 2011 r. więc jeśli zostaną zobowiązania, Gmina je przejmie z dniem 1 stycznia 2012 r.

Radny Andrzej Szewczyk zwrócił się z kolejnym zapytaniem skąd SP ZOZ uzyskał 25.000 zł będąc w likwidacji.

Skarbnik Miasta poinformował, że nie ma wiedzy na ten temat.

Radni nie wnieśli dalszych uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 r. (druk nr 495) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Piekar Śląskich Pani [REDAKTOWANE]  
(druk nr 498) omówił radny Jacek Mazur.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Piekar Śląskich Pani [REDAKTOWANE]  
(druk nr 498) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (5 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Piekar Śląskich Pana [REDAKTOWANE]  
(druk nr 499) omówiła radna Maria Wojszczyk.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Piekar Śląskich Pana [REDAKTOWANE]  
(druk nr 499) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych,  
1 głos wstrzymujący).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do samorządu terytorialnego wyznaczonych na dzień 21 listopada 2010 r. (druk nr 500)

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do samorządu terytorialnego wyznaczonych na dzień 21 listopada 2010 r. (druk nr 500) został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących).

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia ogólnych założeń procesu inwestycyjnego budowy nowej siedziby Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich (druk nr 503) omówił radny Jacek Mazur.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia ogólnych założeń procesu inwestycyjnego budowy nowej siedziby Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich (druk nr 503) został przez Komisję przyjęty do wiadomości.

Ww. projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 7.

**Sprawy bieżące – podsumowanie z przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2010-2011.**

W tym punkcie radni omówili wizytacje w poszczególnych placówkach oświatowych w roku szkolnym 2010/2011, które odbyły się w dniu 31.08.2010 r.

Wizytacje stanowią załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Komisji radna Gabriela Kossakowska przedstawiła następującą korespondencję:

1. Pismo z dnia 23.09.2010 r. Zespołu Szkół nr 2 im. Janusza Korczaka w Piekarach Śląskich w sprawie otwarcia w szkoły zawodowej kształcącej w zawodzie „elektromechanik”. Pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu.
2. Pismo z dnia 02.09.2010 r. Pani Barbary Polesiak w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego. Pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu.
3. Pismo z sierpnia 2010 r. Koordynatora Kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” w sprawie kolejnej edycji kampanii. Pismo stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Powyższe pisma Komisja przyjęła do wiadomości.

Na tym porządek posiedzenia Komisji ds. Społecznych zakończono.

Protokół sporządziła:

Izabela Strzyś

Przewodnicząca  
Komisji ds. Społecznych

Gabriela Kossakowska