

Protokół Nr 32/09
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej
z dnia 23 lutego 2009 r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godz. 15.35, a zakończyła o godz. 18.10

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

Listą obecności gości stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Na wstępie Przewodniczący Komisji radny Marian Muszalik stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek:

1. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.
2. Plan zagospodarowania przestrzennego miasta wraz z uchwałą i analizą wniosków mieszkańców dot planu. Analiza gruntów w mieście pod kątem przeznaczenia pod indywidualne budownictwo mieszkaniowe, przemysł nieuciążliwy, inwestycje, itp.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące (m.in. sprawa Pana Mariusza Hetmańczyka).

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie:

- za - 6 głosów,
- przeciw - 0 głosów,
- wstrzymujące - 0 głosów.

Ad. 1.

Przyjęcie Protokołów z posiedzeń Komisji.

1. Przyjęcie Protokołu Nr 28/08 z posiedzenia Komisji w dniu 24 listopada 2008 r.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego Protokołu.

Protokół został przyjęty jednogłośnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

2. Przyjęcie Protokołu Nr 31/09 z posiedzenia Komisji w dniu 19 stycznia 2009 r.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego Protokołu.

Protokół został przyjęty jednogłośnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Ad. 2.

Plan zagospodarowania przestrzennego miasta wraz z uchwałą i analizą wniosków mieszkańców dot planu. Analiza gruntów w mieście pod kątem przeznaczenia pod indywidualne budownictwo mieszkaniowe, przemysł nieuciążliwy, inwestycje, itp.

Powyższy temat został przedstawiony przez Pana Romana Izydorzycyka – Naczelnika Wydziału Architektury i Urbanistyki. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym raz na kadencje Rady Miasta należy obligatoryjnie dokonać analizy wniosków o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) lub o zmianę mpzp. Poprzednia analiza została wykonana w 2006 r., natomiast następna analiza będzie przedstawiana z początkiem roku 2010. Każdy wniosek o zmianę mpzp jest rejestrowany w zakresie wniosku, przez kogo został złożony i jakiej nieruchomości dotyczy. Wniosek może również zawierać określenie pewnego stanowiska lub uwag, które są wstępnie wpisywane we wniosku, aby wykonując obligatoryjną analizę wiadomym było czego wniosek dotyczy i jaki jest jego przedmiot. Od 2006 r. złożono do planu sumarycznie 57 wniosków, tj. w 2006 r. – 16 wniosków, w 2007 r. – 23 wnioski, w 2008 r. – 13 wniosków, a w 2009 r. za okres dwóch miesięcy – 5 wniosków. Wnioski są różne i dotyczą m.in.: zmiany planu w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę, sporządzenia mpzp, gdyż są w mieście tereny, które takiego planu nie posiadają, zmiany przeznaczenia terenów na inne funkcje aniżeli określone w mpzp.

W dalszej kolejności przedstawił mapę, gdzie graficznie rejestrowane są wnioski.

Dodał, iż część składanych wniosków jest sukcesywnie realizowana, poprzez Uchwały podejmowane przez Radę Miasta. Mając na względzie rozproszenie wniosków można stwierdzić, iż wiele wniosków jest realizowanych, albo może być realizowanych ze względu na zgodność ze studium. Wymagałoby to jednak podejmowania uchwał dla bardzo małych i niewielkich terenów oraz ponoszenia z tego tytułu znaczących kosztów opracowania planu. Część z wniosków wymagała procedury zmiany studium uwarunkowań. W tym zakresie, aby przystąpić do zmiany mpzp w 2007 r. zmieniono studium uwarunkowań, aby stwarzyć możliwość opracowania planu. Na chwilę obecną mpzp musi być zgodny ze studium.

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał, czy były składane wnioski dotyczące rozwoju gospodarczego miasta np. od przedsiębiorców itp., które mogłyby zostać wsparte przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą.

Radny Roman Izydorzycyk wyjaśnił, iż w większości wnioski (85%) dot. pojedynczych, prywatnych osób. Z niektórymi wnioskami dot. działek bezpośrednio do siebie przylegających występuje cztery, czy pięć osób. Wnioski te mają inne znaczenie, gdyż są rozpatrywane w kategoriach grupowych, a nie pojedynczych. Większość wniosków jest natomiast rozproszonych. Część wniosków dot. przeznaczenia terenów pod zabudowę wiąże się z pewnymi zadaniami, które są automatycznie nakładane na gminę jako zakres zadań własnych. Jeżeli przeznaczony jest teren pod zabudowę to

teoretycznie obowiązkiem gminy jest realizacja zadań własnych, np. uzbrojenie terenu, albo wykonanie dróg dojazdowych do terenów. Mając działkę, czy grupę działek ewentualne przychody z tytułu podatków są mniejsze od kosztów jakie trzeba ponieść. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest zbiorem zasad obowiązujących przy realizacji zabudowy, jest on również pewną wizją i programem przestrzennym. Na podstawie planu nie realizuje się zabudowy. Plan umożliwia zabudowę, jednakże należy spełnić także szereg kryteriów, aby zabudowa ta miała szansę powstać. Przedmiotem zbycia i realizacji jakiegokolwiek inwestycji o charakterze mieszkaniowym, czy innym, jest pytanie czy konkretna nieruchomość nadaje się pod zabudowę i czy ewentualnie realizacja tej zabudowy będzie dla potencjalnego inwestora opłacalna, czy nieopłacalna, czy on poniesie te koszty, czy ich nie poniesie. Część zadań powinna być zrealizowana jako zadanie własne przez gminę, np. realizacja układu drogowego, czy realizacja mediów. Jest to fizyczny koszt, gdzie gmina prawnie jest zobowiązana do wykonania zadań i z tego tytułu grożą gminie ewentualne roszczenia. Prawo nie działa w drugą stronę. To, że gmina przeznaczona teren pod zabudowę nie oznacza, że ktoś ten teren zabuduje. Polski system prawny regulujący sprawę podatku od nieruchomości nie jest korzystny dla gminy i nikt nie pyta z czego gmina sfinansuje zadania. Wpływy gminy z tytułu zmiany planu są conajmniej nieprzewidywalne i niepewne do uzyskania. Powyższe w szczególności odnosi się do przekwalifikowania terenów rolnych na tereny pod zabudowę mieszkaniową.

Radny Ireneusz Komoszyński zapytał, czy należy rozumieć, iż nie zostały złożone wnioski instytucji, które chciałyby masowo budować osiedla, domki itd. Ponownie zapytał, czy składane były wnioski instytucji gospodarczych odnośnie budowy zakładów, czy innych przedsięwzięć.

Pan Roman Izydorczyk poinformował, iż z reguły wnioskodawca we wniosku stwierdza, iż: „chciałbym aby przekwalifikowano mój teren z rolnego, albo teren nie budowlany na budowlany”, albo „chciałbym, aby mój teren przeznaczony był pod zabudowę mieszkaniową”. Podkreślił, iż z powyższego nic nie wynika, gdyż nie jest to żadna forma zobowiązania. Bardzo często, aby określić plan zagospodarowania gmina zadaje bardziej szczegółowe pytania wnioskodawcom, którzy z reguły nie do tego przygotowani. Plan zagospodarowania na dzień dzisiejszy jest spowodowaniem wzrostu wartości tylko przez podjęcie uchwały, z kwoty np. 10 zł do kwoty 150 zł. Pytając wnioskodawców co chcą wybudować na swoim terenie uzyskuje się informacje, iż nie jest to wiadome.

Radny Marian Muszalik zapytał, czy istnieje konieczność poszukiwania w mieście terenów pod zabudowę indywidualną, czy gospodarczą. Czy jest zapotrzebowanie na takie budownictwo i czy spotyka się w mieście brakiem takich terenów.

Pan Roman Izydorczyk wyjaśnił, iż można spotkać się z dwoma typami sytuacji. Jedna dotyczy sytuacji, kiedy miasto decyduje co chce przeznaczać pod zabudowę na terenach których jest właścicielem lub posiada prawo użytkowania wieczystego. W tym zakresie miasto realizuje większość m. in. Analizując miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i to co one obejmują można stwierdzić, iż terenów przeznaczonych pod zabudowę, a niezabudowanych jest ponad 30ha. Samych

terenów niezabudowanych pod zabudowę mieszkaniową jest co najmniej kilkanaście hektarów. Gmina posiada pod zabudowę stosunkowo niewiele terenów. Jest natomiast stosunkowo dużo terenów pod zabudowę usługową i przemysłową, określonych w studium. Wiele terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową jest terenami prywatnymi, należącymi generalnie do osób fizycznych. Dodał, iż nie ma obrotu nieruchomościami, lub właściciele nie mają ochoty ich zbywać. W związku z tym obrót nieruchomościami jest taki jaki wymusza rynek. Przeznaczanie nowych terenów pod zabudowę może skutkować tym samym. Dokonując analizy chłonności zabudowy i ilości składanych wniosków o pozwolenie na budowę można stwierdzić, iż zabezpieczenie terenów pod zabudowę w mieście obejmuje co najmniej 10 lat.

Radny Marian Muszalik zwrócił uwagę na tereny wokół Kopca, które w większości są własnością kościelną. Zapytał, czy miasto może pozyskać wskazane tereny, jakie spowoduje to koszty i jak zostałyby one przez miasto wykorzystane.

Pan Roman Izydorczyk stwierdził, iż pozyskanie terenów jest bardzo proste. Istotna jest cena terenów i czy Archidiecezja będzie chciała je sprzedać. Należy również rozważyć, czy nabywcę stać na zakup terenu, a jeżeli go stać to czy posiada on pomysł na jego zagospodarowanie. Plan zagospodarowania przestrzennego jest zbiorem zasad, natomiast na planie się nie buduje, gdyż jest on zbiorem przepisów. Fizyczna jego realizacja polega na zbadaniu, czy jest sieć kanalizacji, woda, droga i czy są nieruchomości, które można oferować i ktoś kto jest zainteresowany ich nabyciem w celu zrealizowania inwestycji.

Radny Marian Muszalik dodał, iż wniosek z dyskusji jest taki, że na chwilę obecną miasto posiada tyle terenów, iż są one zabezpieczeniem pod budownictwo indywidualne na najbliższych 10 lat.

Pan Roman Izydorczyk nadmienił, iż teoretycznie miasto ma tyle terenów, gdyby były one zabudowywane. Ponieważ obrót jest mniejszy, dlatego trzeba rozpatrywać wnioski indywidualne i z dużym umiarem przewidywać następne tereny pod zabudowę.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań i uwag do omawianego tematu

Na tym zakończono realizację punktu 2 porządku posiedzenia.

Ad. 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.

- 1. Projekt uchwały w sprawie rozszerzenia zadań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich oraz zmiany w Statucie (druk nr 192) stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.**

Projekt uchwały omówiła Pani Jadwiga Musialik – Kierownik Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

2. **Projekt uchwały w sprawie wykreślenia ze Statutu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich zlikwidowanych jednostek organizacyjnych, których świadczenia zdrowotne zostaną przyjęte przez inne podmioty (druk nr 193) stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.**

Projekt uchwały omówiła Pani Jadwiga Musialik – Kierownik Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Ireneusz Komoszyński przypomniał, iż w 2007 r. przy Przychodni Nr 3 znajdowała się tablica informująca o remoncie Przychodni. Zapytał czy na remont wydatkowane były jakiegokolwiek środki i przez kogo, czy przez miasto, czy przez Szpital Miejski. Zaprał jaki jest stan obecny budynku, gdyż w chwili obecnej bardzo on niszczeje.

Pani Jadwiga Musialik poinformowała i w latach 2007 i 2008 z budżetu miasta nie zostały wydatkowane żadne środki na remont Przychodni Nr 3.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

3. **Projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia łóżek intensywnego nadzoru medycznego w samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej pn. „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich oraz zmian w Statucie (druk nr 194) stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.**

Projekt uchwały omówiła Pani Jadwiga Musialik – Kierownik Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Dariusz Iskanin zapytał, czy faktycznie łóżka intensywnego nadzoru medycznego znajdują się w Szpitalu Miejskim, gdyż z posiadanych informacji wynika, że na oddziale wewnętrznym na II piętrze są

trzy takie łóżka, a planuje się, aby było tylko jedno. Natomiast na oddziale chirurgii i ginekologii nie było takich łóżek. Zapytał czy łóżka intensywnego nadzoru medycznego będą fizycznie wyodrębnione i czym będą się one odróżniać od zwykłych łóżek.

Pani Jadwiga Musialik poinformowała, iż z uzyskanych wyjaśnień od Pana Michała Ekkerta na posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala Miejskiego wynika, iż proponuje się zmiany w Statucie Szpitala Miejskiego, a przedmiotowe łóżka zostaną wyodrębnione. Nie jest wiadomym, czy przedmiotowe łóżka są wyodrębnione na dzień dzisiejszy.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

4. **Projekt uchwały w sprawie utworzenia komórki organizacyjnej pn. „Szkoła Rodzenia” i dokonania zmian w Statucie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą „Szpital Miejski” w Piekarach Śląskich (druk nr 195)** stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Projekt uchwały omówiła Pani Jadwiga Musialik – Kierownik Biura ds. Zdrowia i Spraw Społecznych, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

5. **Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (druk nr 196)** stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Maciej Gazda – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piekarach Śląskich, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Krzysztof Seweryn zapytał o obniżkę przyznanych środków.

Pan Maciej Gazda poinformował, iż miasto uzyskało 50% mniej środków, niż w roku ubiegłym, gdyż

taki jest podział środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Radny Krzysztof Seweryn zapytał, czy pozostałe gminy również uzyskały proporcjonalnie mniej środków.

Pan Maciej Gazda wyjaśnił, iż pozostałe gminy prawdopodobnie również uzyskały mniej środków,

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

Następnie Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w dalszej kolejności omówione zostały projekty uchwał – druki nr 201 i 202.

Radni nie wnieśli uwag do powyższej propozycji.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla terenu położonego w rejonie ulic: Wyzwolenia – Jasionowskiego w Piekarach Śląskich (druk nr 201) stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Roman Izydorzycy – Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem. Dodał, iż do projektu wniesiona została autopoprawka polegająca zmianie preambuły, która otrzymuje brzmienie „Rada Miasta w Piekarach Śląskich uchwala: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie dla terenu położonego w rejonie ulic: Wyzwolenia – Jasionowskiego w Piekarach Śląskich, w granicach określonych na rysunku planu”.

Radny Aleksander Kępski zapytał jaka jest struktura własności terenów o których stanowi projekt uchwały.

Pan Roman Izydorzycy poinformował, iż projekt uchwały obejmuje część terenów prywatnych (2/3 terenów) i część terenów gminy Piekary Śląskie (1/3 terenów).

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

7. **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Piekary Śląskie w obszarze pierwszym zatwierdzonego uchwałą Nr LIII/517/06 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 31 maja 2006r. oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowo-wschodniej części dzielnicy Szarlej ograniczonego od północy ul. Wyszyńskiego, od zachodu ul. Bytomską, od strony południowej i wschodniej torami kolejowymi PKP i kolei piaskowej, zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIX/364/05 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 9 czerwca 2005 r., dla terenów położonych w rejonie ulicy Solidarności w Piekarach Śląskich (druk nr 202)** stanowi załącznik nr 9 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Roman Izydorczyk – Naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Aleksander Kępski zapytał, czy wpływały wnioski osób zewnętrznych odnośnie zagospodarowania terenu 11 ha wskazanego w projekcie uchwały.

Pan Roman Izydorczyk poinformował, iż powyższy teren należy do gminy Piekary Śląskie. Dodał, iż plan obejmuje możliwość realizacji obiektu o sumarycznej powierzchni użytkowej do 2.000 m² obiektu handlowego. Aby pozyskać inwestora należy stworzyć pewną ofertę.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Radny Aleksander Kępski zaproponował, aby w dalszej kolejności rozpatrzony został projekt uchwały – druk nr 207.

Radni nie wnieśli uwag do powyższej propozycji.

8. **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/90 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 19 czerwca 1990r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej (druk nr 207)** stanowi załącznik nr 10 do Protokołu.

Projekt uchwały omówiła Pani Joanna Bańkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Aleksander Kępski zapytał kiedy po raz ostatni pracowała Komisja Inwentaryzacyjna.

Pani Joanna Bańkowska poinformowała, iż ostatnie karty inwentaryzacyjne były prowadzone w połowie ubiegłego roku. Z dniem 31 grudnia 2008 r. z Urzędu Miasta odszedł jeden z członków Komisji Inwentaryzacyjnej, co uniemożliwiło dalszą jej pracę.

Radny Krzysztof Seweryn zapytał czy właściwa jest treść zaproponowanego projektu, który zmienia treść uchwały z 1990 r., czy właściwym byłoby powołanie składu Komisji nową uchwałą.

Pani Joanna Bańkowska wyjaśniła, iż przedłożony projekt uchwały był wzorowany na poprzednich zmianach i zaopiniowany został przez biuro prawne tego Urzędu.

Radny Aleksander Kępski zapytał, czy jest plan pracy Komisji Inwentaryzacyjnej.

Pani Joanna Bańkowska poinformowała, iż były sporządzane wykazy nieruchomości przeznaczonych do komunalizacji. Wykazy te na dzień dzisiejszy nie są aktualne, gdyż w międzyczasie weszła w życie ustawa nakazująca obowiązek sporządzenia wykazu nieruchomości, które stanowią zasób Skarbu Państwa i gminy. Takie wykazy zostały zamknięte na dzień 31 stycznia br. Nowa ustawa zobowiązała również starostów i prezydentów miast do regulacji stanów prawnych, co spowodowało zaktualizowanie stanu tego, co chce się zinwentaryzować. Jest plan pracy dla terenów i jest to obecnie zaktualizowany wykaz nieruchomości Skarbu Państwa. Następnie będą próby zinwentaryzowania i skomunalizowania tego mienia poprzez poszczególne obręby.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w dalszej kolejności omówić projekty uchwał – druki nr 208 i 215.

Radni nie wnieśli uwag do powyższej propozycji.

9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Piekary Śląskie (druk nr 208) stanowi załącznik nr 11 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Tomasz Skowronek – Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Marian Muszalik zapytał czy są problemy z połączeniem się poprzez numer alarmowym 112, czy są zgłaszane problemy z tym związane.

Radny Tomasz Skowronek wyjaśnił, iż wykonywanie połączenia na numer 112 poprzez telefon komórkowy związane jest m.in. z zasięgiem danej sieci komórkowej. Pozostaje również kwestia ściągania sygnału poprzez stacje przekaźnikowe, dlatego też może się zdarzyć, iż połączenie z numerem 112 wykonywane z centrum Piekar zostanie odebrane w Bytomiu, Siemianowicach Śląskich, czy w Będzinie. Z kolei połączenie na numer 112 z telefonu stacjonarnego przekazywane jest bezpośrednio do straży pożarnej, natomiast z telefonu komórkowego na policję.

Radny Jacek Mazur zapytał, czy wszystkie kamery umiejscowione w mieście funkcjonują.

Pan Tomasz Skowronek poinformował, iż wszystkie kamery w mieście funkcjonują. Może się natomiast zdarzyć przypadek awarii kamery.

Radny Jacek Mazur zauważył, iż Brzozowicach – Kamieniu kamera umiejscowiona jest na budynku naprzeciw Domu Kultury. W tym rejonie zachowanie młodzieży jest czasami skandaliczne i należałoby się temu przyjrzeć.

Pan Tomasz Skowronek nadmienił, iż zwróci uwagę na poruszony problem. Dodał, iż w przypadku zgłoszeń podejmowane są interwencje.

Radny Piotr Harwig zapytał, czy jest możliwość zmiany lokalizacji kamery znajdującej się na skrzyżowaniu ul. Wyszyńskiego, ul. Bytomskiej i ul. Miarki. Obecne usytuowanie kamery nie jest właściwe, gdyż w okresie dwóch tygodni czasu miały miejsce włamania do sklepu, biura podróży i cukierni mieszczące się w budynkach od nr 63 na ul. Bytomskiej w kierunku Bytomia. Wskazane budynki znajdują się za pawilonem co uniemożliwia ich rejestrację przez kamerę. Przenosząc kamerę na drugą stronę skrzyżowania obejmowałaby ona cały teren skrzyżowania. Z informacji uzyskanych przez Policję wynika, iż kamera nie objęła zdarzenia.

Pan Tomasz Skowronek poinformował, iż w czasie zakładania kamery jej lokalizacja była optymalna. Były rozpatrywane lokalizacje po przeciwnej stronie skrzyżowania, jednakże nie były widoczne przez kamerę inne elementy. Druga kwestia dotyczy zaprogramowanego biegu kamery i obserwacji pola. W sytuacji, kiedy mają miejsce jakieś zdarzenia operator przełącza kamerę na sterowanie manualne. Wysięgnik przedmiotowej kamery został wydłużony o 1 m w celu obserwacji większej części ul. Miarki. Ze względu technicznych nie jest prosta zmiana lokalizacji kamery.

Radny Piotr Harwig dodał, iż mówi o ul. Bytomskiej. Obecne usytuowanie kamery może budzić wątpliwości, ponieważ postoiu taxi przy ul. Miarki kamera nie obejmuje, teren od ul. Bytomskiej 63 w

kierunku przystanku również nie jest objęty monitoringiem. W związku z powyższym kamera nie obejmuje 40% - 50% terenu, który winna obserwować.

Pan Tomasz Skowronek poinformował, iż kamera obejmuje zasięgiem bardzo duży obszar terenu, tj. ul. Bytomską w obie strony, ul. Wyszyńskiego i ul. Miarki. Odnosząc się do sytuacji przedstawionej przez radnego dodał, iż być może kamera nie zarejestrowała zaistniałych zdarzeń. Zwrócił się o przekazywanie na bieżąco wszelkich uwag nt. działania monitoringu.

Radny Piotr Harwig zapytał co należy rozumieć przez sformułowanie, że zdarzenie nie zostało zarejestrowane.

Pan Tomasz Skowronek wyjaśnił, iż kamery obracają się o 360° i być może w czasie zaistnienia zdarzenia kamera obejmowała inne miejsce.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Piekary Śląskie w roku 2008” (druk nr 215) stanowi załącznik nr 12 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Tomasz Skowronek – Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

10. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Domowi Kultury w Piekarach Śląskich, ul. Bytomska 73 (druk nr 197) stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Zenon Przywara – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Krzysztof Seweryn zwrócił się o rozważenie zmiany § 11 Statutu Miejskiego Domu Kultury w

Piekarach Śląskich (MDK). Poinformował, iż charakter Rady Programowej jednoznacznie określony jest poprzez § 10 Statutu. Kwestia opiniowania planów Radia „Piekary” jak i całego MDK powinna znajdować się w kompetencjach Rady Miasta.

Pan Zenon Przywara wyjaśnił, iż starano się jak najbardziej wyjść na przeciw oczekiwaniom Rady Miasta, natomiast nie można zmieniać zapisów ustawy.

Radny Krzysztof Seweryn zapytał czy § 11 Statutu MDK został przepisany z ustawy.

Pan Zenon Przywara potwierdził, iż § 11 Statutu MDK przepisano z ustawy.

Radny Dariusz Iskanin zapytał jaka ustawa dokładnie stanowi o zapisie § 11 pkt 2 Statutu MDK o brzmieniu „Plan działalności Radia Piekary opiniuje Rada Programowa”.

Pan Zenon Przywara wyjaśnił, iż generalnie ustawa stanowi, iż plan działalności opiniuje rada programowa.

Radny Krzysztof Seweryn dodał, iż jego pytanie związane było z tym, iż organem założycielskim jest gmina Piekary i wydaje się, że opiniowanie planów, analiza realizacji tych planów powinna być w kompetencjach organu założycielskiego.

Radny Ireneusz Komoszyński zaproponował, aby projekt uchwały został przyjęty do wiadomości.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie Pan Stanisław Korfanty poinformował, iż należy mieć na uwadze kompetencje organów założycielskich instytucji powoływanych na podstawie stosownych uchwał, czy to domów kultury, czy biblioteki publicznej. Są to instytucje, które z chwilą utworzenia mają dużą niezależność i samodzielność oraz odpowiedzialność finansową. Organ założycielski ma zapewnić mieszkańcom dostęp do kultury i powołuje do tego celu określone podmioty takie jak domy kultury i biblioteki, które realizują zadania ustawowe. Z uwagi na samodzielność tych jednostek gwarantowaną ustawowo należy zważyć na to, aby nie pójść za daleko we wnioskach kontrolnych, gdyż może to stanowić podstawę do kwestionowania podjętych decyzji. Należy mieć na uwadze, że dofinansowanie działalności domów kultury i biblioteki następuje z woli Rady Miasta, co zapisywane w uchwale budżetowej. Podobnie przyjmowanie sprawozdań z działalności finansowej i merytorycznej jest kompetencją Rady Miasta. W związku z powyższym czynności kontrolne są realizowane.

Radny Marian Muszalik zaproponował, aby Komisja zaopiniowała projekt uchwały, natomiast ewentualne zmiany może zgłosić również Komisja ds. Społecznych na posiedzeniu w dniu jutrzejszym.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”).

11. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Dzielnicowemu Domowi Kultury w Piekarach Śląskich, ul. Roździeńskiego 99 (druk nr 198) stanowi załącznik nr 14 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Zenon Przywara – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

12. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Kultury „Andaluzja” w Piekarach Śląskich, ul. Oświęcimska 45 (druk nr 199) stanowi załącznik nr 15 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Zenon Przywara – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

13. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Piekarach Śląskich, ul. Kalwaryjska 62d (druk nr 200) stanowi załącznik nr 16 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Zenon Przywara – Zastępca Prezydenta Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Krzysztof Seweryn stwierdził, iż Miejska Biblioteka Publiczna w Piekarach Śląskich (MBP) działa jako instytucja kultury. Zapytał, czy wzorem poprzednich instytucji kultury, zasadnym jest, aby w MBP również działała rada programowa.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie Pan Stanisław Korfanty zwrócił się, aby wnioskodawca określił jaki

zakres działań miałyby rada programowa w Bibliotece.

Pan Zenon Przywara dodał, iż projekt Statutu MBP sporządzony został w oparciu o inną ustawę, aniżeli statuty domów kultury.

Radny Krzysztof Seweryn nadmienił, iż projekty uchwał przygotowane zostały w oparciu o inne ustawy, natomiast instytucja kultury z wpisem do rejestru kultury jednoznacznie określa pewien rodzaj działalności. Porównania instytucji kultury jakimi są Miejski Dom Kultury, Ośrodek Kultury „Andaluzja”, czy Dzielnicowy Dom Kultury z instytucją kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna dotyczą możliwości jakie stwarza Rada Miasta odnośnie szerszej konsultacji, zasięgnięcia opinii w sprawie np. opiniowania planu działania. Stąd pytanie dlaczego w Statucie MBP nie ma zapisu o radzie programowej.

Prezydent Miasta poinformował, iż nie widzi się potrzeby działalności rady programowej w MBP. Ponadto tradycja działalności bibliotekarstwa w mieście opiera się na zaproponowanej formule.

Radny Dariusz Iskanin przytoczył uzasadnienie omawianego projektu uchwały „Zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Piekarach Śląskich, ul. Kalwaryjska 62d dokonano w związku z koniecznością dostosowania go do obowiązujących przepisów prawa”. Zapytał co uległo zmianie w proponowanym Statucie MBP w porównaniu do poprzedniego Statutu.

Pan Zenon Przywara wyjaśnił, iż w proponowanym Statucie starano się wpisać miejsca i adresy, gdzie znajdują się oddziały Biblioteki. Podobnie w postanowieniach ogólnych Statutu wyszczególniono ustawy. Ponadto w zakresie działalności dopisano punkty dot. prowadzenia izby regionalnej. Wprowadzone zmiany zostaną przedstawione na posiedzeniu Komisji ds. Społecznych.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Piekarach Śląskich (druk nr 203) stanowi załącznik nr 17 do Protokołu.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Piekarach Śląskich (druk nr 204) stanowi załącznik nr 18 do Protokołu.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

16. Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Piekary Śląskie (druk nr 205) stanowi załącznik nr 19 do Protokołu.

Radny Marian Muszalik przypomniał, iż radni przed posiedzeniem Komisji otrzymali dodatkowe uzasadnienie do projektu uchwały (załącznik nr 20 do Protokołu).

Projekt uchwały omówiła Pani Renata Łuczak – Sekretarz Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem. Dodała, iż w stosunku do poprzednio przyjętego Regulaminu wprowadzono korektę w § 21, który dotyczy okresu obowiązywania Regulaminu. Wcześniej Regulamin obowiązywał jeden rok, natomiast w chwili obecnej zapis stanowi, iż „Regulamin obowiązuje od 1 stycznia 2009 r.”. Wszystkie dokonane uzgodnienia ze związkami zawodowymi zawarte są w przedstawionym Regulaminie. Ponadto zwróciła uwagę, iż Prezydent Miasta wniósł autopoprawkę do Regulaminu polegającą na dodaniu w § 2 punktu 3 w brzmieniu „uchwała nr XXXIII/358/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Piekary Śląskie”, co stanowi o uchyleniu wskazanej Uchwały.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

17. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXIV/273/93 Rady Miejskiej w Piekarach Śląskich z dnia 17 grudnia 1993 r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki gminy pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Piekarach Śląskich (druk nr 206) stanowi załącznik nr 21 do Protokołu.

Projekt uchwały omówiła Pani Renata Łuczak – Sekretarz Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

19. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Piekary Śląskie (druk nr 209) stanowi załącznik nr 22 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzięcioł – Skarbnik Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Marian Muszalik zapytał w jakim stopniu emisja obligacji zabezpieczy dofinansowanie Programu Uporządkowania Gospodarki Wodno – Ściekowej.

Skarbnik Miasta poinformował, iż w roku bieżącym w uchwale Rady Miasta przewidziana jest emisja w wysokości 15.000.000 na realizację powyższej inwestycji. Środki te powinny zabezpieczyć realizację inwestycji w roku bieżącym. W roku przyszłym jest nadzieja, że nie wszystkie środki z emisji przyszłorocznej zostaną wykorzystane na kompleksowa gospodarkę wodno – ściekową i pozostaną środki, które będzie można skierować na inwestycje i remonty dróg. Transze zostały skonstruowane wg zapotrzebowania jakie zostało zgłoszone przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji.

Radny Marian Muszalik zapytał, czy jeżeli nie będzie takiej potrzeby obligacje zostaną wyemitowane.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie Pan Stanisław Korfanty wyjaśnił, iż zakłada się, że w przyszłym roku w całości nie wykorzystana się środków na gospodarkę wodno – ściekową. Patrząc na strukturę budżetu miasta można zauważyć deficyt, który należy sfinansować. Istotną część deficytu spowodowana jest zaciągnięciem kredytów na realizację pewnych zadań dotyczących dróg. Stąd też koncepcja, że zasadniczą część kwoty wyemitowanych obligacji obejmie gospodarkę wodno – ściekową, a środki, które pozostaną w przyszłorocznym budżecie zostaną wpisane do budżetu jako finansowanie deficytu budżetowego roku 2010. Jest to również pewną niewiadomą, ponieważ nie jest wiadomym jak będzie się kształtował kurs Euro.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

20. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Piekary Śląskie do zaciągnięcia zobowiązania w latach 2010, 2011, 2012 (druk nr 210) stanowi załącznik nr 23 do Protokołu.

Projekt uchwały omówiła Pani Renata Łuczak – Sekretarz Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Marian Muszalik zapytał jakie mogą nastąpić oszczędności dla miasta z tytułu podjęcia przedmiotowej uchwały.

Pani Renata Łuczak poinformowała, iż oszczędności mogą wynosić do 30% w ramach zawartych umów w zakresie o którym stanowi projekt uchwały. Należy dodać, iż przedstawiane oferty następują ciąglej zmianie, w szczególności w zakresie ofert telefonii komórkowej.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

21. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/337/05 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w placówkach oświatowych Piekar Śląskich (druk nr 211) stanowi załącznik nr 24 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzieciół – Skarbnik Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

22. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta w 2009 roku (druk nr 216) stanowi załącznik nr 25 do Protokołu.

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dzieciół – Skarbnik Miasta Piekary Śląskie, zgodnie z jego treścią i uzasadnieniem.

Radny Krzysztof Przybylski odniósł się do środków przyznanych dla Policji. Zapytał, czy podobne środki zostaną przeznaczone dla Straży Pożarnej

Pan Ireneusz Dzieciół wyjaśnił, iż ustawa o policji daje możliwość jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowania pewnych sfer działalności policji, która jak wynika z przekazywanych informacji jest nie dofinansowana. Ustawa wskazuje również cele na jakie środki finansowe mogą być przeznaczone. Miasto korzysta z tej możliwości i chce przeznaczyć środki dla wyróżniających się policjantów.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie Pan Stanisław Korfanty przypomniał, iż co roku był zwyczaj, że na dzień święta strażaka miasto również przekazało środki na nagrody, co odbywało się na wniosek Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej na przełomie kwietnia i maja. Po przeanalizowaniu budżetu Państwowej Straży Pożarnej i stwierdzeniu, że Komendant nie ma zaplanowanych środków, albo nie ma możliwości, aby dodatkowo wynagrodzić strażaków, organ wykonawczy przychylił się do wniosku, a Rada Miasta to akceptowała poprzez zmianę budżetu miasta i zwiększaniu dotacji dla Państwowej Straży Pożarnej. W omawianym przypadku Komenda Miejska Policji m.in. przy pomocy budżetu miasta została częściowo wyremontowana i zmodernizowana wewnątrz w części budowlanej. W dalszym ciągu występują problemy ze sprzętem biurowym. Komendant Policji w miesiącu styczniu zwrócił się o rozważenie możliwości dofinansowania Komendy Miejskiej Policji w Piekarach Śląskich. Zgłoszone potrzeby były wyższe, aniżeli przedstawione w projekcie uchwały, gdyż dotyczyły kwoty 180.000 zł, natomiast zaproponowano kwotę 175.000 zł na wsparcie Policji w część dotyczącej wyposażenia i w części przeznaczony na nagrody dla Policji z tytułu bardzo dobrych wyników działalności Komendy oraz obchodów 90 rocznicy święta Policji. W ubiegłym roku na Nagrody przekazano kwotę 15.000 zł, natomiast z uwagi na powyższe okoliczności obecnie proponuje się kwotę 25.000 zł

Radny Dariusz Iskanin odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały i załącznika nr 8 dot. zmian planu dochodów i wydatków dochodów własnych jednostek organizacyjnych na 2009 rok. Zapytał z czego wynikał podział zwiększeń dla jednostek oświatowych, czy dyrektorzy występowali o zwiększenia.

Skarbnik Miasta Piekary Śląskie wyjaśnił, iż zwiększenia stanu środków pieniężnych na początek roku dot. środków jakie pozostały danym jednostkom na rachunkach.

Radni nie wnieśli dalszych zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

23. Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji (druk nr 217)
stanowi załącznik nr 26 do Protokołu.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

24. Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji ds. Zdrowia Rady Miasta w Piekarach Śląskich (druk nr 218) stanowi załącznik nr 27 do Protokołu.

Radni nie wnieśli zapytań, uwag i wniosków do projektu uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”).

Ad. 4.

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji przedstawił korespondencję:

1. Sprawa Pana Mariusza Hetmańczyka dot. działalności gastronomicznej i uchwalonych stawek opłaty targowej w miejscach poza przeznaczonymi na ten cel terenami.

Radny Marian Muszalik przypomniał, iż na poprzednim posiedzeniu Komisja deklarowała chęć zajęcia się sprawą dot. opłaty targowej z tytułu prowadzenia działalności gastronomicznej na ruchomej przyczepie umiejscowionej na dworcu autobusowym na Osiedlu Wieczorka.

Następnie poinformował, iż członkowie Komisji otrzymali na adresy e-mail Uchwałę Nr XVI/182/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie stawek opłaty targowej (załącznik nr 28 do Protokołu). Dodał, iż § 4 cytowanej Uchwały reguluje kwestie poruszone przez wnioskodawcę. W dalszej kolejności przedstawił pismo z dnia 22 stycznia 2009 r. Przewodniczącego Rady Miasta skierowane do Pana Mariusza Hetmańczyka (załącznik nr 29 do Protokołu) oraz pismo nr BPRr.0-0717-2-1/08 Prezydenta Miasta Piekary Śląskie z dnia 10 grudnia 2008 r. skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta (załącznik nr 30 do Protokołu). Zapytał czy odnośnie omawianej sprawy została przygotowana opinia prawna.

Radny Krzysztof Seweryn – Przewodniczący Rady Miasta w Piekarach Śląskich wyjaśnił, iż przed rozesłaniem radnym Uchwały Nr XVI/182/07 w sprawie stawek opłaty targowej zastanawiano się czy

przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego i jakiej procedurze podlega ewentualna jej zmiana.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w przedmiotowym temacie.

Radny Krzysztof Seweryn przypomniał, iż Rada Miasta przyjęła Uchwałę w sprawie stawek opłaty targowej w celu uporządkowania ładu w zakresie handlu w mieście. W uchwale wskazano miejsca, które podlegają ochronie i w przypadku nieprzestrzegania wymogu handlowania podniesiono opłatę do dość wysokich kwot. Dlatego też należy podjąć decyzję, czy pozostaje się przy obecnie obowiązującej Uchwale, czy chce się stworzyć wyjątek.

Radny Krzysztof Przybylski zapytał czy omawiana sprawa dot. kwestii która toczyła się przez pewien okres czasu i była związana z nie do końca spełnionymi wymaganiami formalnymi.

Pani Renata Łuczak – Sekretarz Miasta Piekary Śląskie dodała, iż tyczyło się postępowanie administracyjne w sprawie wymiaru opłaty targowej.

Radny Marian Muszalik dodał, iż Komisja może przegłosowania wniosek, iż nie będzie podejmowana inicjatywa zmieniająca przedmiotową uchwałę lub zgłoszone zostaną propozycje zmiany uchwały.

Radny Piotr Harwig zwrócił uwagę na sytuację, kiedy dana osoba wynajmuje pomieszczenie w budynku i spełnia wszystkie wymogi, zgodnie z przepisami i płaci za media, czynsz itp., a inna osoba stawia budkę w miejscu gdzie będzie przyływ ludzi i prowadzi handel. Jest to nierówne. Rada Miasta Uchwałą wyznaczyła miejsca, gdzie można handlować i stanowisko to winno być podtrzymane.

Radny Marian Muszalik nadmienił, iż dyskusja dotyczy ewentualnej zmiany Uchwały, a nie zastosowania umorzeń.

Radny Jacek Mazur zapytał, czy jeżeli przyczepa gastronomiczna byłaby stabilnie związana z gruntem to czy występowałaby konieczność uiszczania opłaty 200 zł.

Radny Krzysztof Przybylski dodał, iż na dworcu autobusowym jest umiejscowiona i funkcjonująca budka, która posiada zezwolenia.

Prezydent Miasta Piekary Śląskie przypomniał dlaczego Rada Miasta uchwaliła obecnie obowiązujące zasady handlu w mieście. W mieście handlowano w różnych miejscach i chciano wprowadzić pewien ład organizacyjny i wypracowano konsensus, który obecnie obowiązuje. Zawsze znajduje się podmioty, które próbują handlować w miejscach do tego nie wyznaczonych. Większość osób dostosowuje się do ogólnie przyjętych zasad i Straż Miejska pobiera opłaty. Dodał, iż Prezydent Miasta nie przewiduje inicjatywy w kierunku zmiany obecnie obowiązującej Uchwały w sprawie stawek opłaty targowej,

ponieważ regulacja ta jest właściwa. Podkreślił, iż w tym temacie władna do rozstrzygnięcia jest Rada Miasta, która może podjąć w tym temacie uchwałę.

Radny Jacek Mazur zgodził się z przedstawionym stanowiskiem radnego Piotra Harwiga. Dodał, iż w okolicy inne osoby prowadzą również handel i dokonują opłaty dzierżawy, czynszu i innych płatności. Rada Miasta ustaliła stosowaną opłatę, która powinna pozostać.

Radni nie zgłosili innych głosów w dyskusji.

Radny Marian Muszalik zapytał, czy radni zgłaszają wnioski dot. zmiany Uchwały Nr XVII/182/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie stawek opłaty targowej.

Radni nie zgłosili wniosków.

Radny Marian Muszalik zapytał, czy radni wyrażają wolę wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XVI/182/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie stawek opłaty targowej.

Radni nie zgłosili propozycji.

Radny Marian Muszalik poinformował, iż wnioskodawca otrzyma odpowiedź, iż Komisja nie podjęła inicjatywy i nie widzi potrzeby zmiany Uchwały Nr XVI/182/07 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie stawek opłaty targowej.

Powyższe stanowisko zostało przyjęte (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”).

2. Pismo nr M/7620/3692/9/2008 Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 15 grudnia 2008 r. przekazujące raport nt. „stanu środowiska w województwie śląskim w 2007 roku” stanowi załącznik nr 31 do Protokołu.
3. Pismo Państwa Mocigemba z dnia 10 lutego 2009 r. kierowane do Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej „Andaluzja” w Piekarach Śląskich przy ul. Skłodowskiej – Curie 59A, B, C dot. żądania zaniechania naruszeń prawa własności przez właściciela lokalu mieszkalnego w Piekarach Śląskich, którym właścicielem jest gmina stanowi załącznik nr 32 do Protokołu.
4. Pismo związków zawodowych z dnia 9 lutego 2009 r. dot. zapoznania się z dokumentami skierowanymi do Prezydenta Miasta Pana Stanisława Korfantego i Dyrektora Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich Pana Michała Ekkerta w sprawach bieżących Szpitala stanowi załącznik nr 33 do Protokołu.

5. Pismo nr DAP/7153-53(2)/08/09/BC Sekretarza Stanu w MSWiA z dnia 16 stycznia 2009 r. w sprawie wpisania do Rejestru związków międzygminnych zmiany Statutu Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego (KZK GOP) z siedzibą w Katowicach stanowi załącznik nr 34 do Protokołu.
6. Pismo Prezesów Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej z dnia 23 stycznia 2009 r. w sprawie umożliwienia dalszego nieprzerwanego udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w budynkach gminy Piekary Śląskie, w których wcześniej prowadził działalność SP ZOZ Szpital Miejski w Piekarach Śląskich stanowi załącznik nr 35 do Protokołu.
7. Uchwałę Nr 109/2009 Rady Społecznej Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie rozszerzenia zadań Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich oraz zmiany w Statucie, która stanowi załącznik nr 36 do Protokołu.
8. Uchwałę Nr 110/2009 Rady Społecznej Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie wykreślenia ze Statutu Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich zlikwidowanych jednostek organizacyjnych, która stanowi załącznik nr 37 do Protokołu.
9. Uchwałę Nr 111/2009 Rady Społecznej Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie wyodrębnienia łóżek intensywnego nadzoru medycznego i zmiany w Statucie Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich, która stanowi załącznik nr 38 do Protokołu.
10. Uchwałę Nr 112/2009 Rady Społecznej Szpitala Miejskiego w Piekarach Śląskich z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie zaopiniowania planu inwestycyjno – remontowego na 2009 rok, która stanowi załącznik nr 39 do Protokołu.
11. Pismo nr ORo.07172-1-17/09 Prezydenta Miasta Piekary Śląskie z dnia 9 lutego 2009 r. przekazujące pismo nr SO/IV/5024/3/09 I Wicewojewody Śląskiego z dnia 26 stycznia 2009 r. w sprawie pomocy w repatriacji stanowi załącznik nr 40 do Protokołu.
12. Pismo nr MCU/2/2009 Prezesa Zarządu Medycznego Centrum Urologii Sp. z .o. z siedziba w Katowicach z dnia 9 lutego 2009 r. dot. podziału usług medycznych na rynku piekarskim stanowi załącznik nr 41 do Protokołu.

Radny Jacek Kierok zapytał o kwestię zlikwidowania nadajnika sieci komórkowej w Piekarach Śląskich.

Pani Renata Łuczak – Sekretarz Miasta Piekary Śląskie wyjaśniła, iż Rada Miasta przyjęła plan zagospodarowania przestrzennego w którym określiła w jakich miejscach nadajniki sieci komórkowych mogą być zlokalizowane na terenie miasta. Nadajniki na budynkach prywatnych do 6 m. również wzbudzają negatywne emocje wśród mieszkańców. Jeżeli inwestor znajdzie teren wskazany w planie i poczynili uzgodnienia z jego właścicielem to może taki nadajnik wybudować. Na chwilę obecną żadna sieć nie chce ponosić dużych kosztów budowy nowej infrastruktury.

Radni nie wnieśli innych spraw na posiedzenie Komisji

Na tym zakończono posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Protokół sporządził:

Marek Markefka

Przewodniczący
Komisji Budżetowo – Gospodarczej

(-) Marian Muszalik