

Sława Umińska
Radna Rady Miasta Piekary Śląskie

Piekary Śląskie, dnia 26 listopada 2008

Pan
Stanisław Korfanty

Prezydent Miasta Piekary Śląskie

Wniosek
o montaż instalacji oświetleniowej na skrzyżowaniu ulic Obwodowej Zachodniej i
Jasionowskiego

W związku ze wzrostem natężenia ruchu na ulicy Obwodowej Zachodniej i utrudnieniem wyjazdu z podporządkowanej ulicy Pod Lipami, część mieszkańców korzysta z przejazdu ulicą Jasionowskiego. Skrzyżowanie to jest zupełnie niewidoczne po zmroku, przy zjeździe są głębokie rowy stanowiące zagrożenie dla kierujących.

Uprzejmie proszę o zainstalowanie latarni w tym miejscu, co znacznie poprawi bezpieczeństwo i ułatwi życie mieszkańcom.

Sława Umińska
Radna Rady Miasta Piekary Śląskie

Piekary Śląskie, dnia 26 listopada 2008

Pan
Stanisław Korfanty

Prezydent Miasta Piekary Śląskie

Interpelacja
w sprawie instalacji masztu telefonii komórkowej na budynku przy ul. Chopina

Zaniepokojeni mieszkańcy os. Wyzwolenia poinformowali mnie o zainstalowaniu około 6 listopada br. masztu telefonii komórkowej na budynku znajdującym się przy ul. Chopina. Proszę w ich imieniu o informację czy Urząd Miasta był powiadamiany o tym fakcie, czy dopełnione zostały wszelkie formalności oraz czy jest możliwe uzyskanie informacji dotyczących promienia oddziaływania, mocy i ew. wpływu na zdrowie mieszkańców.

**Pan
Stanisław Korfanty**

Prezydent Miasta Piekary Śląskie

Komentarz do odpowiedzi Pana Prezydenta na interpelację w sprawie procedury konkursowej na stanowisko dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 17

30 października br. na sesji Rady Miasta otrzymałam odpowiedź na ww. interpelację. Czuję się wyróżniona faktem, iż jej treść została przytoczona jeszcze raz w pełnym brzmieniu i dostarczona wszystkim radnym, gdyż w większości przypadków treść interpelacji jest poddana skrótowi.

Pan Prezydent niezwykle uprzejmie prosi mnie o „dostarczenie dowodów” na sformułowane zastrzeżenia co do jego działania, wyznaczając termin 2 tygodni. Nie jestem podwładną Pana Prezydenta w związku z tym nie obowiązują mnie wyznaczone przez niego terminy. Interpelację zgłosiłam na sesji, na odpowiedź czekałam prawie 2 miesiące, logicznym jest zatem abym również na kolejnej sesji spełniła prośbę Pana Prezydenta.

Oto dowody na:

1. stosowanie represji

- pozbawienie dodatku motywacyjnego Pani Jolanty Skowronek na okres 6 miesięcy (zbiegiem okoliczności po wyrażeniu sprzeciwu wobec planowanej likwidacji placówki);
- pozbawienie ww. dodatku wielu dyrektorów sprzeciwiających się likwidacji kierowanych przez siebie placówek oświatowych (o wykaz proszę zwrócić się do podległych sobie urzędników);
- brak wyznaczenia terminu spotkania w sprawie wyjaśnienia przyczyn skrócenia wersji Rozporządzenia MEN do ogłoszonego konkursu (pomimo dwukrotnej prośby Pani Jolanty Skowronek)-nie traktuje się w ten sposób nikogo, a w szczególności dyrektora mającego 20-letni staż na tym stanowisku, posiadającego bardzo dobrą opinię rodziców, personelu i całego środowiska);

2. naginanie procedur

- usiłowanie Pana Prezydenta uczynienia regułą powierzania obowiązków dyrektorom placówek oświatowych na rok-na szczęście storpedowane przez Kuratorium Oświaty jako niezgodne z prawem. Przyznać należy, że byłoby to doskonałe narzędzie w ręku urzędującego prezydenta w celu dyscyplinowania szczególnie „niepokornych” dyrektorów;
- określenie wymagań na poziomie wyższym niż wymagane przez MEN w sytuacji gdy w stosunku do innych osób tak zawyżonych kryteriów się nie stosuje;
- utrudnianie prowadzenia naboru do Zespołu Szkół nr 2 (radni otrzymali liczne pisma w tej sprawie);

3. odrzucenie propozycji poprawy sytuacji finansowej MP nr 17

- radni otrzymali pismo, w którym ta sprawa została opisana, a poza tym nie mam prawa przypuszczać, że Pani Jolanta Skowronek wprowadza nas w błąd;

4. wskazanie prawnie umocowanego dokumentu, z którego wynika propozycja likwidacji MP nr 17

- udowadnianie tego wydaje mi się absurdalne, gdyż oczywistym jest, że taki zamiar był przedmiotem dyskusji na m.in. posiedzeniach Komisji ds. Społecznych w 2007 r. Jak Pan Prezydent doskonale wie, o zamiarze likwidacji decyduje Rada Miasta. W związku z tym, że przed zaproponowaniem stosownej uchwały w przedszkolu pojawili się przedstawiciele Delegatury Kuratorium Oświaty w Bytomiu i wydali negatywną opinię co do zamiarów likwidacji oraz wyrazili stanowczy sprzeciw, wszczynanie całej procedury miało się z celem. To, że czegoś nie ma na papierze nie oznacza, że takowych zamiarów nie było (odsyłam do lektury protokołów z posiedzeń komisji i publikacji prasowych);

Jestem przekonana, że Pan Prezydent czuje się usatysfakcjonowany moim komentarzem.